

betreft: verzoek tot inbrengen punt op de vergadering van 24 mei
project: -
brief: 313 be-brief reactie verslag 231212
datum: 12 december 2023

Geachte mevrouw [redacted]

Naar aanleiding van het onderstaande verslag verstuurt per e-mail op 18 oktober 2023. Geef ik samen met de heer [redacted] onze opmerkingen op het verslag.

Geachte heer [redacted]

Afgelopen donderdag 12 oktober 2023 hebben we bij elkaar gezeten met Dhr. [redacted] (aanvrager), dhr. [redacted] (gemachtigde Architectenbureau Caetshage), [redacted] (gem Culemborg), [redacted] (ODR) om het plan aan de Beusichemsedijk 15 in Culemborg te bespreken.

In dit gesprek is het volgende besproken:

De heer [redacted] legt kort en bondig uit hoe de relatie is met de gemeente Culemborg, de Provincie en het Rijk. De relatie is zeer goed geweest tijdens het restauratie project van de Bol vanaf 2016. Ook alle bijgebouwen zijn gerestaureerd. De heer [redacted] overhandigd enkele foto's van de voormalige situatie van het bijgebouw (opm. geen pompgebouw, deze benaming is niet benoemd tijdens de bespreking en dient uit het verslag geschrapt te worden)

De heer [redacted] laat aan de hand van de gemeentelijke luchtfoto's zien dat het bijgebouw tussen 1960 en 1974 gebouwd is.

De heer [redacted] vervolgt met de verbijstering dat er een brief van de ODR naar hem verstuurd is over de illegaliteit van het bijgebouw. Daarop volgend is er contact geweest via de architect [redacted] met de heer [redacted] met de vraag hoe dit proces vervolgd dient te worden. Er worden tekeningen vervaardigd en een bouwaanvraag ingediend via het Omgevingsloket door Architectenbureau Caetshage. De heer [redacted] Na een korte emailwisseling heeft de heer [redacted] de email van 30 maart 2023 opgesteld zoals bekend.

Tot slot overhandigd de heer [redacted] een kaart van het kadaster met daarop het perceel, het hoofdgebouw, het zwembad en het bijgebouw.

De heer [redacted] en mevrouw [redacted] zien op foto's dat het zwembad ~~en kleine pompgebouw~~ **en bijgebouw** al lange tijd bestaat. De oudste herkenbare foto is uit 1960. Er heeft hier ook een muur omheen gestaan. Naast deze **ommuring**, is er ook op getoonde foto's (door de aanvrager) een **ommuring** te zien ernaast (het deel waar alleen betegeling zit) van een betonnen schutting. Deze is ook grotendeels overwoekerd geweest. Ook zijn op de foto's stapels stoeptegels te zien die hier gelegen hebben.

De heer [redacted] en mevrouw [redacted] zijn het op basis van deze foto's mee eens dat de twee ommuringen er al origineel stonden en dat er dus geen sprake is van uitbreiding zoals eerder gesteld door de ODR.

Mevrouw [redacted] meldt dat volgens het overgangsrecht mag een bouwwerk dat al aanwezig is op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd. Het bevoegd gezag kan toestemming verlenen om de inhoud eenmalig te vergroten met maximaal 10 %. ~~Naar idee van gemeente en ODR is de vergroting meer dan 10%.~~ (deze tekst is niet uitgesproken aan tafel) Maar we hebben geen goede gegevens van het ~~pompgebouw~~ **bijgebouw** dat er stond.

De heer [redacted] heeft toegezegd te bestuderen of er voldaan wordt aan de 10% aan de hand van de bestaande gegevens.

~~De architect en aanvrager zullen nog zoveel mogelijk de oorspronkelijke gegevens en foto's naar de gemeente toesturen om alles zichtbaar te maken.~~

De heer [redacted] J zal aan de hand van stukken aangeven welke procedure volgens architect en aanvrager het meest voor de hand ligt.

Als het mogelijk is om medewerking te verlenen met een binnenplanse afwijking of de kruimelregeling, dan zullen we dat doen. Maar anders kunnen we er niet onderuit om dit plan met een uitgebreide procedure te behandelen.

De gemeente en ODR zullen nog bekijken of bij een uitgebreide procedure een ontwerp bestemmingsplan voor 31 dec 2023 moet zijn ingediend om met de huidige regels voort te kunnen gaan.

Verder is afgesproken om het plan nog op te schorten tot en met 16 december 2023 om een en ander uit te zoeken.

Kunnen jullie met bovengenoemde afspraken akkoord gaan?

Met vriendelijke groet,

[redacted] J
Medewerker Team Vergunningen
[redacted] J [@odrivierenland.nl](mailto:[redacted]@odrivierenland.nl)

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen