

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: dinsdag 12 december 2023 16:16
Aan: "Caetshage Architectenbureau" <info@caetshage.com>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@gmail.com>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@culemborg.nl>
Onderwerp: RE: Beusichemsedijk 15 Culemborg

Geachte heer [REDACTED]

U blijft het proberen om mij tot een uitspraak te leiden. We hebben al genoeg aangegeven.
Ik ga hier verder niet op in. Er is ook een overleg met B&W geweest.

Wat ik nog wil vragen is om akkoord te gaan met het opschorten van de beslistermijn tot en met 16 januari 2024.

Als u hiermee niet akkoord gaat, dan moet ik het plan gaan weigeren en zal er handhavend opgetreden moeten worden.

Graag zie ik uiterlijk morgen 13-12-2023 een bevestigende mail dat u akkoord gaat met de opschorting.

Met vriendelijke groet,

Ir. [REDACTED]
Medewerker Team Vergunningen
[REDACTED]@odrivierenland.nl



Adres: J.S. de Jongplein 2, 4001 WG, Tiel
Postadres: Postbus 6267, 4000 AC, Tiel
Telefoon: 0344-579314
info@ODRivierenland.nl - www.ODRivierenland.nl

Van: Caetshage Architectenbureau <info@caetshage.com>
Verzonden: dinsdag 12 december 2023 12:39
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@ODRivierenland.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>; [REDACTED] <[REDACTED]@culemborg.nl>
Onderwerp: Re: Beusichemsedijk 15 Culemborg

LET OP: EXTERN E-MAIL BERICHT

Geachte mevrouw [REDACTED]

Een korte vraag met een kort antwoord.

gaat het om een perceel met een hoofdgebouw en een bijgebouw ? Ja of nee ?

graag uw keuze, ja of nee.

Andere korte vraag met een kort antwoord.

Mag je met de kruimelregeling afwijken van het bestemmingsplan ? Ja of nee ?

Graag uw keuze, ja of nee.

Wij willen het zo eenvoudig mogelijk houden zoals besproken op 12 oktober. Waarom maakt u het dan toch onnodig moeilijk.

bij voorbaat dank voor uw beknopte antwoorden.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Architect

Caetshage Architectenbureau
Industrieweg 1A-13 / Boterbloem 48
4104 AP Culemborg / 5351 MV Berghem
06-[Redacted phone number]

[Redacted name] schreef op 12-12-2023 12:29:

Geachte heer [Redacted name]

In het gesprek van 12 oktober 2023 is afgesproken dat u nog met extra gegevens zou komen om aan te tonen dat de uitbreiding niet meer dan 10 % is geweest. Dit hebben we nog niet ontvangen. Tevens is niet aangetoond wat de hoogte van het bouwwerk is, want u geeft alleen de onderkant aan van de balklaag.

We moeten het volgende concluderen;

Het bij het bestaande hoofdgebouw staande bijgebouw staat op een agrarische bestemming. Op deze bestemming is geen bijgebouw ten dienste van de woonfunctie niet toegestaan. Een uitbreiding van dit bijgebouw is niet wenselijk.

Daarnaast kan artikel 4 onderdeel 9, bijlage II BOR, niet toegepast worden voor strijdig gebruik, omdat hier sprake is van een locatie buiten de bebouwde kom.

Bovendien is de locatie onderdeel van een rijksmonumentaal park. Daarover heeft de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (hierna RCE) al aangegeven dat zij daarover moet adviseren.

Om deze redenen zal het plan alleen met een uitgebreide procedure worden behandeld.

Het negatieve advies van de RCE is bij u bekend.

Ook heeft het college van B&W aangegeven dat ze geen reden zien om op grond van de mailwisseling met de ambtenaar in maart 2023 hieraan mee willen werken.

Met vriendelijke groet,

Ir. [Redacted signature]

Medewerker Team Vergunningen



Adres: J.S. de Jongplein 2, 4001 WG, Tiel

Postadres: Postbus 6267, 4000 AC, Tiel

Telefoon: 0344-579314

info@ODRivierenland.nl - www.ODRivierenland.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen