

Belevingsmonitor Culemborg 2024

Uitgevoerd door Dimensus

Inhoudsopgave

Leeswijzer

Inleiding

Samenvatting

1. Leefbaarheidsbeleving
2. Sociale samenhang in de buurt
3. Veiligheidsbeleving
4. Participatie
5. Zelfredzaamheid
6. Financiële zelfredzaamheid
7. Eenzaamheidsbeleving
8. Inzet gemeente



Achtergrondkenmerken

Bijlage

Dit rapport biedt inzicht in de belangrijkste resultaten van de Belevingsmonitor gemeente Culemborg 2024. Het rapport is opgebouwd uit verschillende hoofdstukken die elk een specifiek onderdeel van het onderzoek behandelen.

Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de achtergrond van het onderzoek besproken. De Monitor Sociale Kracht wordt toegelicht en de doelstellingen, methoden en de opzet van het rapport uiteengezet.

Samenvatting

Hierin worden de belangrijkste bevindingen en conclusies van het onderzoek kort samengevat.

Hoofdstuk 1 tot en met 7

Deze hoofdstukken zijn gebaseerd op de zeven pijlers van de Monitor Sociale Kracht. Ieder hoofdstuk behandelt één pijler van deze monitor (zie ook pagina 6 en 7). Elk hoofdstuk start met de indicatorscore van de Monitor Sociale Kracht. Dit is de totaalscore van de pijler van het betreffende hoofdstuk. Nadat de indicatorscore is besproken, worden de scores van de (eventuele) sub-indicatoren behandeld die bij die pijler horen. De scores van de Monitor Sociale Kracht zijn gebaseerd op specifieke vragen uit de vragenlijst. Daarnaast bevat ieder hoofdstuk ook resultaten van vragen uit de vragenlijst die buiten de berekening van de indicatoren voor de Monitor Sociale Kracht vallen, maar wel betrekking hebben op het onderwerp van de pijler. De vragen die meegenomen worden in de berekening van de indicatoren voor de Monitor Sociale Kracht zijn in de figuren vet gedrukt.

Hoofdstuk 8: Inzet gemeente

Dit hoofdstuk bespreekt de resultaten van de vragen uit de vragenlijst over de onderwerpen Wijkteams Leefbaarheid en Sociaal team en informatievoorziening en communicatie.

Achtergrondkenmerken

In dit hoofdstuk worden de kenmerken weergegeven van de respondenten die hebben meegewerkt aan het onderzoek weergegeven zoals leeftijd, woonplaats, opleidingsniveau en geslacht. In de rapportage worden significante relaties naar achtergrondkenmerken in beeld gebracht.

Bijlage

Bijlage 1 geeft een overzicht van alle vragen uit de vragenlijst per onderwerp. In Bijlage 2 staan de vragen die bij de berekening van elke indicator zijn opgenomen. In dit overzicht is precies te zien welke vragen of antwoordcategorieën uit de vragenlijst in de scores van de Monitor Sociale Kracht zijn meegenomen.

Inleiding

Inhoudsopgave bij dit hoofdstuk:

- [De meting van 2024](#)
- [De wijken van de gemeente Culemborg](#)
- [Monitor Sociale Kracht](#)

Van half september tot en met half november 2024 heeft de dataverzameling plaatsgevonden van de Gemeentelijke Belevingsmonitor in de gemeente Culemborg, waarin veel actuele beleidsonderwerpen zijn voorgelegd aan burgers. Er is gekozen voor een gecombineerd onderzoek waarin zowel leefbaarheid en wonen, groen en duurzaamheid, veiligheid in de buurt, sociale verbinding, wijkteams leefbaarheid en sociaal team en informatievoorziening en communicatie aan bod komen. Het onderzoek is uitgevoerd aan de hand van een enquête onder inwoners van 18 tot en met 85 jaar.

Om een zo hoog en representatief mogelijke respons te behalen, konden de inwoners de enquête naar keuze online, op papier of telefonisch beantwoorden. In de aankondigingsbrief werd aangegeven dat men de vragenlijst online kon invullen, een schriftelijke vragenlijst kon opvragen of dat men een afspraak kon maken om telefonisch mee te werken aan het onderzoek. Bij de herinneringsbrief kregen de 1.250 oudste inwoners die nog niet hadden meegewerkt aan het onderzoek een papieren vragenlijst bijgevoegd inclusief een antwoordenvelop om de vragenlijst terug te sturen. Van de 5.023 inwoners die zijn uitgenodigd om aan het onderzoek mee te doen, hebben er 1.229 meegedaan, een respons van 24%, wat net iets lager is dan de respons in 2022 die 25% bedroeg. Dit jaar deed 83% online mee, 16% op papier en 1% heeft telefonisch meegedaan. Er is, net als in 2022 en 2020, dit jaar weer extra ingezet op respons onder jongeren, door in deze groep een extra steekproef te trekken (500 jongeren van 18 tot en met 29 jaar) en door jongeren te prikkelen met het verloten van een beloning. Van alle 856 jongeren van 18 tot en met 29 jaar in de steekproef (waarvan dus 500 extra), hebben er 95 meegewerkt aan het onderzoek (11%). Wanneer sprake is van significante verschillen als het gaat om jongeren is dit opgenomen in de rapportage.

Naast deze rapportage is een apart tabellenrapport opgesteld, waarin de uitkomsten op alle vragen zijn opgenomen inclusief scores op de indicatoren van de Monitor Sociale Kracht. De resultaten zijn hierbij weergegeven voor de verschillende wijken van Culemborg en naar een aantal achtergrondvariabelen zoals leeftijd, geslacht, huishoudenssamenstelling en opleidingsniveau.

Om recht te doen aan de werkelijke verdeling naar wijk, geslacht en leeftijdsgroep zijn de uitkomsten hiervoor gecorrigeerd door middel van weging. Helaas is het niet mogelijk om te wegen naar opleidingsniveau, omdat daarvoor de feitelijke referentiecijfers ontbreken. Omdat bij een enquête per definitie hoger opgeleiden oververtegenwoordigd zijn in de respons, kan dit tot vertekeningen leiden. Bij de interpretatie van de uitkomsten moet hiermee rekening worden gehouden. Vergelijking in de tijd en tussen wijken is wel mogelijk, omdat voor iedere meting dezelfde uitgangspunten gelden.

De uitkomsten hebben betrekking op alle respondenten. Soms wordt ingezoomd op een deelpopulatie. Het aantal waar de resultaten dan betrekking op hebben staat dan onder de grafiek vermeld. Als onderscheid wordt gemaakt naar wijk kan het in sommige wijken soms gaan om kleine absolute aantallen. Dit geldt het meest voor Dreven en in iets mindere mate voor De Hond, Westerkwartier en Voorkoop Noord. Dit kan mogelijk tot vertekeningen leiden. Bij de interpretatie hiervan moet hiermee rekening worden gehouden.

Inleiding - De wijken van de gemeente Culemborg

De wijken:

- 1a. Binnenstad
- 1b. Nieuwstad
2. Dreven
3. Bloemen/Oranjestad
4. De Hond
5. Ter Weijde Componistenbuurt
6. Ter Weijde Staatsliedenbuurt
7. Voorkoop Noord
8. Voorkoop Zuid
9. Westerkwartier
10. Lanxmeer
11. Achter de Poort
12. Goilberdingen Oost
13. Goilberdingen West
14. Parijsch Landzicht
15. Parijsch Vlinderbuurt
16. Parijsch Lokkershoek

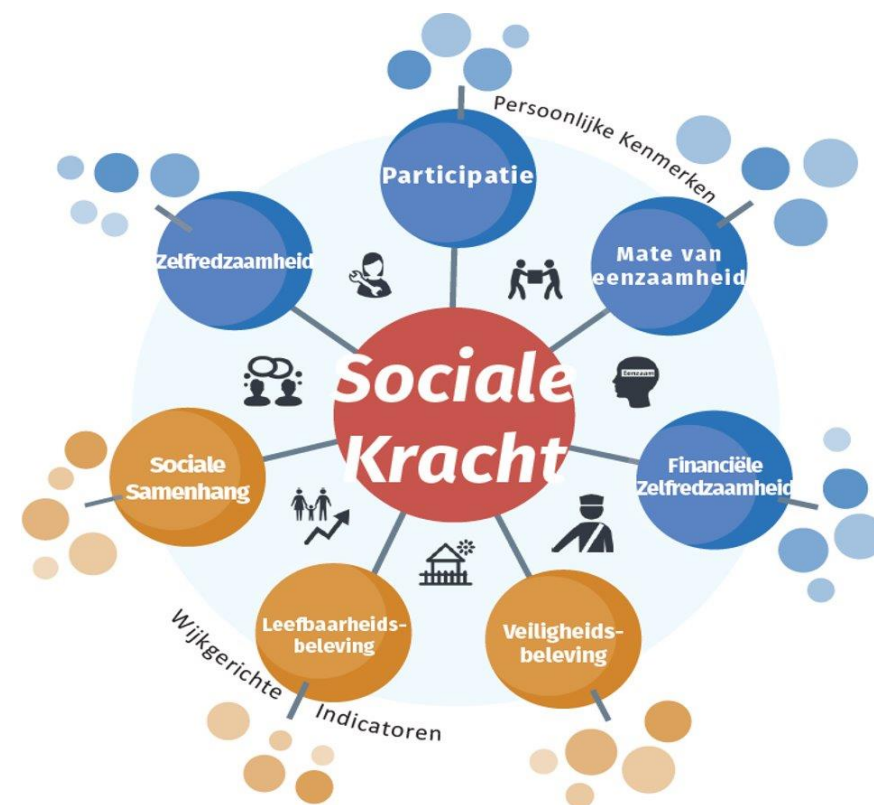


Inleiding - Monitor Sociale Kracht

Voor de Monitor sociale kracht wordt uitgegaan van de veronderstelling dat de sociale kracht van het collectief van inwoners (een groep of een buurt) wordt bepaald door zeven componenten. Deze hebben betrekking op enerzijds persoonlijke kenmerken en de deelname aan de maatschappij (namelijk: zelfredzaamheid, participatie, de mate van eenzaamheid en financiële zelfredzaamheid) en anderzijds op de leefomgeving van burgers (beleving van leefbaarheid en veiligheid, sociale samenhang in de buurt).

Voor elke component wordt een indicatorscore berekend. Deze indicatorscores zijn samengestelde waarden op een schaal van 0 tot 10. Het zijn echter géén rapportcijfers. De scores zijn een indicatie welk aandeel positief scoort op de betreffende indicator. Bv. een score van 8,0 op eenzaamheid betekent dat circa acht op de tien inwoners weinig tot geen problemen ervaren op dit gebied. Een score van 5,6 op sociale samenhang in de buurt laat zien dat vijf tot zes op de tien inwoners zich op de een of andere manier inzetten voor en betrokken zijn bij de buurt. Het is dan ook niet zo dat bij alle indicatoren 10 een haalbare of wenselijke score is. De scores hebben daarnaast een relatieve waarde omdat de scores vergeleken kunnen worden in de tijd en met andere gemeenten. De scores lopen van 'slecht' naar 'goed': hoe hoger de waarde, hoe beter. Samen bepalen de indicatorscores de sociale kracht van een gemeente, wijk of buurt. Beproefde en gevalideerde vragen vormen de basis voor het berekenen van de scores. Met deze achterliggende informatie kunnen de scores worden geduid en verklaard. Soms worden met de vragen ook nog sub-indicatoren berekend. Op de volgende pagina is aangegeven welke informatie uit de enquête wordt gebruikt om de 7 scores te berekenen.

Een exacte vergelijking van indicatoren met voorgaande metingen moet voorzichtig worden geïnterpreteerd en door voortschrijdend inzicht is een nieuwe rekenmethode toegepast.



Leefbaarheid

Sociale samen-
hang in de buurt

Veiligheids-
beleving

Participatie

Zelfredzaamheid

Financiële
zelfredzaamheid

Mate van
eenzaamheid

Wijkgerichte indicatoren

- **Leefbaarheidsbeleving** heeft betrekking op de kwaliteit van kernen in termen van fijn leven in de kern en een prettige buurt om in te wonen. Het gaat vooral om de leef- en woonomgeving van mensen, inclusief de voorzieningen in de buurt. Aspecten van leefbaarheid zijn: nabijheid van voorzieningen, het onderhoud (en verloedering) van de openbare ruimte en de beleving van de woonomgeving.
- **Sociale samenhang in de buurt** gaat over de samenhang of cohesie in de buurt en de bereidheid om zich in te zetten voor de buurt. Sociale samenhang in de buurt is van belang voor het aanpakken en tegengaan van buurtverval. Het vormt een aanknopingspunt voor de ontwikkeling van buurten. Bij sociale samenhang in de buurt kan een onderscheid worden gemaakt in sociale cohesie en informele sociale controle. Met het laatste wordt de bereidheid tot ingrijpen en de feitelijke inzet voor de buurt bedoeld.
- **Veiligheidsbeleving** is ook een indicator die iets zegt over de kwaliteit van kernen. In relatie tot sociale kracht gaat het hierbij vooral om de beleving van veiligheid. De score voor de veiligheidsbeleving wordt bepaald door de veiligheidsbeleving en de mate waarin sociale overlast wordt ervaren.

Persoonlijke kenmerken

- **Participatie** heeft betrekking op de mate waarin iemand deelneemt aan het maatschappelijk leven. In kaart wordt gebracht hoe het sociale leven er uitziet en wat de maatschappelijke betrokkenheid en inzet is van burgers. Bij participatie gaat het om wel of geen werk, re-integratie en opleiding, uitvoeren van mantelzorg of vrijwilligerswerk en de betrokkenheid bij het verenigingsleven en deelname aan activiteiten.
- **Zelfredzaamheid** is het vermogen van mensen om zichzelf te redden in geval van voortdurende veranderingen en gevolgen van een (chronische) ziekte, beperking of tegenslag, op alle levensterreinen. Zelfredzaamheid valt uiteen in het zich kunnen redden in het dagelijks leven (bijv. bij algemene dagelijkse levensverrichtingen zoals aankleden, opvoeding, bewegen en sociale contacten), het zelforganiserend vermogen (zelf hulp inschakelen, zelfregie) en de weerbaarheid (aanpassingsvermogen en veerkracht).
- **Financiële zelfredzaamheid** zegt iets over de financiële draagkracht en –last van mensen. Dit is een belangrijke indicator voor de mogelijkheden van een individu of van buurtbewoners samen. Aspecten van financiële zelfredzaamheid zijn inkomen, opleidingsniveau en type woning, maar uiteindelijk wordt dit bepaald door de vraag of men wel of niet kan rondkomen met het huishoudinkomen.
- **Mate van eenzaamheid** wordt bepaald door een aantal uitspraken over het gevoel van eenzaamheid en het hebben van een al dan niet beperkt sociaal netwerk.

Inleiding - Monitor Sociale Kracht

Pijler	Leefbaarheid	Sociale samenhang in de buurt	Veiligheid	Participatie	Zelfredzaamheid	Financiële zelfredzaamheid	Mate van eenzaamheid
Sub-indicatoren	Openbare ruimte	Sociale cohesie	Sociale overlast		Zelfzorgend vermogen		
	Voorzieningen	Eigen toezicht	Gevoel van veiligheid		Zelforganiserend vermogen		
	Woonklimaat	Buurttoezicht			Weerbaarheid		
		Feitelijke inzet					

De indicatorscores per pijler van de Monitor Sociale Kracht worden in aantal gevallen berekend op basis van meerdere sub-indicatoren. Deze sub-indicatoren vormen gezamenlijk de totale indicatorscore. In het schema hierboven is bijvoorbeeld te zien dat de score voor de pijler 'Leefbaarheid' is opgebouwd uit de scores van de sub-indicatoren 'openbare ruimte', 'voorzieningen' en 'woonklimaat'.

Wanneer een indicator geen sub-indicatoren bevat, is de score gebaseerd op één onderwerp. Dit betekent echter niet dat er in de vragenlijst slechts één vraag over dat onderwerp is meegenomen in de berekening; een onderwerp kan uit meerdere vragen bestaan. Uitzondering hierop vormt de pijler 'Financiële zelfredzaamheid', waarbij specifiek gevraagd wordt of men kan rondkomen van het huishoudinkomen.

Samenvatting

Inhoudsopgave bij dit hoofdstuk:

- Leefbaarheid
- Sociale samenhang in de buurt
- Veiligheidsbeleving
- Participatie
- Zelfredzaamheid
- Financiële zelfredzaamheid
- Eenzaamheid
- Inzet van de gemeente

Leefbaarheid

- Gemiddeld scoort de gemeente een 7,1 op de indicator leefbaarheid. Hierin is niet heel veel veranderd vergeleken met voorgaande jaren (7,0 in 2022 en een 7,1 in 2020 en 2018). Als onderdeel van de indicator leefbaarheid scoren de voorzieningen het hoogst (7,6), gevolgd door het woonklimaat (7,2). De staat van de openbare ruimte laat met een 6,4 de laagste score zien. Heel groot zijn de verschillen niet met voorgaande metingen. Alleen de staat van de openbare ruimte bij de vorige meting gedaald van een 6,6 naar een 6,3 om nu weer iets te stijgen naar een 6,4.
- De hoogste indicatorscore voor leefbaarheid is te vinden in Dreven (7,6), op de voet gevolgd door De Hond (7,5), Parijsch Vlinderbuurt, Bloemen/Oranjebuurt, Goilberdingen Oost en West en Lanxmeer (allemaal 7,4). Terweijde Staatsliedenbuurt (6,4) en Achter de Poort (6,5) laten de laagste scores zien.
- De staat van de openbare ruimte wordt over het algemeen positief beoordeeld. Men is het meest positief over de straatverlichting (83% positief), gevolgd door de hoeveelheid groen in de buurt (79%) en het minst positief over hoe schoon de buurt is (63%), de hoeveelheid parkeergelegenheid (eveneens 63%) en de begaanbaarheid van straten, paden en stoepen (64%). Gemiddeld beoordelen inwoners het onderhoud van de openbare ruimte met een 7,2 wat hoger is dan bij de vorige meting in 2022 toen inwoners hiervoor een 6,9 gaven. Inwoners van Dreven en Lanxmeer geven met een 7,7 de hoogste cijfers en inwoners van Ter Weijde Staatsliedenbuurt met een 6,3 het laagste cijfer.
- Inwoners zijn over het algemeen positief over de voorzieningen in de buurt. Dit geldt het meest voor de winkels voor dagelijkse boodschappen en het basisonderwijs, maar ook over de sport-, zorg- en speelvoorzieningen voor kinderen tot 12 jaar laat een ruime meerderheid zich positief uit. Over de speelvoorzieningen voor kinderen van 12 tot 16 jaar zijn inwoners minder te spreken: een derde is tevreden tot zeer tevreden hierover maar een vergelijkbaar aandeel is juist (zeer) ontevreden hierover. Inwoners zijn dit jaar positiever over de nabijheid van voorzieningen dan in 2022 ten tijde van de coronapandemie. De tevredenheid komt meer overeen met die van de jaren daarvoor.
- Een kwart van de inwoners vindt dat er ruim voldoende mogelijkheden zijn om in de openbare ruimte te sporten (24%) en nog eens zes op de tien vinden dit voldoende (58%). Gemiddeld geven inwoners hiervoor een 6,9 als rapportcijfer wat hoger is dan in 2022 (6,6). Inwoners van Dreven (8,0) en Goilberdingen West (7,6) geven hiervoor de hoogste cijfers en inwoners van Achter de Poort (5,8), Binnenstad en Nieuwstad (beide 6,1) geven hiervoor de laagste cijfers.

- Inwoners geven gemiddeld een 8,1 voor het woonplezier, een 7,9 voor de woonomgeving en de leefbaarheid. Deze cijfers liggen allemaal een fractie hoger dan voorgaande jaren. Ook vergeleken met het gemiddelde in Nederland (8,0) scoort Culemborg net iets hoger.
- Inwoners zijn het meest positief over de kwaliteit van de woningen (7,6), gevolgd door de sfeer in de buurt (7,3) en de zorg van bewoners voor hun woning en tuin (7,1). Ook hierover zijn inwoners iets positiever dan in 2022. Dreven scoort op alle aspecten bovengemiddeld (resp. 8,5, 8,2 en 8,1). De sfeer in de buurt scoort het minst goed in Achter de Poort (6,4) en de zorg voor de woning en de tuin scoren minder goed in Ter Weijde Staatsliedenbuurt (6,3) en Achter de Poort (6,5).
- Inwoners zijn iets vaker negatief (22%) dan positief (18%) over de ontwikkeling van de buurt het afgelopen jaar. Vergeleken met voorgaande metingen zijn inwoners wel vaker positief gestemd, maar ook iets vaker negatief. Vergeleken met het gemiddelde in Nederland is het aandeel dat een achteruitgang heeft ervaren lager (26%) en het aandeel dat een vooruitgang heeft ervaren vergelijkbaar (18%). Inwoners van Binnenstad en Parijsch Lokkershoek vinden vaker dan gemiddeld dat de buurt in het afgelopen jaar vooruit is gegaan (resp. 38% en 32%). Inwoners van Ter Weijde Staatsliedenbuurt (36%), Nieuwstad (35%) en Ter Weijde Componistenbuurt (33%) denken vaker dat er het afgelopen jaar sprake is geweest van een achteruitgang.
- Het overgrote deel van de inwoners vindt Culemborg een fijne gemeente voor kinderen om op te groeien (69%). Slecht 2% vindt van niet. Inwoners zijn hierover iets positiever dan in 2022 (64%).
- Drie op de tien inwoners zijn van plan de komende twee jaar te verhuizen (8% zeker en 22% misschien). Inwoners van Binnenstad (16%), Nieuwstad (15%), Goilberdingen West (15%), Ter Weijde Componistenbuurt (14%) en De Hond (13%) zijn meer dan gemiddeld zeker van plan te verhuizen. Inwoners van Dreven (82%), Westerkwartier (79%), Parijsch Vlinderhoek (78%), Parijsch Lokkershoek (78%) en Bloemen/Oranjebuurt (76%) willen juist vaker niet verhuizen. Een geschiktere woning is de voornaamste reden voor inwoners om te verhuizen gevolgd door persoonlijke omstandigheden. Een meer leefbare buurt is meer dan gemiddeld een reden om te verhuizen voor inwoners Achter de Poort, Binnenstad en Nieuwstad.
- Als inwoners overlast ervaren van het klimaat dan wordt warmte in de zomer het meest naar voren gebracht (21% (heel) veel overlast), gevolgd door te weinig schaduwmogelijkheden in de openbare ruimte (17%). In mindere mate ervaart men wateroverlast of overstromingen (10%) en droogte (6%).

- Inwoners hebben vooral isolerende maatregelen genomen (63%), gevolgd door zonnepanelen op het eigen dak (55%). Het aandeel inwoners dat zonnepanelen heeft is sterk gestegen (van 38% naar 55%). Inwoners die belemmeringen zien bij het nemen van een volgende stap vinden de maatregelen vooral te duur (20%), zijn niet de eigenaar (17%) of hebben hier geen geld voor (16%). Slechts 3% geeft aan geen maatregelen te nemen omdat men het belang hiervan niet ziet.
- Drie kwart van de inwoners vindt het goed dat de gemeente een aantal grasveldjes in de buurt vervangt door velden met wilde bloemen en iets meer dan twee derde heeft er geen problemen mee als grasvelden minder worden gemaaid zodat insecten beter hun werk kunnen doen. Bijna vier op de tien inwoners zijn bereid mee te helpen met het onderhoud van het groen als de gemeente meer groen aanlegt in de straat, een derde wil dit niet doen. Inwoners zijn erg verdeeld over het plaatsen van zonnevelden in weilanden in het buitengebied evenals over het plaatsen van extra windmolens of het verplichten van inwoners om van het aardgas af te gaan.

Sociale samenhang in de buurt

- Gemiddeld scoort de gemeente Culemborg een 5,9 voor de sociale samenhang in de buurt, wat nagenoeg gelijk is aan de score in 2022 (6,0), maar lager dan in 2020 en 2018 (beide 6,2). De score varieert van een 5,4 in Ter Weijde Componistenbuurt tot een 7,0 in Dreven. Vergeleken met voorgaande metingen is vooral de feitelijke inzet voor de buurt gedaald evenals de sociale cohesie. Het eigen- en het buurttoezicht zijn echter toegenomen.
- In Culemborg voelt 36% van de inwoners zich betrokken bij de meeste buurtbewoners, terwijl 37% wekelijks contact heeft via een praatje. Jongeren tot 30 jaar tonen minder betrokkenheid (35% voelt zich niet betrokken), terwijl 65-plussers zich juist vaker betrokken voelen (48%). In Lanxmeer en Dreven is het contact en de betrokkenheid hoger dan gemiddeld, terwijl dit lager ligt in Binnenstad en Ter Weijde Staatsliedenbuurt.
- Ruim drie kwart van de inwoners vindt dat mensen in de buurt op een prettige manier met elkaar omgaan (77%), terwijl 64% zich thuis voelt in de buurt en 61% vindt dat buurtbewoners voor elkaar klaar staan. Deze cijfers zijn allemaal gestegen ten opzichte van 2022. Vooral in Lanxmeer en De Hond zijn inwoners bovengemiddeld positief over de sociale omgang, terwijl dit minder het geval is in Nieuwstad, Ter Weijde Staatsliedenbuurt en Achter de Poort.
- inwoners reageren vaak zelf bij materiële voorvallen, zoals woninginbraak (88%) of iets verdachts bij een geparkeerde auto (86%), maar minder bij sociale voorvallen zoals een woordenwisseling (43%) of spijbelende kinderen (17%). Ook denken inwoners dat buurtbewoners vaker reageren, vooral bij materiële zaken. Vergeleken met 2022 is er een stijging in het ingrijpen bij woordenwisselingen en graffiti spuiten. Deze verbeteringen worden mogelijk verklaard door betere sociale omgang en meer betrokkenheid in de buurt.

- Eén op de vijf inwoners (19%) vindt dat (bijna) alle buurtbewoners bijdragen aan een schone en nette buurt, hoewel dit iets lager is dan in 2022 (23%). In Lanxmeer en Dreven is dit aandeel het hoogst, terwijl in Westerkwartier en Voorkoop Noord vaker wordt gedacht dat (bijna) niemand bijdraagt. Bijna alle inwoners (93%) voelen zich verantwoordelijk voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt, met hogere scores in Dreven en Lanxmeer, maar lagere in Ter Weijsde Staatsliedenbuurt (83%).
- Meer dan de helft van de inwoners (55%) heeft zich het afgelopen jaar ingezet voor de buurt, vooral in wijken zoals Dreven en Lanxmeer. Voor de toekomst is 80% bereid zich in te zetten, hoewel dit aandeel afneemt ten opzichte van eerdere jaren. Jongeren tot 30 jaar en 65-plussers tonen minder bereidheid, terwijl inwoners tussen 30 en 44 jaar en hoger opgeleiden zich het meest inzetten en bereid zijn om dit te blijven doen.

Veiligheidsbeleving

- De score voor sociale overlast in Culemborg is een 7,8, vergelijkbaar met 2020 en 2018, maar hoger dan in 2022 toen meer overlast werd ervaren door de coronapandemie. Het veiligheidsgevoel blijft stabiel met een 6,6, vrijwel gelijk aan eerdere jaren. Hierdoor komt de algemene veiligheidsbeleving dit jaar uit op een 7,2, een lichte stijging ten opzichte van 2022 (7,0).
- De veiligheidsbeleving varieert per wijk, met de hoogste score in Dreven (8,2) en de laagste in Nieuwstad (6,4). Wijken zoals Dreven, De Hond en Lanxmeer scoren beter dan gemiddeld vanwege de minder sociale overlast en een hoger veiligheidsgevoel, terwijl Nieuwstad en Ter Weijsde Staatsliedenbuurt lager scoren door meer sociale overlast en een lager veiligheidsgevoel. De meeste wijken laten een stijging zien, met sterke verbeteringen in Ter Weijsde Staatsliedenbuurt, Binnenstad en Lanxmeer, terwijl Voorkoop Noord en Voorkoop Zuid juist een daling laten zien.
- Het aandeel inwoners dat overlast van buurtbewoners ervaart, is gedaald naar 7% (2022: 9%), terwijl overlast van jongeren iets is gestegen naar 18% (2022: 15%). Vooral in Ter Weijsde Staatsliedenbuurt, Achter de Poort en Lanxmeer ervaren inwoners vaker veel overlast van jongeren. Geluidsoverlast en groepsvorming worden het vaakst genoemd, gevolgd door agressief gedrag en intimidatie. Andere vormen van overlast betreffen vuurwerk, zwerfvuil, hard rijden en drugs gerelateerde problemen.
- Inwoners beoordelen de veiligheid in de buurt gemiddeld met een 7,3, waarbij 77% een 7 of hoger geeft en 11% een onvoldoende. Dit cijfer is stabiel ten opzichte van 2022. Verkeersveiligheid krijgt een lagere beoordeling met een gemiddelde van 6,2; slechts 53% geeft een 7 of hoger, terwijl 31% een onvoldoende geeft. Deze score ligt iets lager dan bij voorgaande metingen.

- Acht op de tien inwoners (82%) voelen zich altijd of meestal veilig in hun buurt, een lichte stijging ten opzichte van 2022, maar lager dan het landelijk gemiddelde (90%). Een klein aandeel (3%) voelt zich onveilig. Inwoners van Nieuwstad, Ter Weijde Componistenbuurt en Achter de Poort voelen zich minder veilig in hun buurt (resp. 57%, 63% en 65%). In De Hond voelen inwoners zich juist bovengemiddeld vaak veilig (96%). Jongeren voelen zich het minst onveilig (2% nooit) en het vaakst meestal veilig (56%).
- Te hard rijden (84%), asociaal verkeersgedrag (76%) en hondenpoep (75%) worden het vaakst genoemd als problemen, met hogere percentages dan landelijk gemiddeld. Vooral in Nieuwstad en Ter Weijde Staatsliedenbuurt komen deze problemen vaker voor, terwijl dit minder voorkomt in De Hond en Goilberdingen Oost. Geluidsoverlast door verkeer en parkeeroverlast zijn ook belangrijke problemen, vooral in Nieuwstad en Binnenstad. Minder vaak genoemde problemen zijn straatroof en overlast van zwervers (4%-5%) en geweldsdelicten (12%-18%).
- Te hard rijden (43%) en asociaal verkeersgedrag (27%) worden het vaakst genoemd als problemen die met voorrang moeten worden aangepakt, gevolgd door hondenpoep (25%) en rommel op straat (21%). Deze problemen worden vaker genoemd dan in 2022. Te hard rijden is vooral een probleem in Nieuwstad en Achter de Poort, terwijl asociaal verkeersgedrag vaker voorkomt in Nieuwstad en Westerkwartier. Hondenpoep wordt vooral als probleem ervaren in Parijsch Vlinderbuurt en Voorkoop Noord, en rommel op straat in Binnenstad.
- Verkeersoverlast blijft de grootste hinder in woonbuurten (4,9), gevolgd door verloedering (3,2) en sociale overlast (2,0), terwijl criminaliteit (1,7) en dreiging (1,1) het minst vaak voorkomen. Criminaliteitsoverlast is sterk afgenomen sinds 2018, maar verkeersoverlast is iets gestegen ten opzichte van 2022. Binnenstad, Nieuwstad en Ter Weijde scoren hoger op alle vormen van overlast dan gemiddeld, terwijl Dreven, De Hond en Goilberdingen Oost lager scoren.
- Slechts 5% van de inwoners heeft het afgelopen jaar aangifte gedaan van een misdrijf, met hogere percentages in De Hond en Ter Weijde (tot 14%). Gemelde incidenten betreffen vooral vandalisme, inbraak en online oplichting. Circa 8% heeft te maken gehad met online fraude of hacking, waarvan 18% aangifte deed. Aangiftes richten zich voornamelijk op verkoopfraude, phishing en babbeltrucs.
- Twee derde van de inwoners (65%) heeft maatregelen genomen om inbraak te voorkomen en bijna drie kwart (73%) maatregelen tegen brand, zoals een brandalarm of blusdeken. Meer dan de helft (53%) maakt gebruik van een buurtapp, een flinke stijging ten opzichte van eerdere jaren (40%). Inwoners van Dreven en Parijsch maken vaker gebruik van buurtapps (tot 81%), terwijl dit minder voorkomt in Ter Weijde Staatsliedenbuurt (19%) en Nieuwstad (38%).

Participatie

- De score voor participatie (werk, opleiding, mantelzorg, vrijwilligerswerk en deelname aan het verenigingsleven) ligt met een 7,8 iets hoger dan in 2022 (7,6). Deze stijging is te danken aan een lichte toename van inwoners die werken of actief zijn in een vereniging. De score is vergelijkbaar met 2020 en 2018 (beide 7,7).
- De scores voor participatie variëren sterk tussen wijken, van een 7,0 in Voorkoop Zuid en Goilberdingen Oost tot een 8,8 in Goilberdingen West, waar een hoger percentage werkenden bijdraagt aan de hogere score. In Ter Weijde Staatsliedenbuurt en Parijsch Vlinderbuurt is de score aanzienlijk gestegen sinds 2022, terwijl Goilberdingen Oost een daling laat zien over meerdere jaren. De Hond en Parijsch Landzicht laten een stijging zien na eerdere dalingen, terwijl Voorkoop Noord een daling toont ten opzichte van 2022.
- Twee derde van de inwoners van Culemborg heeft betaald werk (64%), een lichte stijging ten opzichte van 2022 (60%). Daarnaast is 27% gepensioneerd en 22% huisvrouw of huisman, terwijl 3% op zoek is naar werk, een daling vergeleken met eerdere jaren. De percentages overlappen omdat mensen meerdere rollen kunnen vervullen.
- Het afgelopen jaar heeft 43% van de inwoners van Culemborg vrijwilligerswerk gedaan, vergelijkbaar met het landelijke gemiddelde. Dit percentage is gestegen van 41% in 2022 naar 44% in 2024, vooral onder ouderen en inwoners van Lanxmeer en Dreven. Circa 57% is bereid in de toekomst vrijwilligerswerk te (blijven) doen, en 62% is actief bij een vereniging, waarvan de meeste bij een sportvereniging. De stijging na 2022 wordt mogelijk verklaard door het wegvallen van beperkingen door de coronapandemie.
- De helft van de inwoners van Culemborg helpt de burens wel eens met klussen of boodschappen, minder dan in 2022 (64%) en lager dan het landelijk gemiddelde (64%). Iets meer dan vier op de tien inwoners (42%) verlenen mantelzorg aan een gezins- of familielid, een lichte stijging ten opzichte van eerdere jaren. Van de mantelzorgers voelt 52% zich niet of nauwelijks belast, terwijl 18% zich tamelijk tot zwaar belast voelt, een verbetering ten opzichte van 2022.

Zelfredzaamheid

- De score voor zelfredzaamheid in Culemborg is gestegen van 7,9 in 2020 en 2022 naar 8,1 in 2024, een score die is gebaseerd op het zelfzorgend vermogen, het zelforganiserend vermogen en de weerbaarheid. Jongeren, alleenstaanden en lager opgeleiden scoren gemiddeld lager (7,8-7,9), terwijl hoger opgeleiden het hoogste scoren met een 8,3. Deze stijging toont een positieve ontwikkeling in zelfredzaamheid.
- De score voor zelfredzaamheid is gebaseerd op drie onderdelen: zelfzorgend vermogen, weerbaarheid en zelforganiserend vermogen. Het zelfzorgend vermogen scoort met 9,2 zeer hoog, omdat de meeste inwoners (bijna) geen problemen ervaren in het dagelijks leven, hoewel een beperkte lichamelijke gezondheid een belangrijke belemmering blijft. De weerbaarheid scoort een 7,8, wat aangeeft dat de meeste inwoners zich goed kunnen aanpassen aan tegenslagen, met een lichte stijging sinds 2022. Het zelforganiserend vermogen scoort met een 7,3 iets lager, maar in 2024 kunnen inwoners vaker terugvallen op hulp van familie, vrienden en buurtgenoten dan in eerdere jaren.
- De score voor zelfredzaamheid varieert in Culemborg tussen 7,8 (Achter de Poort) en 8,4 (Goilberdingen West). Grote stijgingen zijn zichtbaar in Ter Weijde Staatsliedenbuurt (van 7,1 naar 8,2) en andere wijken zoals Goilberdingen West, Goilberdingen Oost, en Voorkoop Noord, waar de scores significant verbeterden sinds 2022. Alleen in Dreven is de zelfredzaamheid licht gedaald (van 8,3 naar 8,0).
- De meeste inwoners van Culemborg kunnen zich goed redden, hoewel 26% problemen ervaart met de lichamelijke gezondheid, gevolgd door psychische gezondheid (18%), contacten onderhouden (14%) en huishoudelijke taken (14%). Ten opzichte van 2022 is het aandeel inwoners met problemen bij deze aspecten grotendeels gelijk gebleven, met uitzondering van een lichte daling in problemen rondom contacten onderhouden (van 18% naar 14%). Problemen met de lichamelijke gezondheid zijn afgenomen naar het niveau van 2018 en 2020 (26%).
- De meeste inwoners van Culemborg kunnen terugvallen op familie (95%) en vrienden (93%) wanneer nodig, en acht op de tien op buurtgenoten (81%). Het aandeel inwoners dat zeker op deze groepen kan terugvallen is gestegen sinds eerdere metingen, met name op familie (van 73% naar 85%) en vrienden (van 56% naar 68%). Inwoners van Parijsch Lokkershoek, Lanxmeer, Dreven en Voorkoop Noord kunnen vaker dan gemiddeld op buurtgenoten rekenen, terwijl dit minder voorkomt in Binnenstad, Ter Weijde Componistenbuurt en Achter de Poort.
- Bijna alle inwoners van Culemborg (93%) geven aan zich makkelijk door moeilijke tijden heen te slaan en 89% pakt de draad weer op na tegenslagen. Ongeveer drie kwart organiseert zelf hulp als dat nodig is (75%) en bijna twee derde schakelt vrienden, familie of kennissen in (64%, een stijging t.o.v. 59% in 2022). Bewoners van Ter Weijde Staatsliedenbuurt doen dit vaker dan gemiddeld, terwijl inwoners van Voorkoop Zuid, Bloemen/Oranjabuurt en De Hond dit minder makkelijk doen. Ongeveer 17% ziet op tegen veranderingen en 14% raakt snel van slag; deze percentages zijn nagenoeg gelijk aan die in 2022.

Financiële zelfredzaamheid

- De financiële zelfredzaamheid in Culemborg scoort gemiddeld een 7,6, een verbetering ten opzichte van 2022 (7,3). Minder inwoners geven aan (zeer) moeilijk rond te komen (4% in 2024 tegenover 7% in 2022), terwijl het aandeel dat (zeer) gemakkelijk rondkomt is gestegen naar 80%. Jongeren en alleenstaande ouders scoren lager als het gaat om de financiële zelfredzaamheid, respectievelijk 6,8 en 6,0, terwijl hoger opgeleiden met een score van 8,1 het best scoren op financiële zelfredzaamheid.
- De financiële zelfredzaamheid varieert tussen wijken, met scores van 6,7 in Achter de Poort tot 8,9 in Dreven. Wijken als Dreven, Parijsch Landzicht en Voorkoop Noord scoren beter dan gemiddeld, terwijl Achter de Poort en Ter Weijde Staatsliedenbuurt de laagste scores laten zien. In de meeste wijken is de financiële zelfredzaamheid gestegen, zoals in Dreven (van 8,0 naar 8,9) en Voorkoop Noord (van 7,5 naar 8,3). Uitzondering is Parijsch Vlinderbuurt, waar een lichte daling zichtbaar is (van 7,6 naar 7,2).
- Acht op de tien inwoners van Culemborg (80%) komen (zeer) gemakkelijk rond met hun netto-huishoudinkomen, een stijging ten opzichte van 2022 (73%). Slechts 4% heeft moeite om rond te komen, een daling vergeleken met 7% in 2022. In wijken als Dreven en Parijsch Landzicht komt men gemakkelijker rond, terwijl inwoners van Achter de Poort en Ter Weijde Staatsliedenbuurt meer moeite hiermee hebben. Mensen met een koopwoning komen vaker gemakkelijk rond (87%) dan huurders van sociale (59%) of particuliere huurwoningen (57%).

Eenzaamheid

- De score voor eenzaamheid in Culemborg is met een 8,3 relatief hoog. Veel inwoners (85%) hebben genoeg mensen om op terug te vallen en 77% heeft mensen die ze volledig vertrouwen. Het percentage inwoners dat gevoelens van leegte of verlatenheid ervaart, is beperkt (4% en 3%). Ten opzichte van eerdere jaren voelen inwoners zich in 2024 minder eenzaam, waarschijnlijk mede door het herstel na de coronapandemie.
- De eenzaamheidsscores variëren sterk per wijk, met Westerkwartier (8,9) en De Hond (8,8) aan de top en Achter de Poort (7,5) en Bloemen/Oranjebuurt (7,6) aan de onderkant. In wijken zoals Voorkoop Noord en Goilberdingen Oost zijn de scores aanzienlijk gestegen sinds 2022, terwijl Achter de Poort terugviel naar eerdere niveaus (7,5). Parijsch Vlinderbuurt en Bloemen/Oranjebuurt laten juist een daling zien, wat wijst op een toename in eenzaamheid. Over het algemeen is eenzaamheid in de hoogst scorende wijken minder een probleem.

- De sociale netwerken in Culemborg worden over het algemeen als sterk ervaren. Meer dan 85% van de inwoners kan terugvallen op genoeg mensen, 80% voelt zich nauw verbonden met voldoende mensen en 77% heeft mensen op wie ze volledig kunnen vertrouwen. In wijken zoals Achter de Poort en Ter Weijde Staatsliedenbuurt zijn deze percentages lager (resp. 71% en 70%), terwijl Parijsch Landzicht en Westerkwartier bovengemiddelde scores laten zien (resp. 91% en 87%). De stijging van vertrouwen en verbondenheid sinds 2022 wijst op een verbetering van sociale relaties in 2024.
- Circa 8% van de inwoners van Culemborg geeft aan mensen om zich heen te missen, 4% ervaart een leegte en 3% voelt zich vaak in de steek gelaten. Deze percentages blijven grotendeels stabiel, al daalt het aandeel dat een leegte ervaart bij iedere meting iets (van 6% in 2018 en 2020 naar 4% in 2024). De verschillen tussen de wijken zijn minimaal, wat wijst op een consistente ervaring van eenzaamheid door de hele gemeente.
- Negen op de tien inwoners van Culemborg (91%) hebben minimaal één keer per week contacten buitenshuis, zoals afspraken met vrienden, uitstapjes of cursussen. In Ter Weijde Staatsliedenbuurt ligt dit percentage echter lager (79%). Dit aandeel is sinds 2018 gestegen van 87% naar 91% in 2024, wat wijst op een toename van sociale betrokkenheid in de afgelopen jaren.

Inzet van de gemeente

- Bijna de helft van de inwoners van Culemborg (46%) is bekend met de wijkteams, terwijl 20% ook weet wat deze teams doen. De bekendheid is afgenomen ten opzichte van 2022 (55%) en varieert per wijk; in Parijsch Vlinderbuurt en Achter de Poort ligt deze hoger, terwijl deze lager is in Binnenstad en Dreven. Jongeren en eenoudergezinnen zijn minder bekend met de teams, terwijl lager opgeleiden dit juist vaker weten. Van de inwoners die contact hebben gehad met een wijkteam (23%), is 62% tevreden over hun functioneren.
- Ongeveer een kwart van de inwoners van Culemborg (26%) is bekend met het sociaal team, met een hogere bekendheid in Parijsch Vlinderbuurt en Bloemen/Oranjebuurt. Alleenstaande ouders (59%) en tweeoudergezinnen (38%) maken vaker gebruik van het sociaal team, terwijl inwoners uit Nieuwstad en Westerkwartier minder bekend zijn met het team. Van degenen die het team hebben gebruikt (31%), is 60% (zeer) tevreden over de dienstverlening, terwijl 14% negatieve feedback geeft hierover.
- Zeven op de tien inwoners vinden het stadskantoor van Culemborg toegankelijk en 65% geeft aan de benodigde informatie gemakkelijk te kunnen vinden. Slechts 7% ervaart moeite met het vinden van informatie. Iets meer dan zes op de tien inwoners (62%) zijn van mening dat de gemeente duidelijke taal gebruikt, terwijl 21% heeft deelgenomen aan beleidsvorming of gemeentelijke beslissingen.

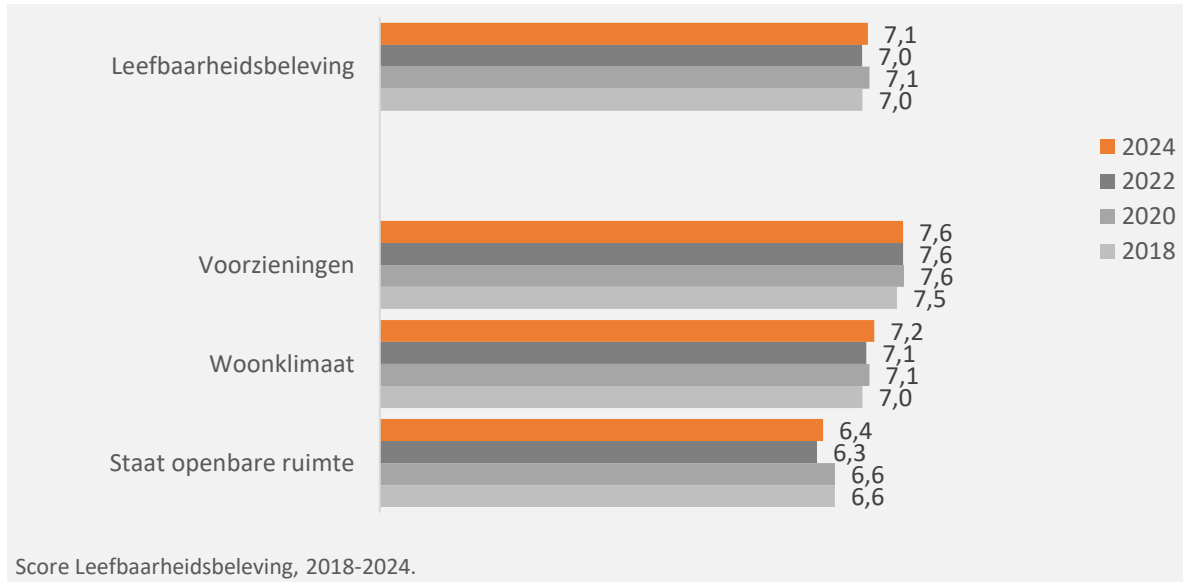
- Drie kwart van de inwoners van Culemborg gebruikt e-mail (74%) of de gemeentelijke website (72%) om contact op te nemen met de gemeente. Sociale mediakanalen, zoals Instagram en Facebook, worden minder vaak gebruikt (resp. 25% en 33%), maar zijn bij de meeste inwoners wel bekend. Brieven en schriftelijke communicatie worden het best gewaardeerd, met bijna de helft van de respondenten die dit een 8 of hoger geeft (47%). Gemeentelijke bijeenkomsten en sociale media krijgen de laagste waardering met een gemiddelde score van 6,7 en relatief meer ontevreden respondenten (18%).
- Inwoners halen hun nieuws over de gemeente Culemborg vooral uit Het Kontakt/Zenderstreeknieuws (67%), van vrienden en kennissen (48%) en via de gemeentelijke website (37%). Minder vaak worden sociale media (19%) en het regionale dagblad (17%) hiervoor gebruikt. Het Buurtpanel en Platform Culemborg zijn relatief onbekend; respectievelijk 7% en 15% van de inwoners kennen en gebruiken deze platforms. Ruim vier op de tien kennen het Buurtpanel niet en hebben ook geen interesse om deel te nemen (39%).
- Inwoners van Culemborg zijn gematigd positief over de gemeente. Ongeveer 45% vindt dat de gemeente buurtbewoners aanmoedigt om bij te dragen en 42% ervaart samenwerking met de buurt aan plannen en activiteiten. Slechts een derde voelt echter dat de gemeente ruimte biedt of helpt bij het uitvoeren van ideeën en 32% vindt dat de gemeente goed luistert. Slechts 31% is tevreden over hoe de gemeente de buurt betreft bij leefbaarheid, terwijl een kwart van de inwoners vindt dat de gemeente niet flexibel genoeg is.
- Bijna twee derde van de inwoners vindt dat de gemeente duidelijke en begrijpelijke informatie en brieven verstrekt (64%) en iets meer dan de helft beschouwt de gemeente als toegankelijk (53%). Drie op de tien inwoners ervaren de gemeente als zichtbaar en benaderbaar in de buurt (30%). Een kwart is het eens met de stelling dat de gemeente zorgt dat inwoners zich aan regels houden, terwijl een vergelijkbaar percentage het daarmee oneens is. Daarnaast zijn meer inwoners het oneens (26%) dan eens (20%) met de stelling dat de gemeente weet wat er speelt in hun buurt.
- Inwoners zijn in 2024 na een dip in 2022 iets positiever over de betrokkenheid van de gemeente. Het percentage dat vindt dat de gemeente buurtbewoners betreft bij leefbaarheid en veiligheid steeg van 35% in 2022 naar 45% in 2024. Ook het aandeel dat van mening is dat de gemeente luistert naar inwoners nam toe, van 28% in 2022 naar 32% in 2024. De overige stellingen tonen weinig verandering ten opzichte van eerdere metingen.
- De inwoners zijn verdeeld over de inzet van de gemeente op verschillende terreinen zoals leefbaarheid, communicatie en betrokkenheid. Ruim een kwart is hierover positief, terwijl een vijfde tot een kwart zich negatief uitlaat hierover. Het gemiddelde rapportcijfer voor deze aspecten is 6,7. Bijna vier op de tien inwoners hebben (heel) veel vertrouwen in het gemeentebestuur (38%), terwijl iets meer dan één op de tien inwoners weinig tot geen vertrouwen heeft (13%).

1. Leefbaarheidbeleving

Inhoudsopgave bij dit hoofdstuk:

- Indicatorscore (gemeente- en wijkniveau)
- Staat openbare ruimte
- Voorzieningen
- Woonklimaat
- Groen en duurzaamheid

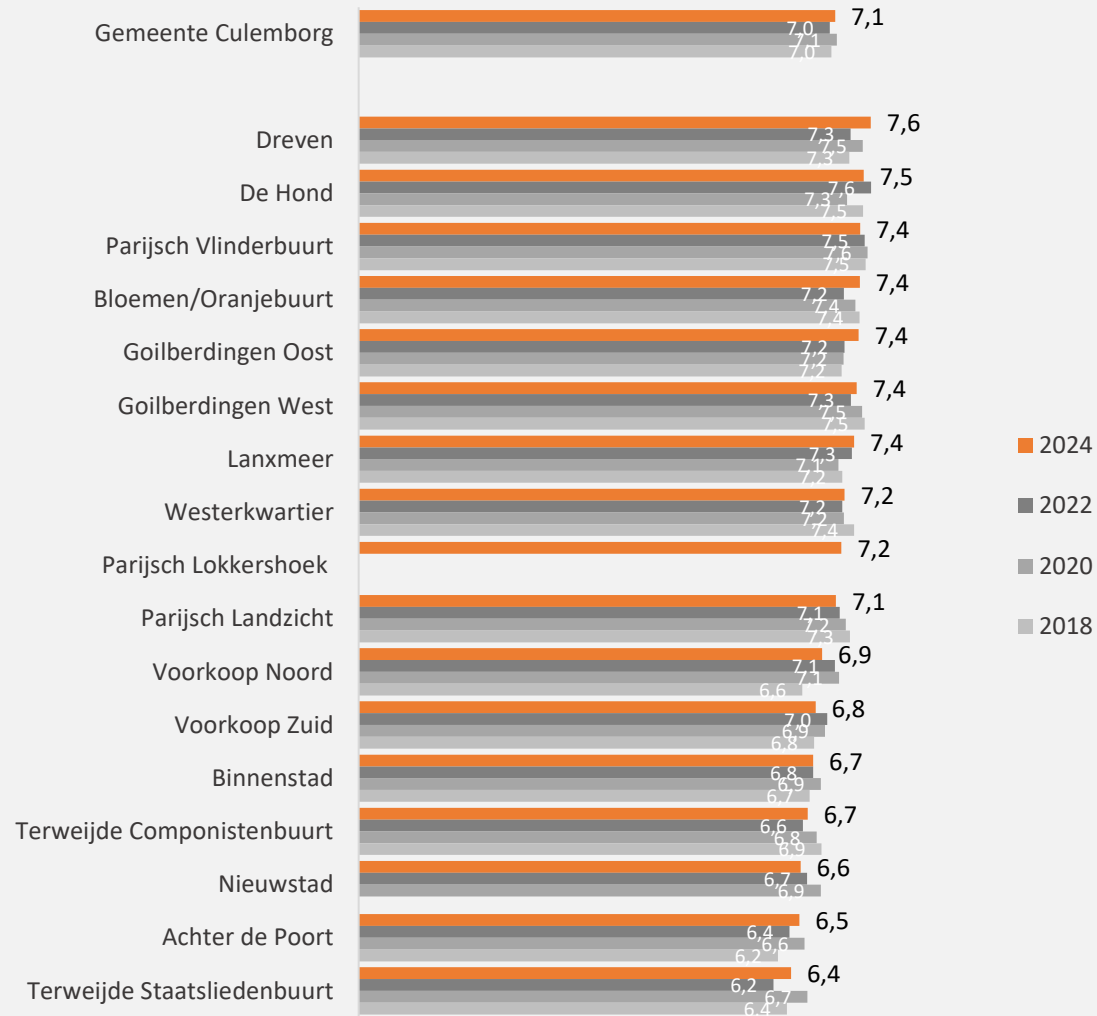
1. Leefbaarheidsbeleving - Indicatorscore



Leefbaarheid heeft betrekking op de woonkwaliteit van wijken in termen van fijn leven en prettig wonen in de eigen buurt. Het gaat vooral om de beleving van de leef- en woonomgeving, inclusief de aanwezigheid van voorzieningen in de buurt. Aspecten van leefbaarheid zijn de staat van de openbare ruimte, de nabijheid van basisvoorzieningen (winkels, zorgvoorzieningen en welzijnsvoorzieningen) en het woonklimaat (prettig wonen, woonomgeving en leefbaarheid).

Gemiddeld is de score voor leefbaarheid in de gemeente Culemborg een 7,1, dit is nagenoeg gelijk aan de voorgaande metingen (2022: 7,0, 2020: 7,1 en 2018: 7,0). Daarbij geeft de score aan dat circa zeven op de tien inwoners prettig wonen in de eigen buurt. De voorzieningen laten de hoogste score zien met een 7,6, gevolgd door het woonklimaat met een 7,2. De staat van de openbare ruimte scoort met een 6,4 lager. Vergeleken met de meting in 2022 zijn de scores vergelijkbaar (voorzieningen) of net 0,1 hoger (woonklimaat en staat van de openbare ruimte).

1. Leefbaarheidsbeleving - Indicatorscore



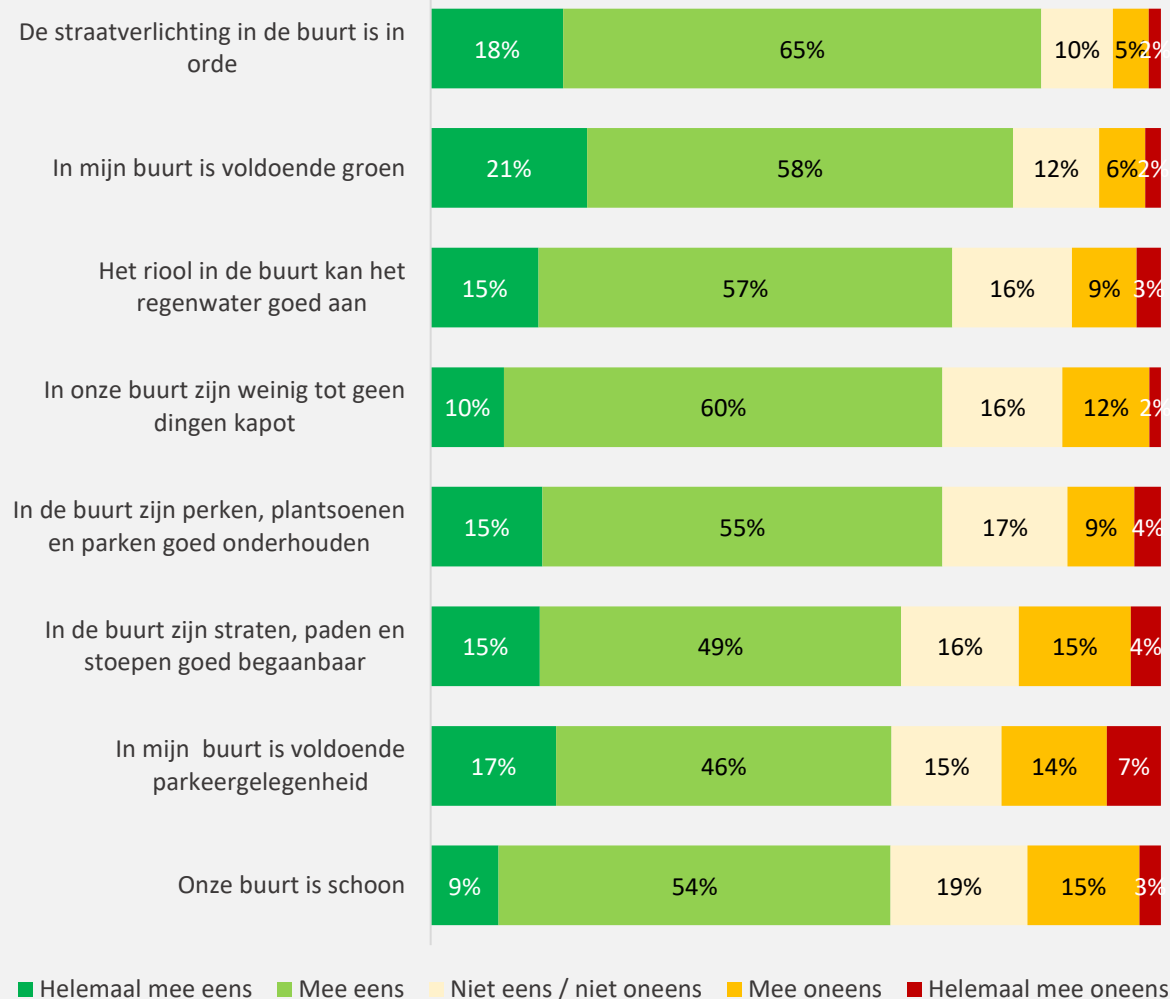
Leefbaarheidsbeleving, naar wijk, 2018-2024.

De score voor leefbaarheidsbeleving verschilt per wijk van een 6,4 in Terweijde Staatsliedenbuurt tot een 7,6 in Dreven. Dit betekent dat ongeveer zes tot zeven op de tien bewoners van de wijk Ter Weijde Staatsliedenbuurt hier prettig wonen. In de wijk Dreven geldt dit voor zeven tot acht op de tien bewoners.

Dreven (7,6), De Hond (7,5), Parijsch Vlinderbuurt (7,4), Bloemen/Oranjebuurt (7,4), Goilberdingen Oost en West (beide 7,4) en Lanxmeer (7,4) scoren hoger dan gemiddeld als het gaat om de leefbaarheidsbeleving. Terweijde Staatsliedenbuurt (6,4), Achter de Poort (6,5) en Nieuwstad (6,7) scoren lager dan gemiddeld.

In de meeste wijken is de leefbaarheidsbeleving ongeveer gelijk gebleven. In Dreven is een stijging te zien (van 7,3 naar 7,6), maar de score schommelt hier tussen de metingen. In Voorkoop Noord en Zuid is een lichte daling te zien (resp. van 7,1 naar 6,9 en van 7,0 naar 6,8).

1. Leefbaarheidsbeleving – Staat openbare ruimte



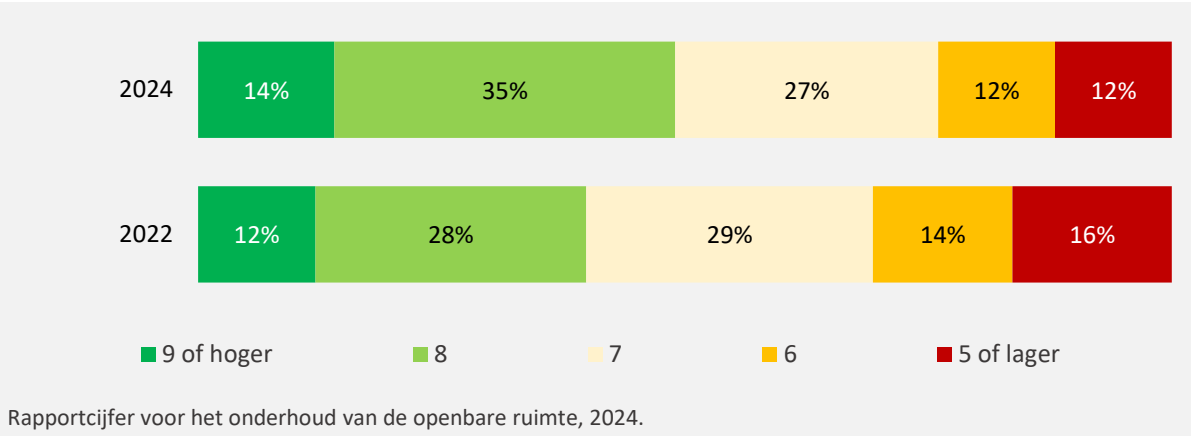
Voorzieningen en onderhoud in de buurt, 2024.

De staat van de openbare ruimte wordt over het algemeen positief beoordeeld. Men is het meest positief over de straatverlichting in de buurt (83% positief), gevolgd door de hoeveelheid groen in de buurt (79%). Circa zeven op de tien inwoners laten zich in positieve zin uit over het riool als het gaat om het goed aankunnen van het regenwater (72%), dat er weinig dingen kapot zijn (70%) en dat perken, plantsoenen en parken in de buurt goed zijn onderhouden (eveneens 70%). Over de begaanbaarheid van straten, paden en stoepen is bijna twee derde positief gestemd (64%) evenals over de hoeveelheid parkeergelegenheid in de buurt (63%) en het schoon zijn van de buurt (eveneens 63%).

In vergelijking met de voorgaande meting zijn inwoners vooral positiever over de capaciteit van het riool (van 63% naar 71% positief gestemd), het schoon zijn van de buurt (van 56% naar 63%) en het onderhoud aan perken, plantsoenen en parken (van 65% naar 70%). Inwoners zijn nauwelijks negatiever over bepaalde aspecten.

Inwoners van De Hond zijn over de meeste aspecten veel positiever dan gemiddeld als het gaat om het onderhoud aan de buurt, maar ook inwoners van Parijsch Vlinderbuurt, Goilberdingen Oost, Westerkwartier, Lanxmeer en Parijsch Lokkershoek scoren boven gemiddeld, zij het in minder sterke mate. Nieuwstad scoort lager dan gemiddeld, evenals Ter Weijsde Staatsliedenbuurt, Ter Weijsde Componistenbuurt en Achter de Poort.

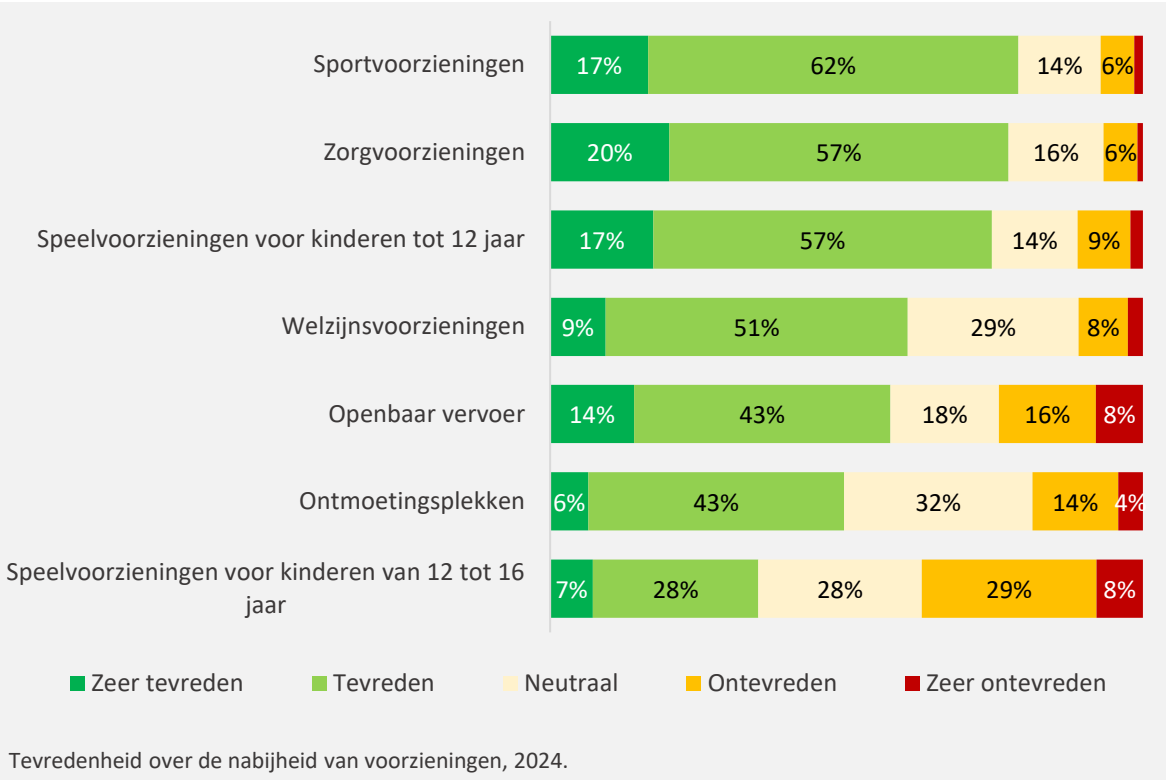
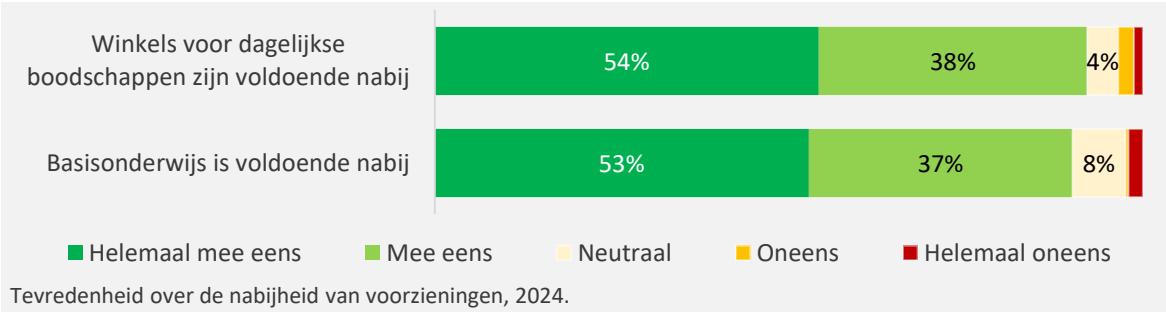
1. Leefbaarheidsbeleving – Staat openbare ruimte



Daarnaast is inwoners gevraagd om het onderhoud van de openbare ruimte te beoordelen met een rapportcijfer. De helft geeft hiervoor een 8 of hoger (49%) en nog eens iets meer dan een kwart een 7 (27%). Iets meer dan één op de tien inwoners is hierover ontevreden en beoordeelt het onderhoud van de openbare ruimte met een onvoldoende (5 of lager) (12%). Gemiddeld geven de inwoners hiervoor een 7,2, wat hoger is dan in 2022 toen dit met een 6,9 werd beoordeeld. Ook in de jaren daarvoor lag het cijfer iets lager (in 2020 en 2018 resp. 7,0 en 6,9).

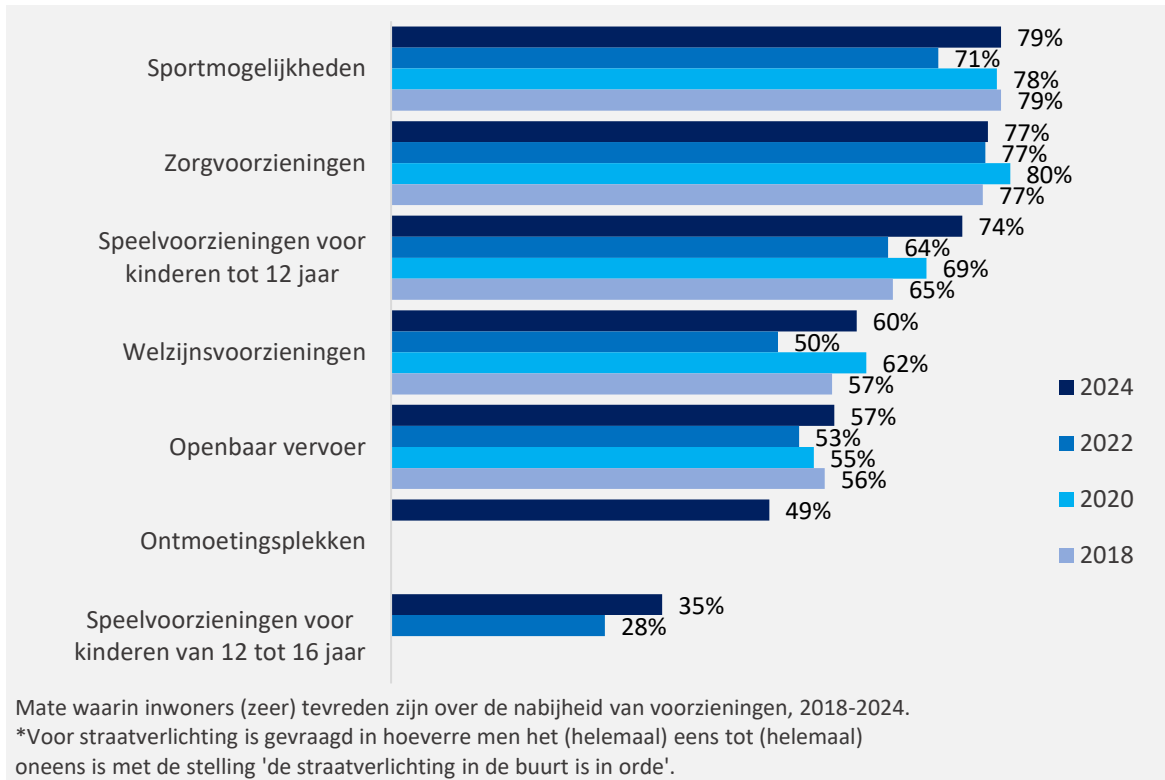
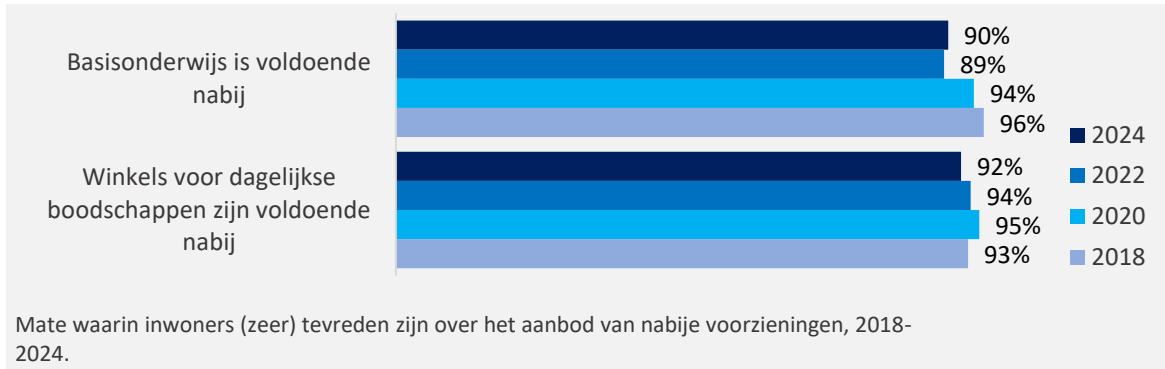
Inwoners van Dreven en Lanxmeer geven met een 7,7 de hoogste cijfers op de voet gevolgd door De Hond (7,6) en Westerkwartier en Parijsch Vlinderbuurt (beide 7,5) en Bloemen/Oranjebuurt (7,4). In Ter Weijde Staatsliedenbuurt geven inwoners met een 6,3 een veel lager rapportcijfer dan gemiddeld, maar ook Nieuwstadt (6,8) en Ter Weijde Componistenbuurt (6,9) scoren lager dan gemiddeld.

1. Leefbaarheidsbeleving - Voorzieningen



Inwoners oordelen in het algemeen positief over de nabijheid van voorzieningen in Culemborg. Over de nabijheid van winkels voor dagelijkse boodschappen is 92% (zeer) tevreden en over de nabijheid van het basisonderwijs 90%. Verder zijn inwoners zeer te spreken over de nabijheid van sportvoorzieningen (79% (zeer) tevreden), zorgvoorzieningen (77%) en speelvoorzieningen voor kinderen tot 12 jaar (74%). Zes op de tien inwoners zijn tevreden tot zeer tevreden over de welzijnsvoorzieningen (60%), gevolgd door het openbaar vervoer (57%) en ontmoetingsplekken (49%). Inwoners zijn het minst positief gestemd over de speelvoorzieningen voor kinderen van 12 tot 16 jaar. Een derde van de inwoners is tevreden tot zeer tevreden hierover (35%), maar een net iets groter aandeel is negatief hierover (37%). Over het openbaar vervoer laat een kwart zich negatief uit (24%) en over ontmoetingsplekken bijna één op de vijf inwoners (18%).

1. Leefbaarheidsbeleving - Voorzieningen



Over het algemeen zijn inwoners dit jaar positiever over de nabijheid van verschillende voorzieningen vergeleken met twee jaar geleden. Wellicht dat de coronapandemie hiervoor een verklaring vormt. Inwoners zijn vooral veel meer te spreken over de speelvoorzieningen voor kinderen tot 12 jaar (van 64% in 2022 naar 74% in 2024), de welzijnsvoorzieningen (van 50% naar 60%), de sportmogelijkheden (van 71% naar 79%), de speelvoorzieningen voor kinderen van 12 tot 16 jaar (van 28% naar 35%) en het openbaar vervoer (van 53% naar 57%). Over de nabijheid van winkels voor dagelijkse boodschappen neemt de tevredenheid bij iedere meting iets af (van 95% in 2020, 94% in 2022 naar 92% in 2024).

1. Leefbaarheidsbeleving - Voorzieningen

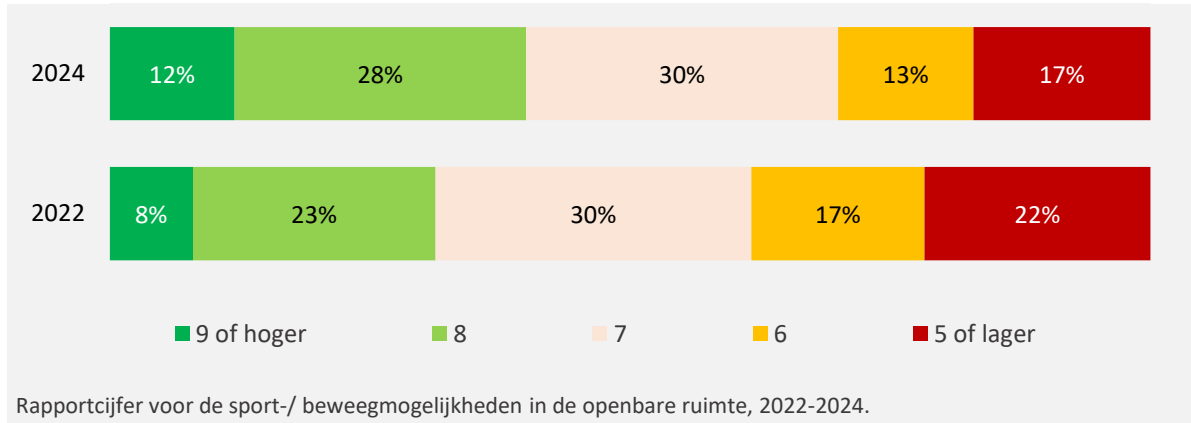
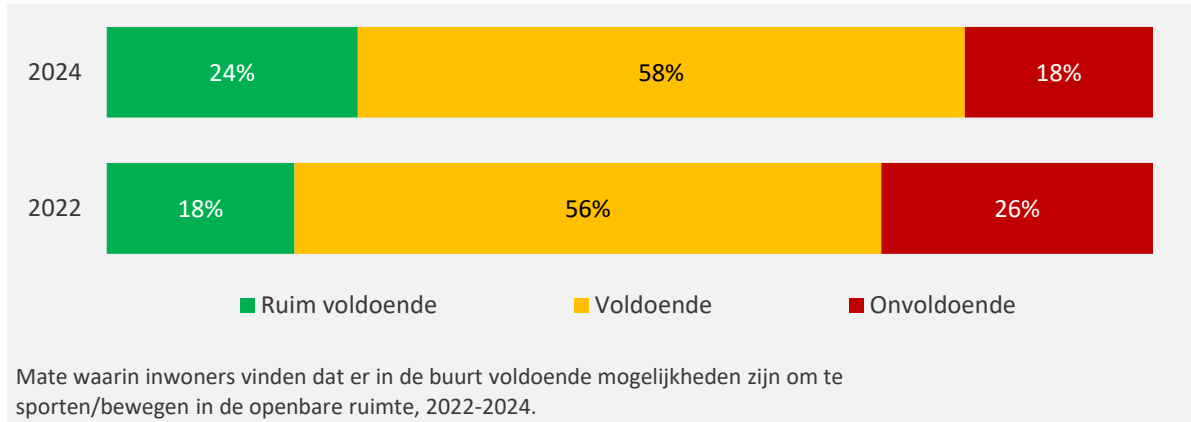


	Binnenstad	Nieuwstad	Dreven	Bloemen /Oranjeb uurt	De Hond	Ter Weijde Componist enbuurt	Ter Weijde Staatslied enbuurt	Voorkoop Noord	Voorkoop Zuid	Westerk wartier	Lanxmeer	Achter de Poort	Goilberdingen Oost	Goilberdingen West	Parijsch Landzicht	Parijsch Vlinderbuurt	Parijsch Lokkershoek
Winkels voor dagelijkse boodschappen		+	-		--			+	-	+		--					-
Basisonderwijs	--				-				-				+		+	+	
Gezondheidsvoorzieningen		+	++	++	+		-	--	-	--	--	--	+				++
Welzijnsvoorzieningen	-				--	--	++	+	-	++	-						++
Speelvoorzieningen tot 12 jaar	--	--	+	++		-	-		+	--		++	++		-		-
Speelvoorzieningen vanaf 12 tot 16 jaar	--	--		-	+	--	-	--	++	--		++	++			+	--
Ontmoetingsplekken	+	-	+	-						--	++		+	-	+	-	--
Sportvoorzieningen	--	--		-	-						--	-		+	+	+	+
Openbaar vervoer	-	++	-	++	-	++	-	-	--	++	++	++		-	+	--	--

De bovenstaande tabel toont per wijk de afwijking in tevredenheid aan over de nabijheid van voorzieningen ten opzichte van het gemiddelde in Culemborg. De gemiddelde tevredenheid per voorziening in Culemborg staat op de voorgaande pagina. Een + of - geeft een afwijking aan van ten minste 5% ten opzichte van het gemiddelde, terwijl een ++ of -- een afwijking van 10% of meer aangeeft. Inwoners van Binnenstad zijn duidelijk minder te spreken over de aanwezigheid van de meeste voorzieningen, maar zij zijn wel positiever over de aanwezigheid van ontmoetingsplekken. Inwoners uit Ter Weijde Componistenbuurt zijn ook negatiever over de voorzieningen in de buurt (met uitzondering van het openbaar vervoer, dat beter scoort) evenals inwoners uit Ter Weijde Staatsliedenbuurt (met uitzondering van welzijnsvoorzieningen, die beter scoren). Inwoners uit Goilberdingen Oost en in mindere mate ook Parijsch Landzicht zijn juist positiever over de aanwezigheid van verschillende voorzieningen. In de overige wijken is geen duidelijk patroon aanwezig.

Legenda	
Afwijking van de gemiddelde tevredenheid ligt tussen de 5% en 10%	+ of -
Afwijking van de gemiddelde tevredenheid is meer dan 10%	++ of --
Afwijking van de gemiddelde tevredenheid is minder dan 5%	Niets, het vakje is leeg

1. Leefbaarheidsbeleving - Voorzieningen

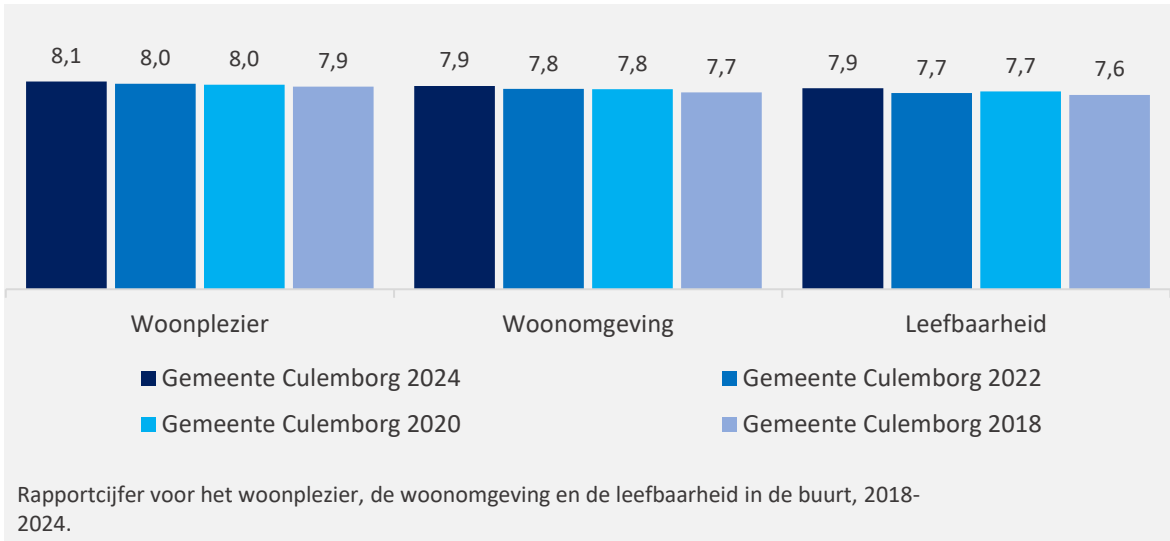
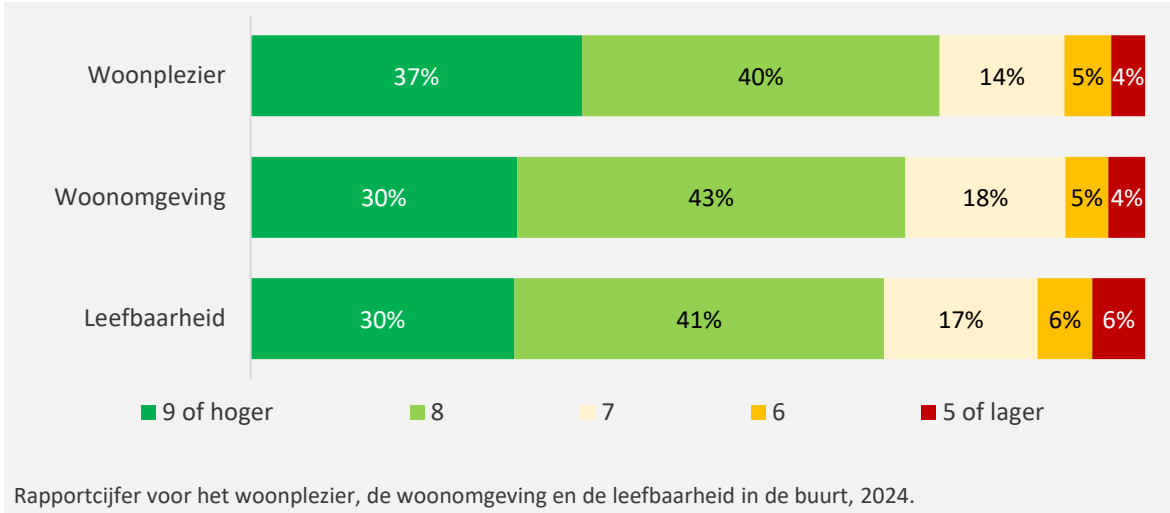


Ongeveer een kwart van de inwoners vindt dat er ruim voldoende plekken zijn om te sporten en/of te bewegen in de openbare ruimte (24%) en nog eens bijna zes op de tien vinden dat er voldoende plekken zijn (58%). Bijna één op de vijf inwoners is van mening dat er onvoldoende plekken zijn (18%). Vergeleken met 2022 zijn inwoners positiever gestemd over de aanwezigheid van voldoende plekken om te sporten en/of te bewegen in de openbare ruimte. Zo is het aandeel dat dit ruim voldoende vindt gestegen van 18% naar 24% en het aandeel dat dit onvoldoende vindt gedaald (van 26% naar 18%).

Wanneer men gevraagd wordt naar een rapportcijfer voor de sport- en beweegmogelijkheden in de openbare ruimte dan geven vier op de tien inwoners een 8 of hoger (40%) en drie op de tien een 7. Circa één op de zes vindt dit een onvoldoende waard (17%). Dit aandeel is lager dan in 2022 toen iets meer dan één op de vijf een onvoldoende gaf (22%). Gemiddeld komt het rapportcijfer voor 2024 uit op een 6,9 wat hoger is dan de 6,6 die inwoners in 2022 hiervoor gaven.

Inwoners van Dreven (8,0), Goilberdingen West (7,6), De Hond (7,4), Parijsch Vlinderbuurt en Parijsch Lokkershoek (beide 7,2) geven een hoger cijfer voor de sport- en beweegmogelijkheden in de openbare ruimte. Inwoners van Achter de Poort (5,8), Binnenstad en Nieuwstad (beide 6,1), Ter Weijde Componistenbuurt (6,5) en Lanxmeer (6,6) geven hiervoor een lager cijfer dan gemiddeld.

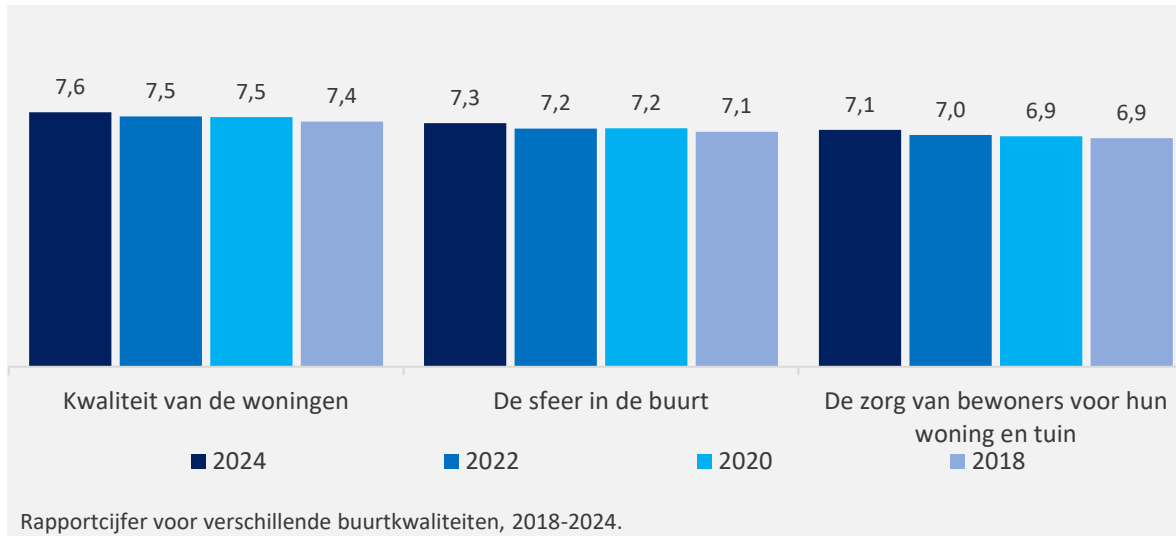
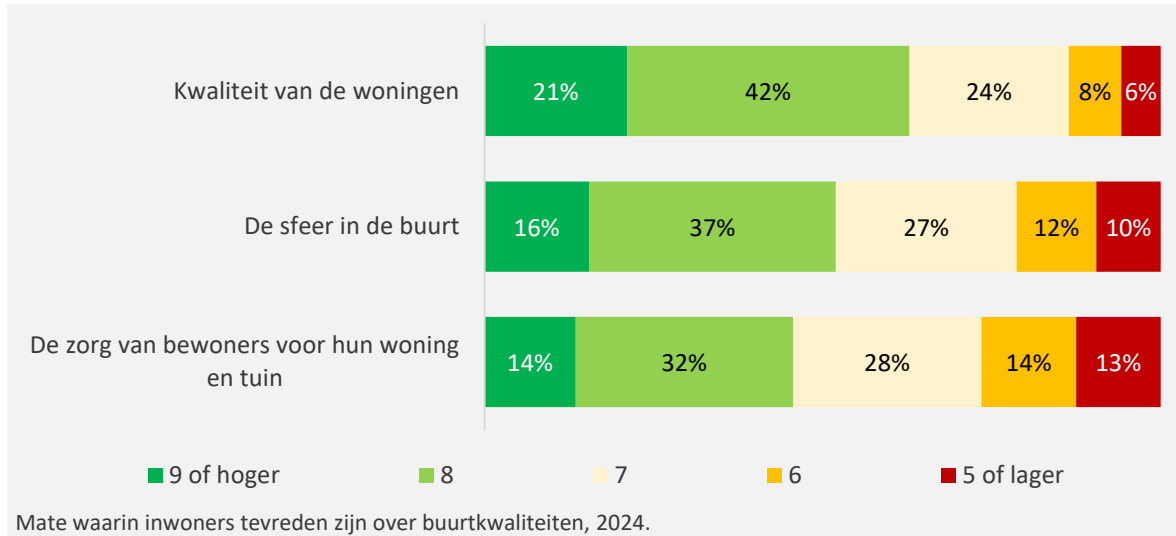
1. Leefbaarheidsbeleving - Woonklimaat



Inwoners van Culemborg hebben rapportcijfers gegeven voor het woonklimaat in hun buurt. Onder het woonklimaat valt het oordeel over het woonplezier, de woonomgeving, de leefbaarheid en de veiligheid in de buurt. Inwoners laten zich over het algemeen positief uit over de buurt waar ze wonen. Circa drie kwart van de inwoners geeft een 8 of hoger voor het woonplezier (77%) en voor de woonomgeving (73%) en zeven op de tien inwoners voor de leefbaarheid (71%). Het aandeel dat voor deze aspecten een onvoldoende geeft is beperkt (4% voor het woonplezier en de woonomgeving en 6% voor de leefbaarheid).

Gemiddeld scoort Culemborg ruim voldoende op alle drie de aspecten. Het woonplezier krijgt met een 8,1 het hoogste cijfer, gevolgd door de woonomgeving en de leefbaarheid (beide 7,9). Vergeleken met de voorgaande metingen zijn de cijfers allemaal net iets hoger en ook vergeleken met het gemiddelde van Nederland scoort Culemborg iets hoger als het gaat om het woonplezier (8,0).

1. Leefbaarheidsbeleving – Woonklimaat



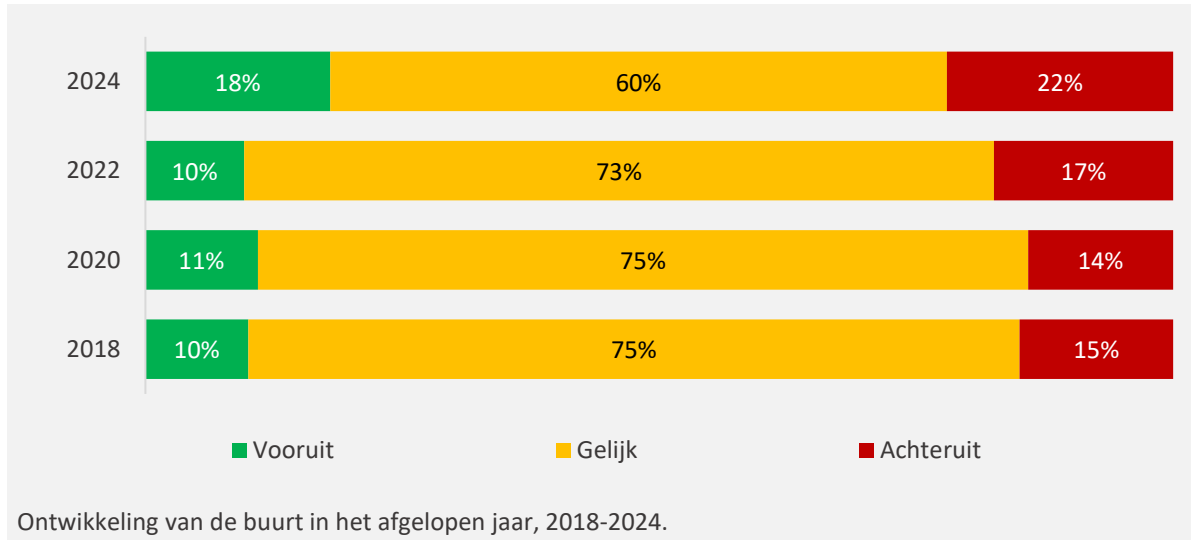
Men is het meest tevreden over de kwaliteit van de woningen (63% geeft een 8 of hoger). Daarna volgt de sfeer in de buurt (53%) en de zorg van bewoners voor hun woning en tuin (46%). Dit is ook te zien aan het rapportcijfer: 7,6 voor de kwaliteit van de woningen, 7,3 voor de sfeer in de buurt en 7,1 voor de zorg van bewoners voor hun woning en tuin.

Er lijkt sprake te zijn van een minimale toename op alle drie de onderdelen tussen 2018 en 2024. Zo is het rapportcijfer voor de kwaliteit van de woningen gestegen van een 7,4 in 2018, een 7,5 in 2020 en 2022 naar een 7,6 in 2024. Het cijfer voor de sfeer in de buurt is toegenomen van een 7,1 in 2018, een 7,2 in 2020 en 2022 naar een 7,3 in 2024. Als het gaat om de zorg van bewoners voor hun woning en tuin dan zien we een toename van een 6,9 in 2018 en 2020, een 7,0 in 2022 naar een 7,1 in 2024.

Men is negatiever dan gemiddeld over de kwaliteit van de woningen in Ter Weijde Staatsliedenbuurt (7,0), Nieuwstad (7,2) en Ter Weijde Componistenbuurt (eveneens 7,2). Deze wijken scoren ook minder op sfeer in de buurt (resp. 6,6, 6,8 en 6,7) evenals Achter de Poort (6,4). Ook op de zorg van bewoners voor hun woning en tuin scoren Ter Weijde Staatsliedenbuurt (6,3) en Achter de Poort (6,5) onder gemiddeld.

Dreven scoort op alle aspecten bovengemiddeld (resp. 8,5, 8,2 en 8,1). Ook in Parijsch Lokkershoek (8,4), Parijsch Vlinderbuurt (8,3) en Goilberdingen West (8,1) is men positiever over de kwaliteit van de woningen. Lanxmeer en De Hond scoren hoger op sfeer in de buurt (resp. 8,0 en 7,8) en zorg van bewoners voor hun woning en tuin (resp. 7,7 en 7,8).

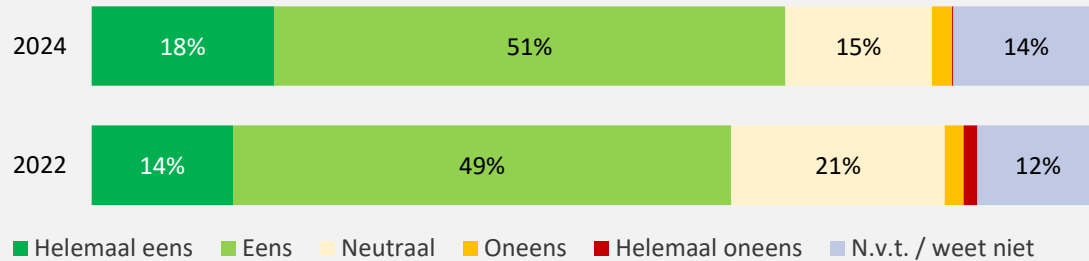
1. Leefbaarheidsbeleving – Woonklimaat



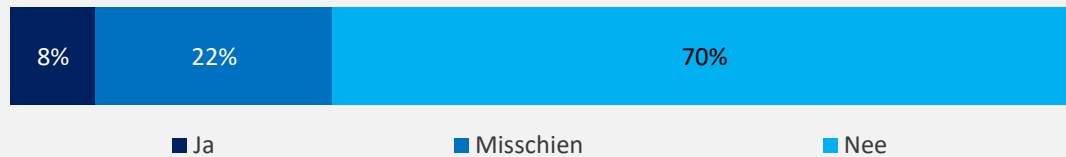
Inwoners zijn iets vaker negatief (22%) dan positief (18%) over de ontwikkeling van de buurt in het afgelopen jaar. Inwoners zijn zowel vaker negatief als positief vergeleken met voorgaande metingen. Hierbij moet worden opgemerkt dat de VNG een wijziging heeft aangebracht in de Burgerpeiling waardoor men eerst vijf antwoordcategorieën had om uit te kiezen (duidelijk vooruitgegaan, een beetje vooruitgegaan, niet vooruit- of achteruitgegaan, een beetje achteruitgegaan en duidelijk achteruitgegaan) in plaats van drie antwoordcategorieën die nu zijn gehanteerd (vooruit, gelijk, achteruit). Doordat inwoners die hebben gekozen voor een beetje vooruit of een beetje achteruit zijn geteld als vooruit of achteruit, is hier een toename in te zien. Vergeleken met het gemiddelde in Nederland is het aandeel dat een achteruitgang constateert lager en het aandeel dat een vooruitgang constateert vergelijkbaar (26% achteruitgang, 18% vooruitgang).

Inwoners van Binnenstad en Parijsch Lokkershoek vinden vaker dan gemiddeld dat de buurt in het afgelopen jaar vooruit is gegaan (resp. 38% en 32%). Inwoners van Ter Weijde Staatsliedenbuurt (36%), Nieuwstad (35%) en Ter Weijde Componistenbuurt (33%) denken vaker dat er het afgelopen jaar sprake is geweest van een achteruitgang.

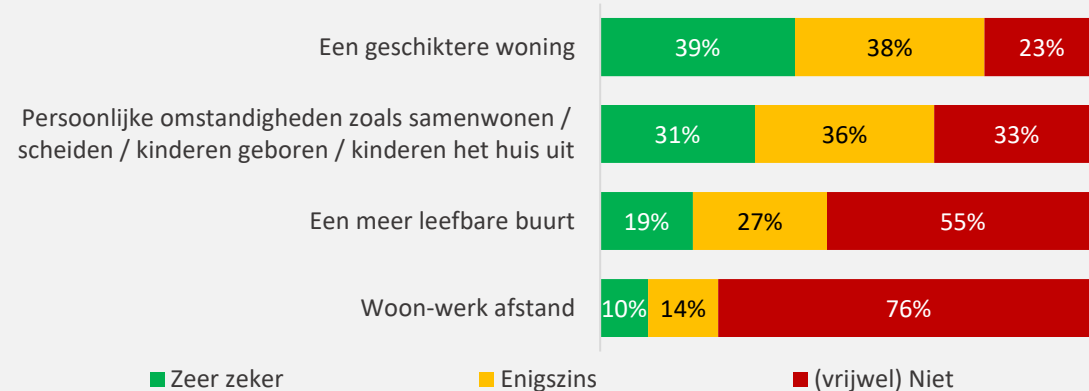
1. Leefbaarheidsbeleving – Woonklimaat



Mate waarin inwoners Culemborg een fijne gemeente vinden voor kinderen om op te groeien, 2022-2024.



Mate waarin inwoners van plan zijn de komende twee jaar te verhuizen, 2024.



Mate waarin verschillende aspecten een rol spelen bij de verhuiscens van inwoners, (N = 277 - 336), 2024.

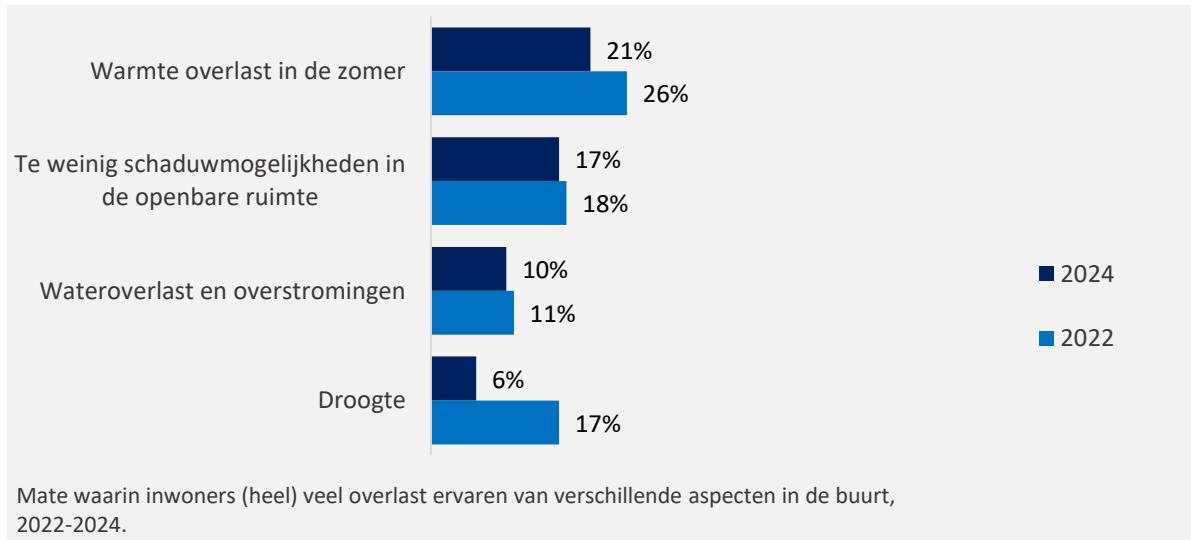
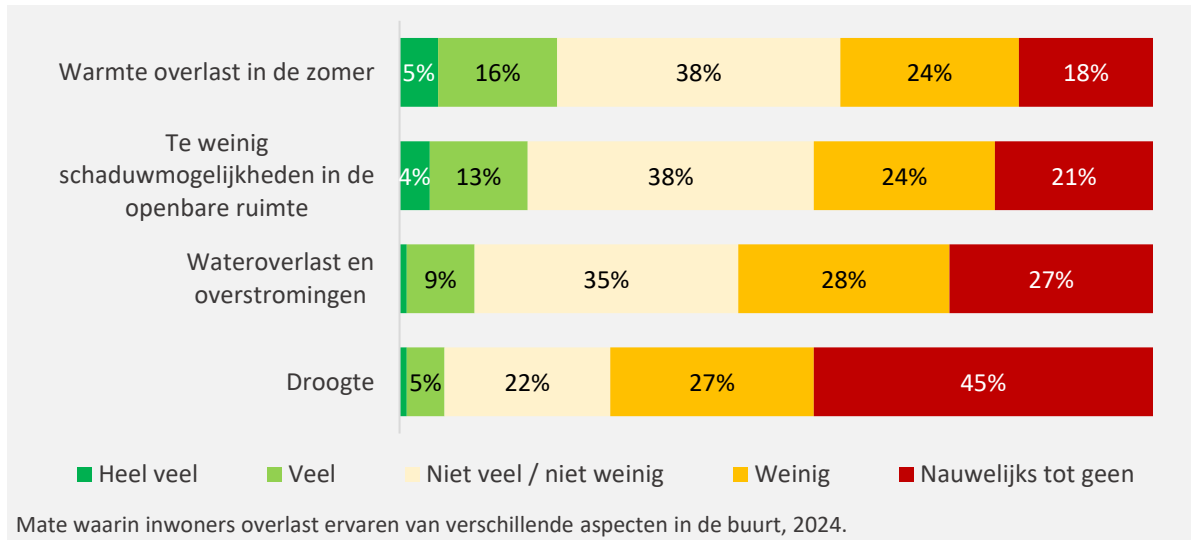
Zeven op de tien inwoners zijn het ermee eens dat Culemborg een fijne gemeente is voor kinderen om op te groeien (69%, waarvan 18% helemaal eens en 51% eens). Slechts een minimaal aandeel is het hiermee (helemaal) oneens (2%) en circa één op de zeven weet het niet (14%).

Het aandeel inwoners dat het ermee eens is dat Culemborg een fijne gemeente is om in op te groeien, is vergeleken met 2022 toegenomen (van 64% naar 69%).

Zeven op de tien inwoners hebben geen verhuisplannen voor de komende twee jaar, 8% geeft aan zeker te willen verhuizen en 22% misschien. In Binnenstad (16%), Nieuwstad (15%), Goilberdingen West (15%), Ter Weijde Componistenbuurt (14%) en De Hond (13%) willen inwoners vaker dan gemiddeld zeker verhuizen. Inwoners uit Dreven (82% wil niet verhuizen), Westerkwartier (79%), Parijsch Vlinderhoek (78%), Parijsch Lokkershoek (78%) en Bloemen/Oranjobuurt (76%) willen juist minder vaak verhuizen.

Een geschiktere woning is de voornaamste reden voor inwoners om te verhuizen (39% zeer zeker, 38% misschien). Daarnaast spelen ook persoonlijke omstandigheden zoals samenwonen/scheiden/kinderen geboren of uit huis een rol (31% zeer zeker, 36% misschien). De woon-werk afstand speelt een veel minder belangrijke rol (76% (vrijwel) niet). Wellicht dat de coronapandemie met als gevolg dat er meer mogelijkheden zijn om thuis te werken daarbij een rol speelt. De wens om in een meer leefbare buurt te wonen speelt een rol voor bijna de helft van de inwoners (19% zeker en 27% enigszins). Dit laatste wordt meer dan gemiddeld naar voren gebracht door inwoners van Achter de Poort (52% zeker), Binnenstad en Nieuwstad (beide 43%), Ter Weijde Staatsliedenbuurt (35%) en Voorkoop Zuid (34%).

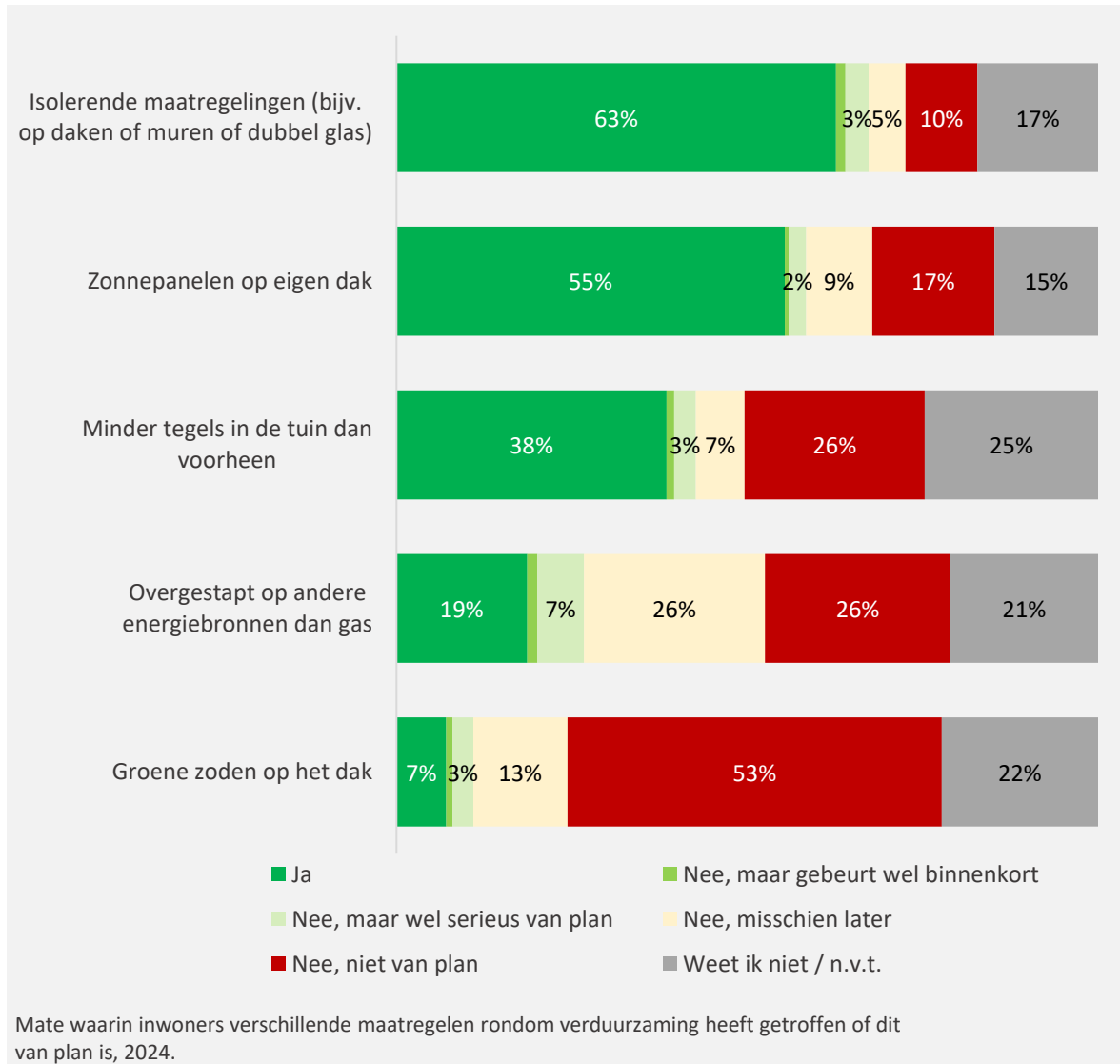
1. Leefbaarheidsbeleving – Groen en duurzaamheid



Als het gaat om zaken qua klimaat waar inwoners overlast van ervaren dan wordt warmte in de zomer het meest naar voren gebracht (21% (heel) veel). Circa één op de zes inwoners vindt dat er te weinig schaduwmogelijkheden in de openbare ruimte zijn (17%). In mindere mate ervaart men wateroverlast of overstromingen (10%) en droogte (6%).

Vergeleken met 2022 ervaart men in 2024 minder overlast van droogte (6% tegenover 17%) en van warmte in de zomer (21% tegenover 26%). Wellicht dat dit samenhangt met de natte en minder hete zomer in 2024 vergeleken met die van 2022.

1. Leefbaarheidsbeleving – Groen en duurzaamheid



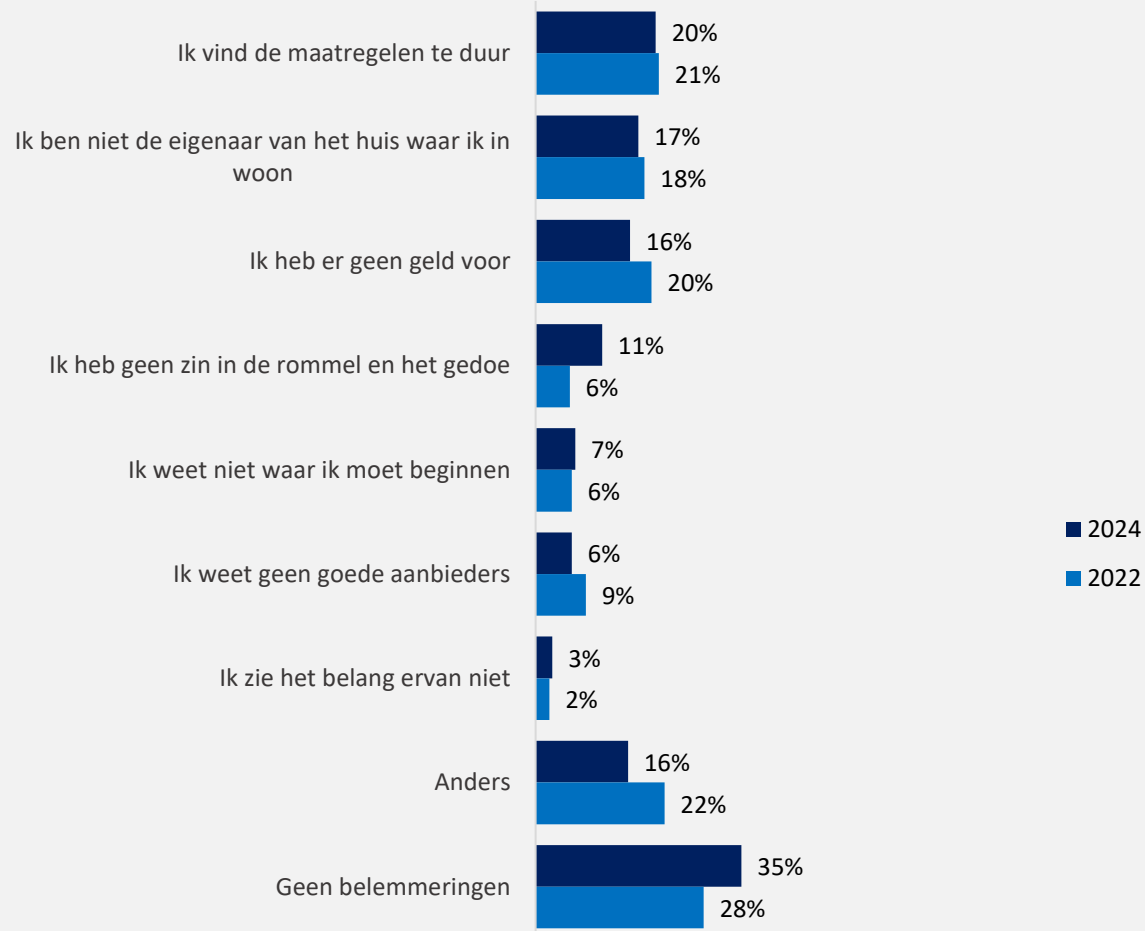
Inwoners kunnen verschillende maatregelen nemen om hun woning te verduurzamen. Inwoners hebben de vraag gekregen welke maatregelen ze al hebben genomen, welke binnenkort worden uitgevoerd en welke maatregelen ze serieus van plan zijn uit te voeren. Het vaakst hebben inwoners isolerende maatregelen uitgevoerd (bijv. op daken of muren of dubbel glas) (63%), gevolgd door zonnepanelen op eigen dak (55%) en het verwijderen van tegels uit de tuin (38%). Twee op de tien inwoners hebben de overstap gemaakt naar andere energiebronnen dan gas (19%). Groene zoden op het dak zijn veel minder vaak uitgevoerd. Bij slechts 7% is dit het geval.

Inwoners tussen de 30 en 44 jaar en tussen de 45 en 65 jaar hebben vaker dan gemiddeld isolerende maatregelen (resp. 68% en 67% tegenover 63% gemiddeld) en zonnepanelen op het eigen dak (resp. 61% en 63% tegenover 55% gemiddeld) en jongeren tot 29 juist minder vaak (resp. 35% voor zonnepanelen en 45% voor isolerende maatregelen). Lager opgeleiden hebben over het algemeen minder vaak de verschillende verduurzamingsmaatregelen getroffen.

Een deel van de inwoners weet nog niet of zij bepaalde duurzaamheidsmaatregelen gaan nemen. Dit varieert van 15% voor zonnepanelen op eigen dak tot 25% voor minder tegels in de tuin dan voorheen.

Het aandeel dat zonnepanelen heeft is sinds 2022 gestegen van 38% naar 55%. Ook zijn iets meer inwoners overgestapt op andere energiebronnen dan gas (van 15% naar 19%) en hebben groene zoden op het dak (van 4% naar 7%).

1. Leefbaarheidsbeleving – Groen en duurzaamheid



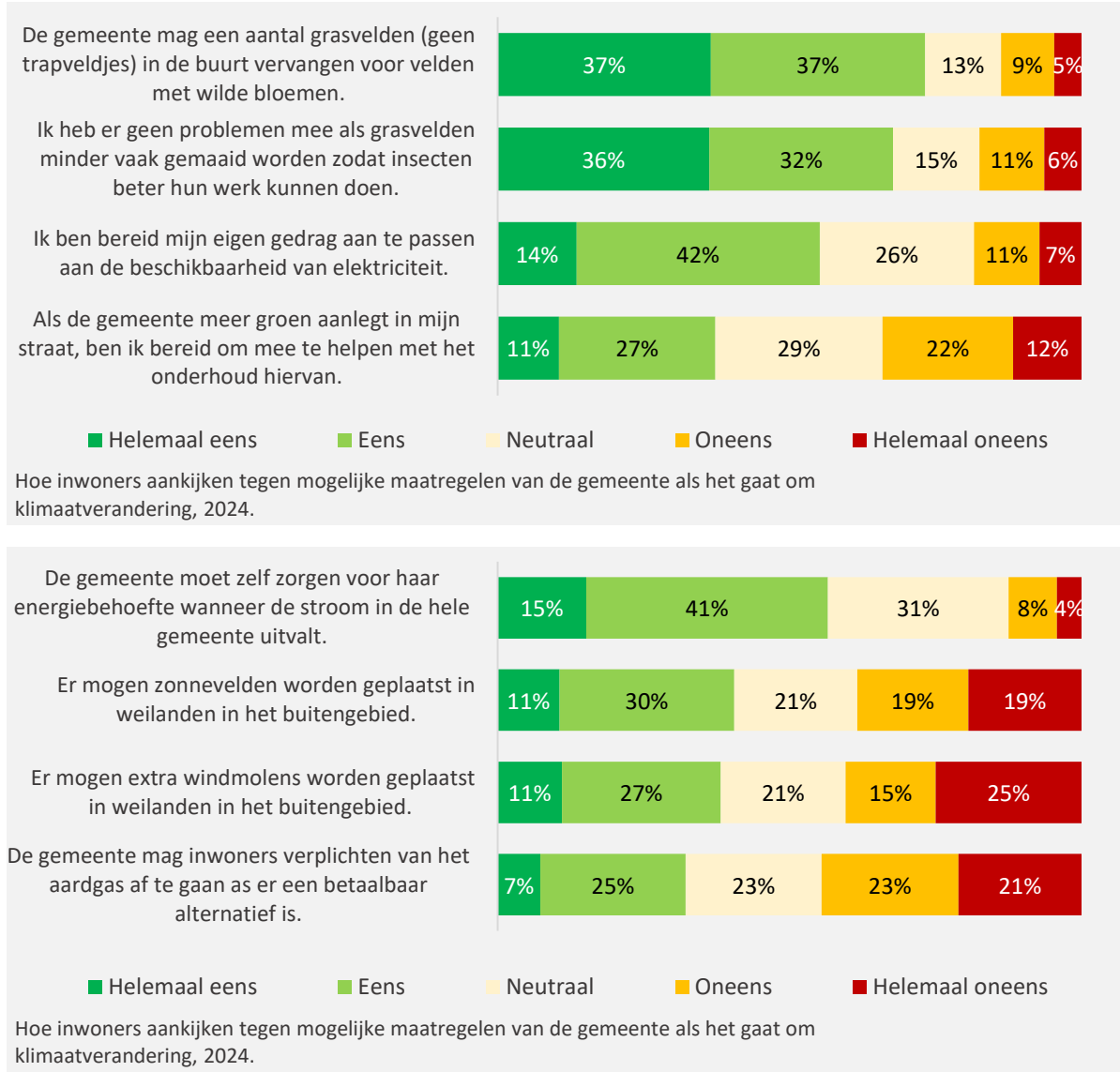
Welke belemmeringen er spelen bij het verduurzamen van de woning, 2022-2024.

Inwoners is gevraagd of er belemmeringen spelen bij het zetten van een (volgende) stap om hun woning te verduurzamen. Voor iets meer dan een derde van de inwoners spelen er geen belemmeringen (35%). De inwoners waarbij dit wel het geval is konden meerdere belemmeringen aangeven. Twee op de tien inwoners vinden de maatregelen te duur (20%) en circa één op de zeven is niet de eigenaar van het huis (17%) of heeft hier geen geld voor (16%). Slechts 3% van de inwoners ziet het belang niet van het verduurzamen van de woning.

Onder anders namelijk wordt een groot aantal verschillende antwoorden genoemd zoals dat men in een appartement woont en afhankelijk is van de VVE, dat maatregelen moeilijker te nemen zijn vanwege regelgeving (zoals monumentale panden) en de bijbehorende vergunningen, dat er onduidelijkheid is over de maatregelen rondom verduurzaming, dat de techniek die nu voorhanden is niet altijd geschikt is voor specifieke type woningen of dat men vanwege de leeftijd of vanwege verhuissplannen niet wil investeren in duurzaamheid.

Met name inwoners tussen de 45 en 65 jaar geven vaker dan gemiddeld aan dat er één of meer belemmeringen spelen bij het verduurzamen van de woning. Inwoners tussen de 30 en 45 jaar vinden met name vaker dat de maatregelen te duur zijn (27%), zij hiervoor geen geld hebben (26%), niet weten waar ze moeten beginnen (14%) en/of geen goede aanbieders weten (11%). Jongeren tot 30 jaar geven vaker als reden dat zij niet de eigenaar zijn van het huis waar zij in wonen (37%). Hetzelfde geldt voor lager en middelbaar opgeleiden (resp. 27% en 24%).

1. Leefbaarheidsbeleving – Groen en duurzaamheid



Inwoners zijn verschillende stellingen voorgelegd die betrekking hebben op mogelijke maatregelen die de gemeente kan nemen als het gaat om klimaatverandering. Van drie kwart van de inwoners mag de gemeente een aantal grasveldjes in de buurt vervangen door velden met wilde bloemen (74%). Iets meer dan twee derde van de inwoners heeft er geen problemen mee als grasvelden minder vaak worden gemaaid zodat insecten beter hun werk kunnen doen (68%). Iets meer dan de helft van de inwoners is bereid het gedrag aan te passen aan de beschikbaarheid van elektriciteit (56%). Over het helpen met het onderhoud van het groen in de straat als de gemeente dit aanlegt, zijn de meningen meer verdeeld: 38% is hiertoe bereid, maar een bijna vergelijkbaar aandeel ook niet (34%).

Het oordeel over het vervangen van grasvelden door velden met wilde bloemen, het maaien van grasvelden en de bereidheid tot het onderhouden van groen is vergeleken met 2022 nauwelijks veranderd.

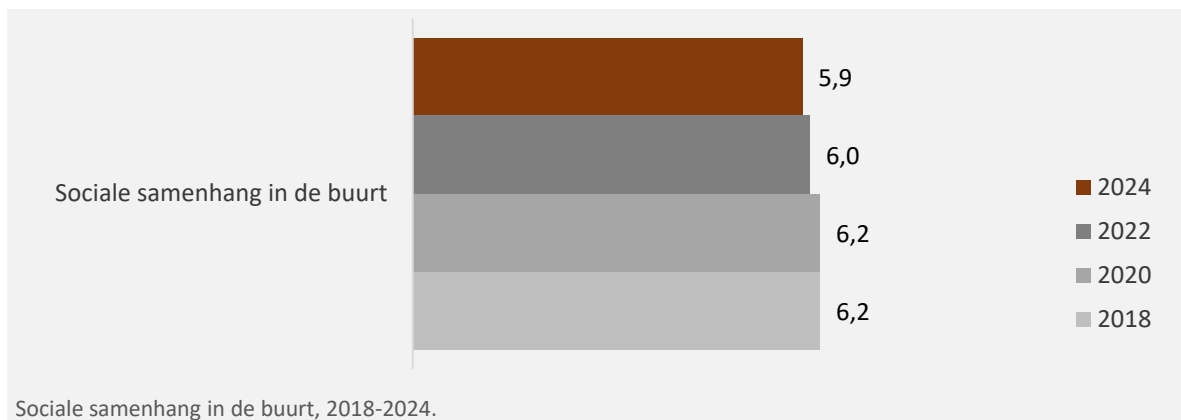
Iets meer dan de helft van de inwoners vindt dat de gemeente zelf moet zorgen voor haar energiebehoefte wanneer de stroom in de hele gemeente uitvalt (56%). Over het plaatsen van zonnevelden en extra windmolens op weilanden is men verdeeld: ongeveer vier op de tien zijn het eens dat zonnevelden (41%) of extra windmolens op weilanden (38%) mogen worden geplaatst, maar vergelijkbare aandelen zijn het hiermee oneens (resp. 38% en 40%). Als het gaat om het verplichten van inwoners om van het aardgas af te gaan zijn inwoners vaker tegen (44%) dan voor (32%).

2. Sociale samenhang in de buurt

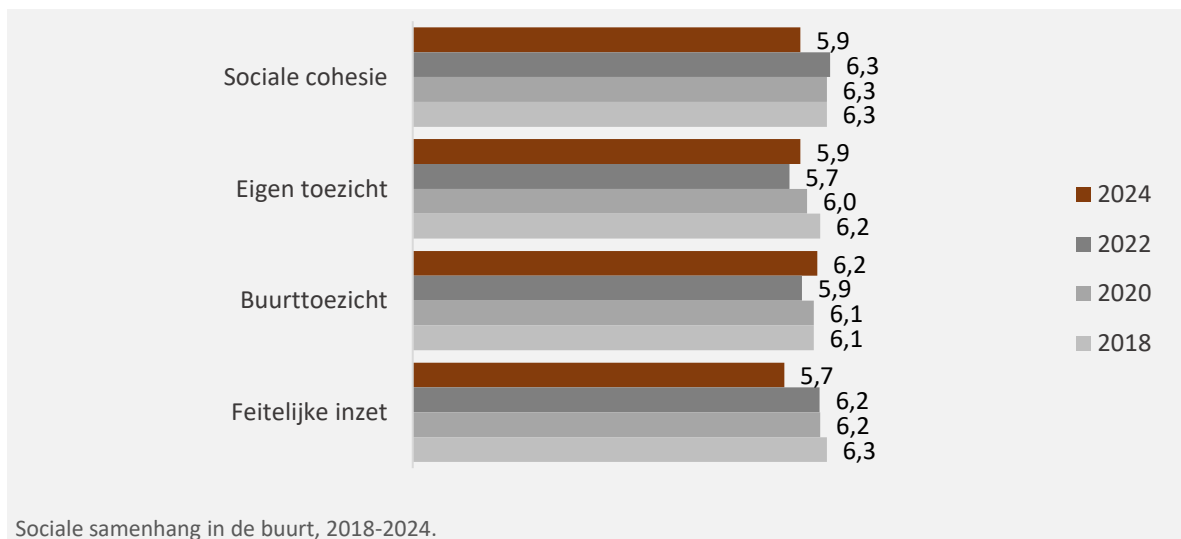
Inhoudsopgave bij dit hoofdstuk:

- Indicatorscore (gemeente- en wijkniveau)
- Sociale cohesie
- Eigen toezicht
- Buurttoezicht
- Feitelijke inzet

2. Sociale samenhang in de buurt– Indicatorscore



Sociale samenhang in de buurt, 2018-2024.



Sociale samenhang in de buurt, 2018-2024.

De score voor sociale samenhang in de buurt is gebaseerd op onderliggende aspecten zoals sociale cohesie, sociale controle (in de vorm van eigen toezicht en buurttoezicht) en de feitelijke inzet voor de buurt.

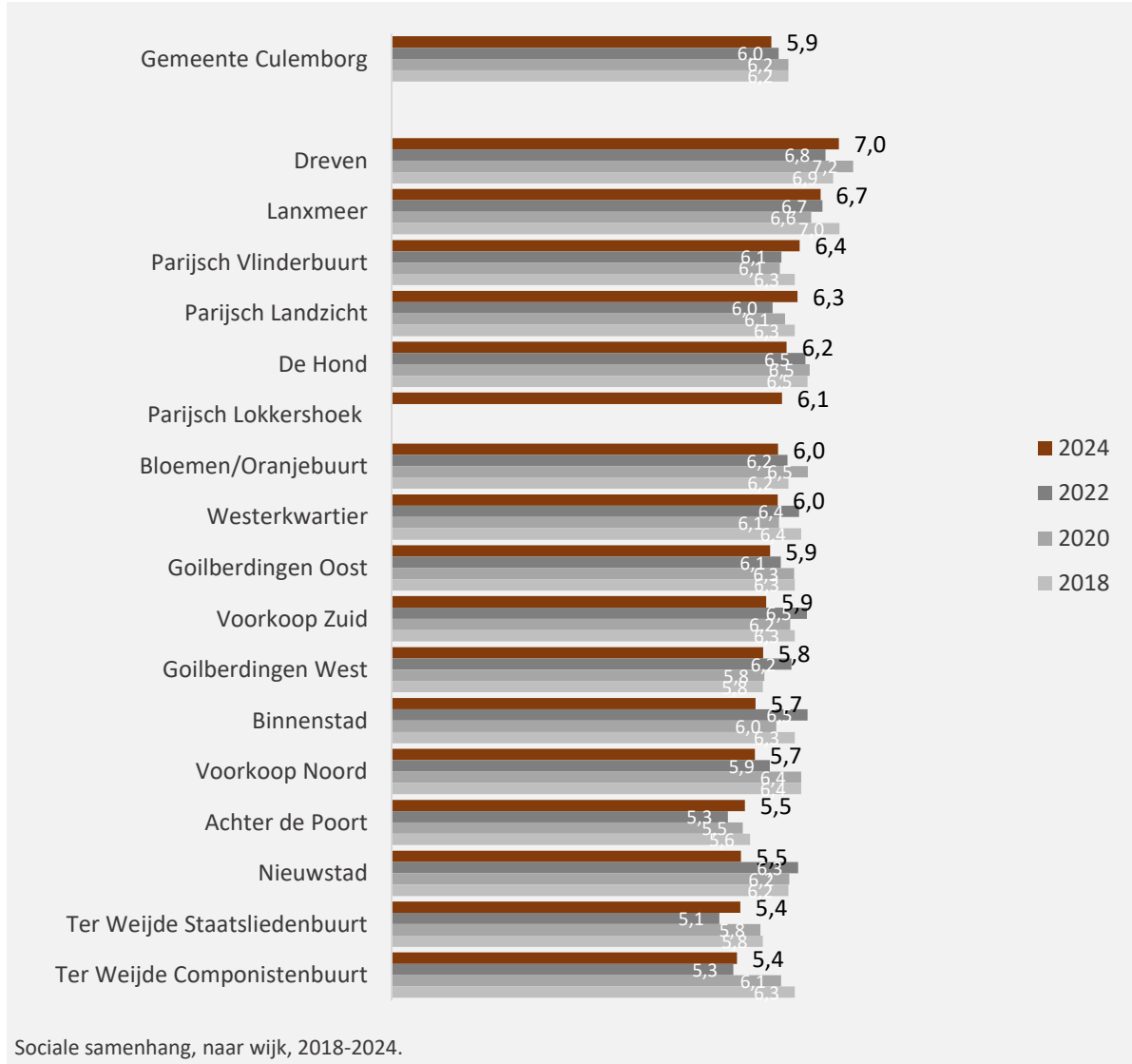
Sociale cohesie

De score voor sociale cohesie wordt berekend aan de hand van de mate waarin inwoners aangeven:

- zich betrokken te voelen buurtbewoners;
- een praatje te maken met buurtbewoners;
- een oogje in het zeil wordt gehouden wanneer men van huis is;
- buurtbewoners hen vertellen als er iets belangrijks gebeurt in de buurt;
- men bij buurtbewoners terecht kan wanneer er iets vervelend gebeurt;
- men meedoet aan activiteiten in de buurt.

Gemiddeld scoort de gemeente Culemborg voor de sociale samenhang in de buurt een 5,9. Dit betekent dat circa zes op de tien buurtbewoners van mening zijn dat er sprake is van sociale samenhang in hun buurt. De score van 2024 is nagenoeg gelijk is aan de score in 2022 (6,0), maar lager dan in 2020 en 2018 (beide 6,2). Deze daling kan verklaard worden door de daling in de onderliggende scores van feitelijke inzet (van 6,2 in 2022 naar 5,7 in 2024) en sociale cohesie (6,3 in 2022 naar 5,9 in 2024). De scores voor buurttoezicht (van 5,9 in 2020 naar 6,2 in 2024) en eigen toezicht (van 5,7 naar 5,9) zijn juist iets gestegen.

2. Sociale samenhang in de buurt– Indicatorscore



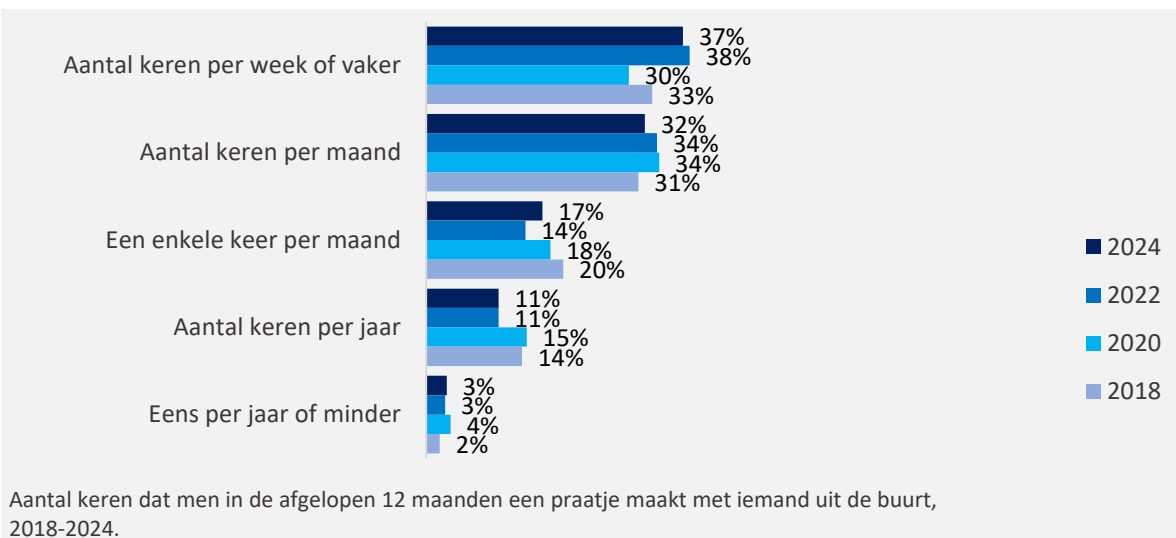
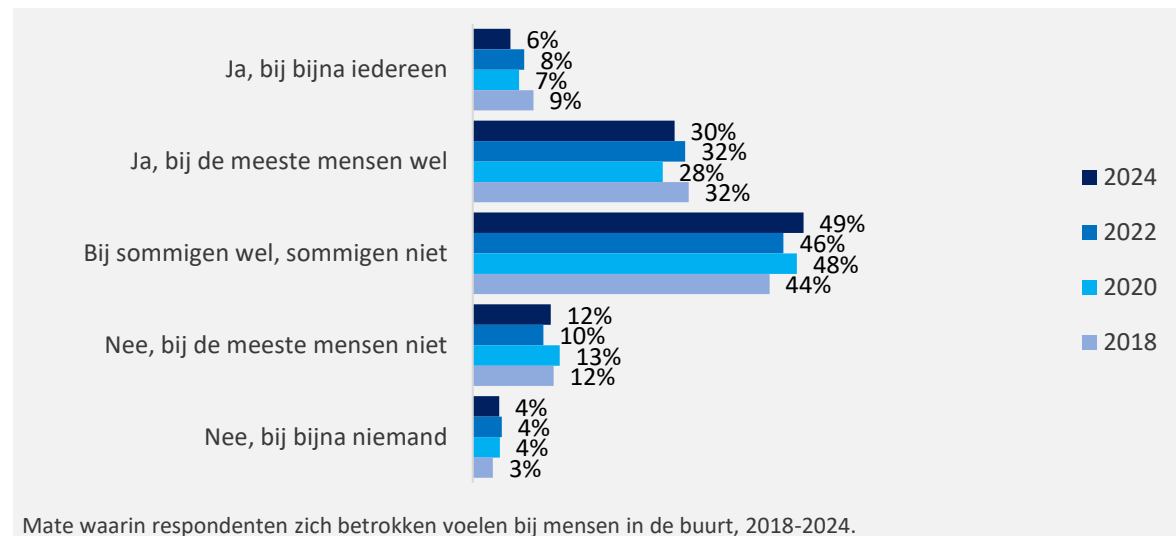
In de wijken van Culemborg ligt de score voor sociale samenhang tussen de 5,4 in Ter Weijde Componistenbuurt en 7,0 in Dreven. Dit betekent dat ongeveer vijf tot zes op de tien bewoners van de wijk Ter Weijde Componistenbuurt vinden dat er sprake is van sociale samenhang in hun buurt. In de wijk Dreven geldt dit voor circa zeven op de tien bewoners.

Met name Dreven, Lanxmeer, Parijsch Vlinderbuurt en Parijsch Landzicht scoren hoger dan gemiddeld als het gaat om de sociale samenhang (resp. 7,0, 6,7, 6,4 en 6,3). Vooral in Dreven en Lanxmeer scoort men boven gemiddeld hoog op de onderliggende scores voor sociale cohesie, eigen toezicht, buurttoezicht en feitelijke inzet. Achter de Poort, Nieuwstad, Ter Weijde Staatsliedenbuurt en Ter Weijde Componistenbuurt scoren juist lager (resp. 5,5, 5,5, 5,4 en 5,4). Men voelt zich hier minder betrokken bij buurtbewoners, grijpen minder snel in bij voorvallen en/of verwachten ook dat anderen dit minder snel zullen doen. Ook hebben inwoners zich minder dan gemiddeld ingezet voor de veiligheid en leefbaarheid in de buurt.

De score voor sociale samenhang is gedaald in Nieuwstad (van 6,3 naar 5,5). Deze buurt scoort lager op alle onderdelen van sociale samenhang. Ook in Binnenstad is de score gedaald hoewel de score hier schommelt tussen de jaren (6,3 in 2018, 6,0 in 2020, 6,5 in 2022 en 5,7 in 2024). Dit geldt ook voor Goilberdingen West waar 2022 een uitschieter leek (5,8 in 2018 en 2020, 6,2 in 2022 en 5,8 in 2024). Ook in Voorkoop Zuid (van 6,5 naar 5,9) daalt de score (van 6,5 naar 5,9). In Ter Weijde Staasliedenbuurt (van 5,1 naar 5,4), Dreven (van 6,8 naar 7,0), Parijsch Vlinderbuurt (van 6,1 naar 6,4) en Parijsch Landzicht (van 6,0 naar 6,3) zijn de scores juist iets gestegen.

Sociale samenhang, naar wijk, 2018-2024.

2. Sociale samenhang in de buurt– Sociale cohesie

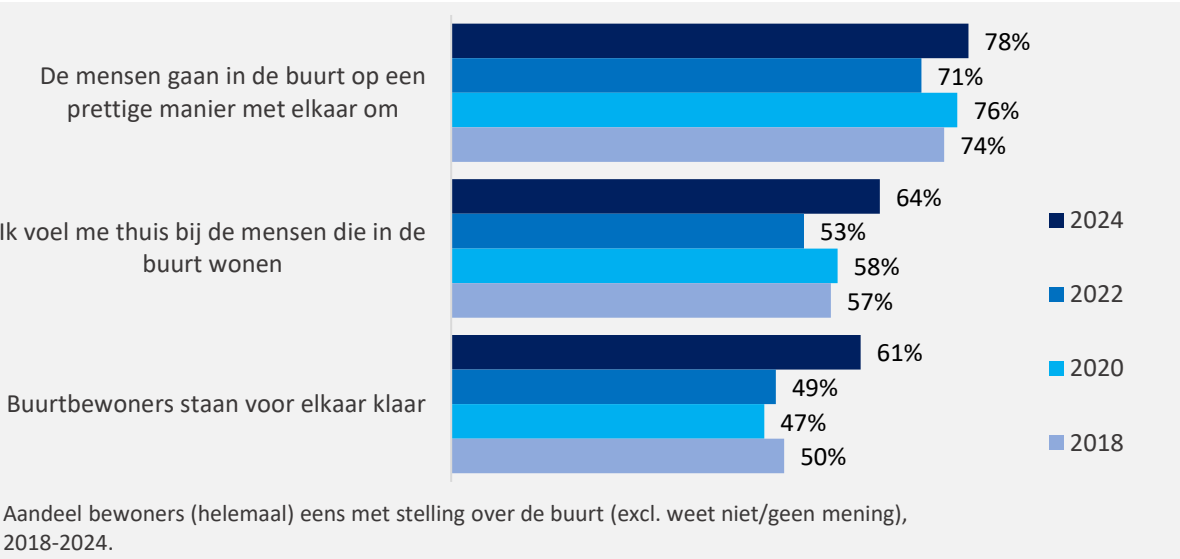
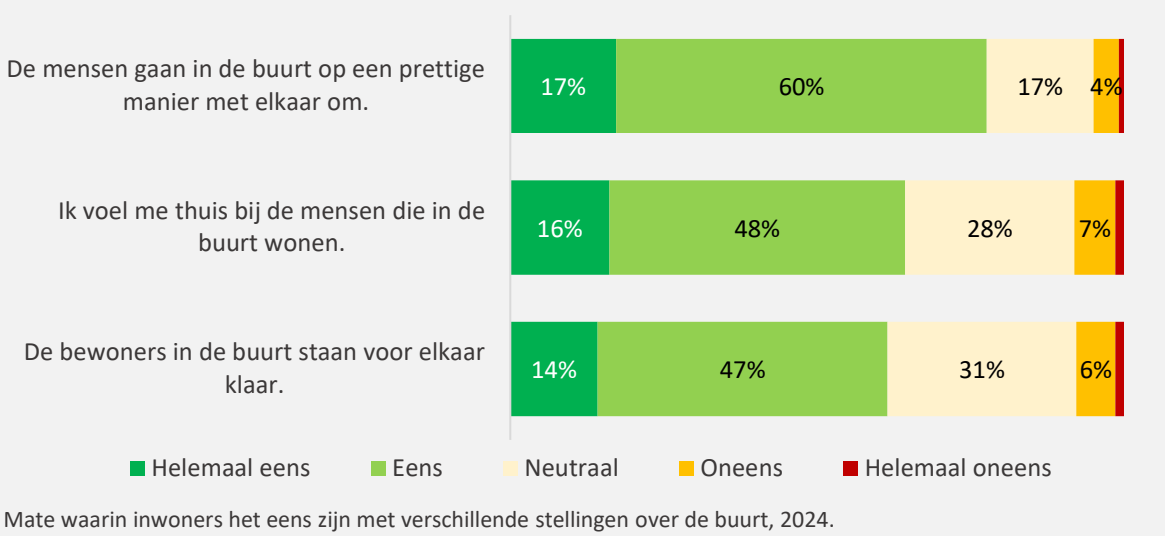


Drie op de tien inwoners voelen zich betrokken bij de meeste buurtbewoners (30%) en nog eens 6% bij bijna iedereen. Op hoofdlijnen is het beeld niet heel anders dan bij voorgaande metingen. Zo is de betrokkenheid iets lager dan in 2022 (8% bij bijna iedereen en 32% bij de meeste mensen wel) maar vergelijkbaar met 2020 (resp. 7% en 28%). In Lanxmeer en Dreven is de onderlinge betrokkenheid van buurtbewoners groter dan gemiddeld (resp. 70% en 64% bij bijna iedereen of bij de meeste mensen wel tegenover 35% gemiddeld). In Binnenstad, Nieuwstad, Ter Weijde Staatsliedenbuurt, Voorkoop Noord en Achter de Poort voelen inwoners zich veel vaker (bij de meeste mensen niet of) bij (bijna) niemand betrokken (resp. 25%, 25%, 23%, 27% en 24% tegenover 15% gemiddeld).

Als gekeken wordt naar leeftijd, valt op dat vooral jongeren tot 30 jaar minder betrokken zijn bij buurtbewoners. Zo voelt 35% zich niet betrokken bij de meeste mensen in de buurt of bij iedereen (tegenover gemiddeld 16%). 65-Plussers voelen zich juist veel vaker betrokken (48% tegenover 36% gemiddeld).

Bijna vier op de tien inwoners van Culemborg maken meerdere keren per week een praatje met iemand uit de buurt (37%), wat vergelijkbaar is met 2022 (38%), maar hoger is dan in 2020 (30%) en 2018 (33%). Bijna de helft van de respondenten doet dit een enkele keer tot maximaal enkele keren per maand (49%) en slechts 3% doet dit eens per jaar of minder. Ook hierin is weinig gewijzigd vergeleken met 2022. Inwoners uit Lanxmeer, Voorkoop Zuid, Dreven en Parijsch Vlinderbuurt hebben het meeste contact met buurtbewoners: bijna de helft maakt zeker wekelijks een praatje met iemand uit de buurt (resp. 51%, 48%, 46% en 46% tegenover 37% gemiddeld). Inwoners van Binnenstad en Ter Weijde Staatsliedenbuurt maken veel vaker slechts een aantal keren per jaar of minder een praatje met elkaar (resp. 28% en 24% tegenover 14% gemiddeld).

2. Sociale samenhang in de buurt – Sociale cohesie



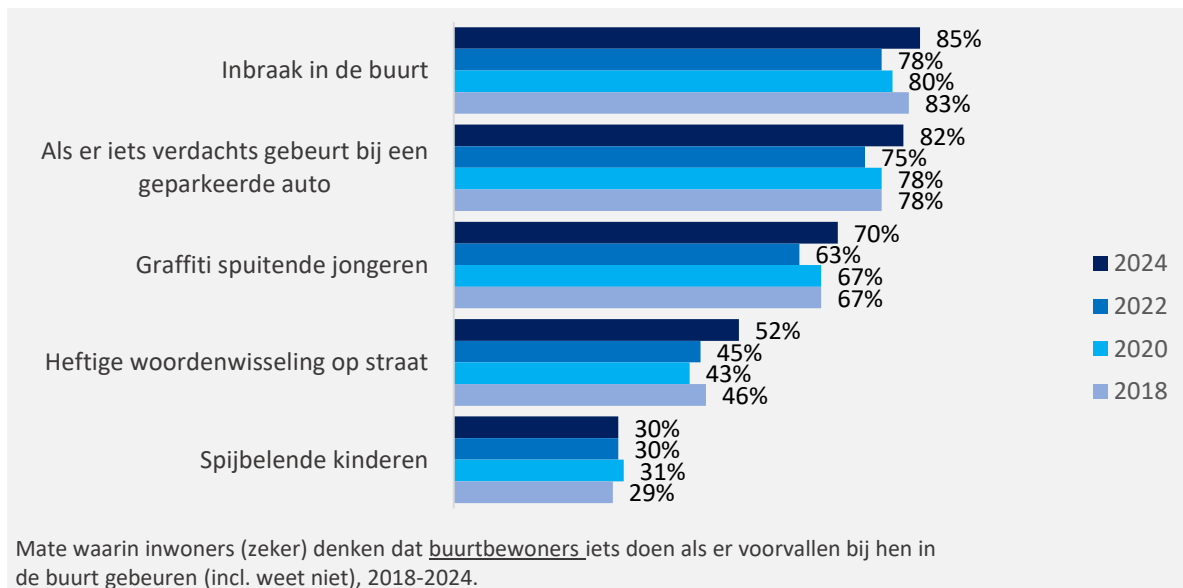
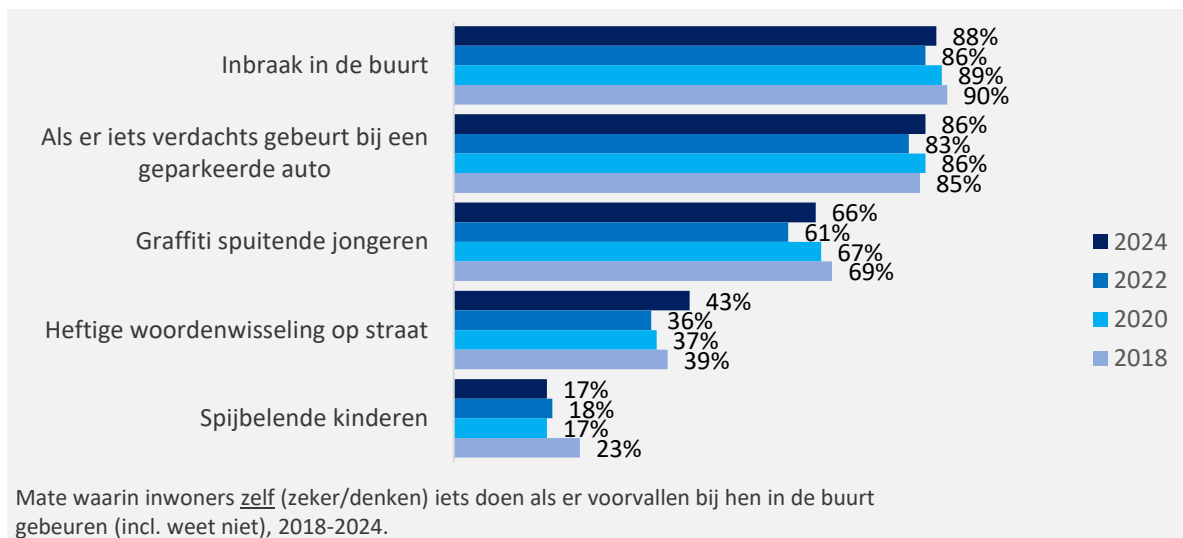
Respondenten hebben drie stellingen voorgelegd gekregen over de sociale omgang in de buurt. Over het algemeen zijn inwoners veel vaker positief dan negatief hierover. Zo is iets meer dan drie kwart van de inwoners van mening dat mensen in de buurt op een prettige manier met elkaar om gaan (77% tegenover 5% die vindt van niet). Circa twee derde van de inwoners voelt zich thuis bij de mensen uit de buurt (64% tegenover 8%) en zes op de tien inwoners zijn van mening dat buurtbewoners voor elkaar klaar staan (61%).

Inwoners zijn dit jaar positiever over de sociale omgang in de buurt dan bij de voorgaande metingen. Inwoners zijn met name positiever als het gaat om de mate waarin buurtbewoners voor elkaar klaar staan (van 49% in 2022 naar 61% in 2024), gevolgd door de mate waarin inwoners zich thuis voelen in de buurt (van 53% in 2022 naar 64% in 2024) en de manier waarop mensen in de buurt met elkaar om gaan (van 71% in 2022 naar 78% in 2024).

In Binnenstad, Dreven, De Hond en Lanxmeer gaan mensen vaker op een prettige manier met elkaar om dan gemiddeld (resp. 88%, 90%, 90% en 94% tegenover 78% gemiddeld). In Nieuwstad, Ter Weijde Staatsliedenbuurt en Achter de Poort is dit minder dan gemiddeld het geval (resp. 63%, 62% en 60%). In Dreven voelen inwoners zich het meest thuis bij de mensen die in de buurt wonen (84%). In Nieuwstad en Voorkoop Noord is dit het minst het geval (resp. 43% en 53%). Inwoners van De Hond, Lanxmeer en Parijsch Lokkershoek vinden dat bewoners in hun buurt voor elkaar klaar staan (resp. 77%, 92% en 77% tegenover 61% gemiddeld). In Ter Weijde Staatsliedenbuurt, Voorkoop Noord, Voorkoop Zuid en Achter de Poort geven inwoners dit minder vaak dan gemiddeld aan (resp. 49%, 49%, 47% en 48%).

**Dit jaar is de stelling over het klaar staan voor buurtbewoners gewijzigd. Vorige jaren was de stelling 'buurtbewoners staan altijd voor elkaar klaar'. Dit kan het grote verschil verklaren in de uitkomsten.*

2. Sociale samenhang in de buurt – Eigen toezicht



Aan de respondenten is een aantal mogelijke voorvallen voorgelegd, met de vraag of men hier zelf op zou reageren en/of men denkt dat buurtbewoners dit zullen doen.

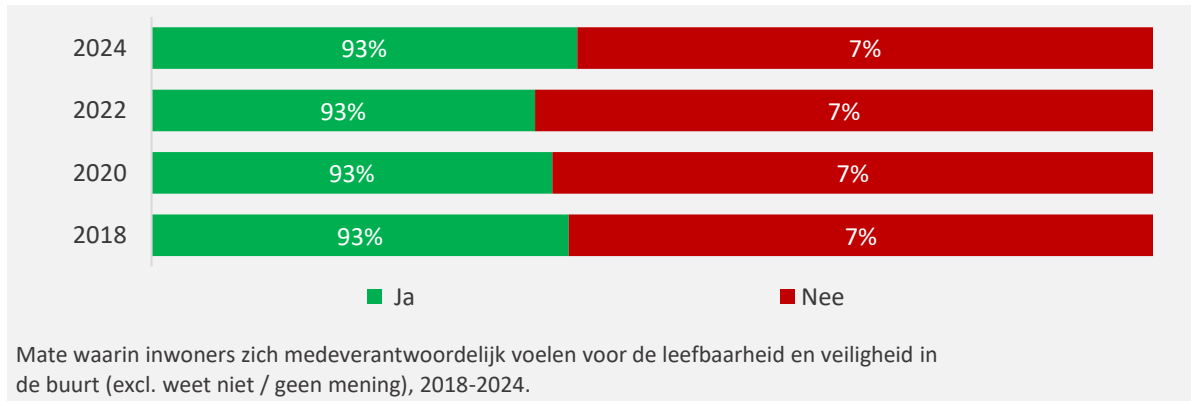
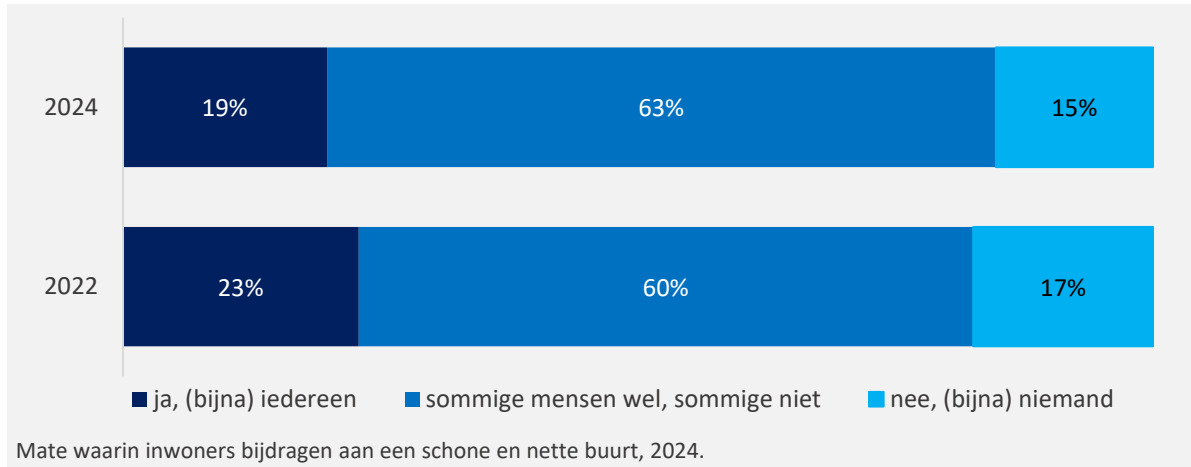
Veel inwoners reageren zelf als er iets gebeurt in de buurt waarbij het materiële zaken betreft zoals woninginbraak, als men iets verdachts ziet bij een geparkeerde auto of het spuiten van graffiti: resp. 88%, 86% en 66%. Daarnaast denken inwoners vaak ook dat buurtbewoners hier wel op reageren (resp. 85%, 82% en 70%). Minder nadrukkelijk grijpt men in als het gaat om sociale voorvallen, zoals een heftige woordenwisseling op straat (43% doet dan zelf iets/denkt iets te doen) of het zien van spijbelende kinderen (17%). Men verwacht eerder dat buurtbewoners dan iets doen (resp. 52% en 30%).

Inwoners grijpen bij de meeste voorvallen vaker zelf in dan bij voorgaande metingen. De grootste stijging is te zien bij het ingrijpen bij een heftige woordenwisseling op straat (van 36% in 2022 naar 43% in 2024). Het ingrijpen bij graffiti spuitende jongeren is na een daling in 2022 weer vergelijkbaar met 2020 (van 67% in 2020, 61% in 2022 naar 66% in 2024). In mindere mate geldt dit ook voor het zien van iets verdachts bij een geparkeerde auto (van 86% in 2020, 83% in 2022 naar 86% in 2024) en bij inbraak in de buurt (van 89% in 2020, 86% in 2022 naar 88% in 2024).

Volgens inwoners grijpen buurtbewoners bij nagenoeg alle voorvallen vaker in dan bij voorgaande metingen. Dit geldt niet voor het aanspreken van spijbelende kinderen, dit voorval is gelijk gebleven met vorig jaar (30%).

Deze toenames zijn mogelijk te verklaren doordat meer buurtbewoners voor elkaar klaar staan en omdat buurtbewoners prettiger met elkaar omgaan dan bij voorgaande metingen het geval was.

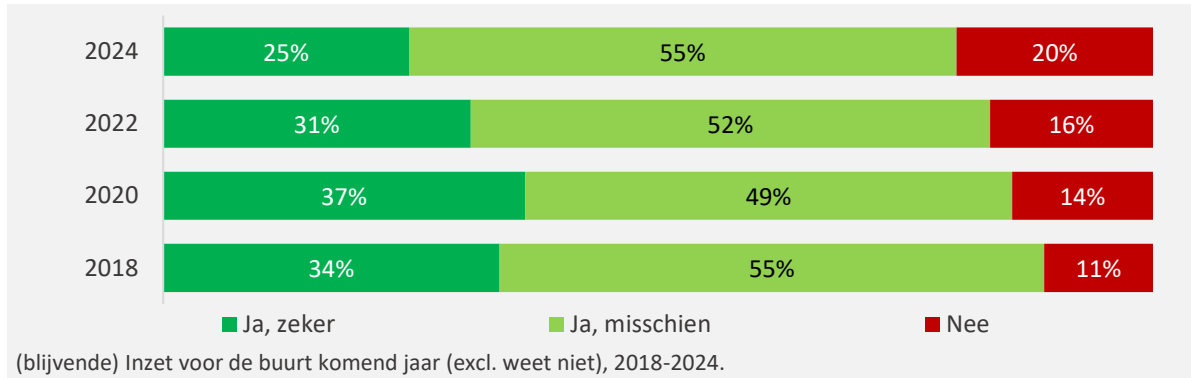
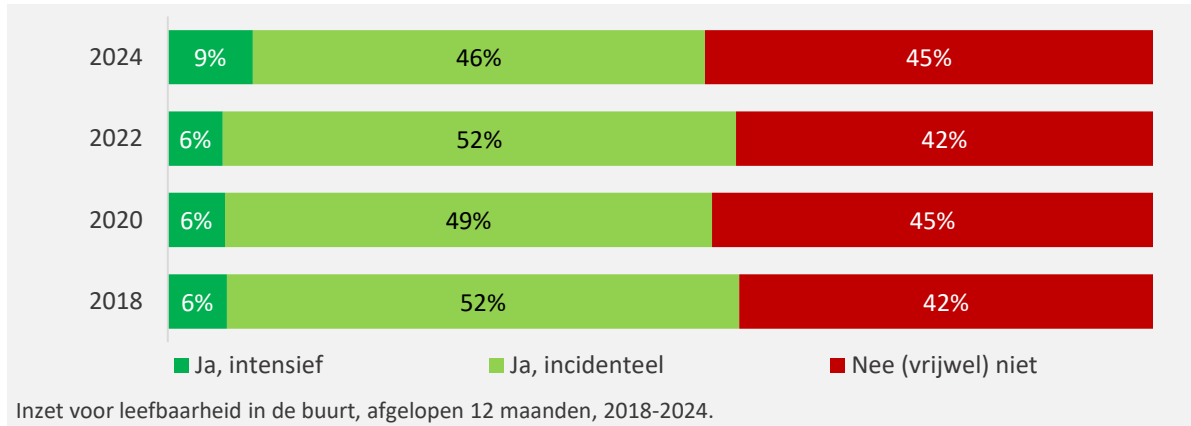
2. Sociale samenhang in de buurt – Buurttoezicht



Eén op de vijf inwoners geeft aan dat (bijna) alle buurtbewoners bijdragen aan een schone en nette buurt door bijvoorbeeld onkruid te verwijderen en rommel op te ruimen op straat (19%). Dit aandeel is iets gedaald vergeleken met 2022 (23%). Circa één op de zeven denkt dat (bijna) niemand in de buurt een bijdrage levert aan een schone en nette buurt (15%). In Lanxmeer, Dreven, Goilberdingen Oost, De Hond, Goilberdingen West en Parijsch Landzicht geven inwoners vaker aan dat (bijna) iedereen bijdraagt aan een schone en nette buurt (resp. 40%, 32%, 32%, 27%, 27% en 24%). In Westerkwartier en Voorkoop Noord denkt men juist vaker dat (bijna) niemand van de inwoners hieraan bijdraagt (rep. 8% en 3%).

Bijna alle inwoners voelen zich verantwoordelijk voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt (93%). Inwoners van Dreven, Lanxmeer, Bloemen/Oranjebuurt en Parijsch Lokkershoek geven meer dan gemiddeld aan deze verantwoordelijkheid te voelen (resp. 100%, 99%, 98% en eveneens 98%). In Ter Weijde Staatsliedenbuurt ligt dit aandeel lager dan gemiddeld (83%).

2. Sociale samenhang in de buurt – Feitelijke inzet



Iets meer dan de helft van de inwoners van Culemborg heeft zich het afgelopen jaar ingezet voor de leefbaarheid in de buurt (55%), iets minder dan de helft (45%) deed dit niet. Vergeleken met 2022 (58%), hebben dit jaar iets minder mensen zich ingezet voor de buurt, waarmee het aandeel weer gelijk is aan de meting in 2020 (55%). Met name in Dreven, Lanxmeer, Parijsch Lokkershoek, Parijsch Vlinderbuurt, Binnenstad en Westerkwartier is dit aandeel hoger (resp. 77%, 70%, 66%, 65%, 61% en 60%). In Voorkoop Noord, Achter de Poort, Ter Weijsde Staatsliedenbuurt en Nieuwestad is dit juist minder het geval (resp. 60%, 58%, 57% en 55%).

Respondenten is ook gevraagd naar hun bereidheid zich in de toekomst in te (blijven) zetten voor de buurt. Dit aandeel is duidelijk groter dan de daadwerkelijke inzet (80% voor de komende jaren versus 55% in afgelopen jaar). Een kwart van de inwoners wil dat zeker (blijven) doen (25%) en iets meer dan de helft overweegt dit (55%). In vergelijking met voorgaande metingen neemt de bereidheid van inwoners om zich in de toekomst in te zetten voor de buurt ieder jaar iets af (van 89% in 2018 naar 86% in 2020, 83% in 2022 naar 80% in 2024). Inwoners in Lanxmeer willen zich vaker dan gemiddeld (blijven) inzetten voor de buurt (93% zeker/misschien). Inwoners van Voorkoop Zuid zijn hiertoe minder bereid (66% zeker/misschien).

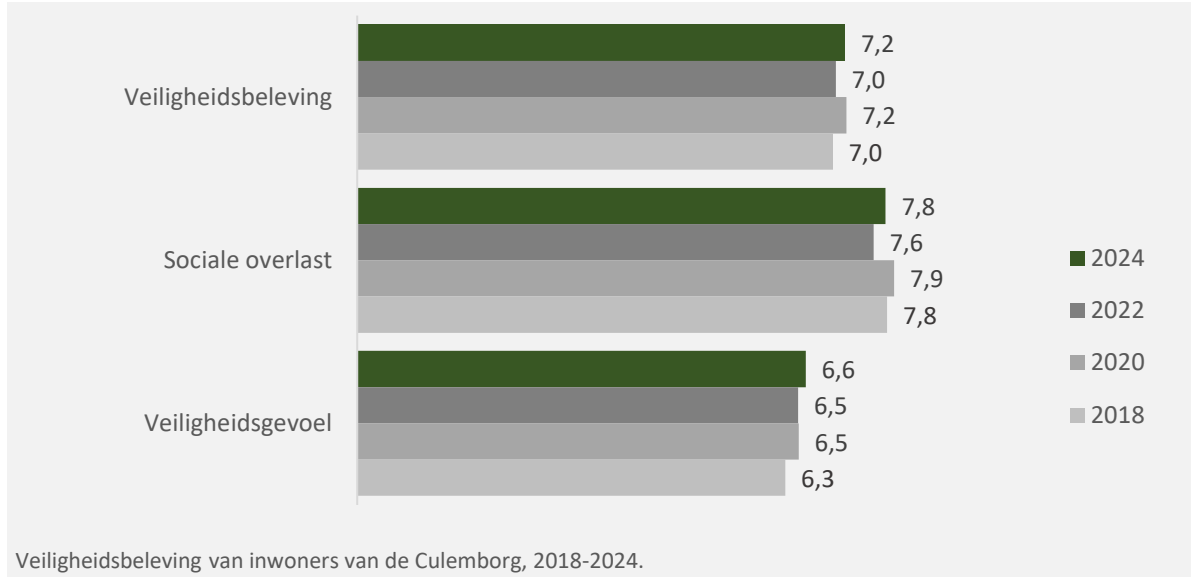
Jongeren tot 30 jaar hebben zich het afgelopen jaar minder dan gemiddeld ingezet voor de buurt (31%). Ook de bereidheid om zich in de toekomst in te (blijven) zetten voor de buurt ligt in deze groep lager dan gemiddeld (38% niet tegenover 20% gemiddeld). Ook 65-plussers zijn iets minder bereid om zich in de toekomst in te (blijven) zetten voor de buurt (25% niet). Inwoners tussen de 30 en 44 jaar hebben zich het afgelopen jaar het meeste ingezet voor de leefbaarheid in de buurt (60%). Dit geldt ook voor hoger opgeleiden (61%). Zij zijn daarnaast meer dan gemiddeld bereid dit in de toekomst te (blijven) doen (85%).

3. Veiligheidsbeleving

Inhoudsopgave bij dit hoofdstuk:

- Indicatorscore (gemeente- en wijkniveau)
- Sociale overlast
- Veiligheidsgevoel

3. Veiligheidsbeleving – Indicatorscore



Naast de wijkgerichte indicatoren Leefbaarheid en Sociale samenhang in de buurt, zegt de indicatorscore Veiligheidsbeleving ook iets over de kwaliteit van buurten of wijken. Daarbij wordt gekeken naar de mate van sociale overlast door buurtgenoten en het gevoel van (on)veiligheid in de buurt.

Op basis van de indicatorscores van sociale overlast en het veiligheidsgevoel komt de score voor de veiligheidsbeleving voor Culemborg uit op een 7,2. Dit betekent dat circa zeven op de tien buurtbewoners aangeven zich veilig te voelen in hun buurt. Omdat de indicatorscore voor sociale overlast dit jaar iets hoger is dan in 2022, is de score voor de veiligheidsbeleving ook iets hoger dan in 2022 (7,0), maar vergelijkbaar met 2020 (7,2).

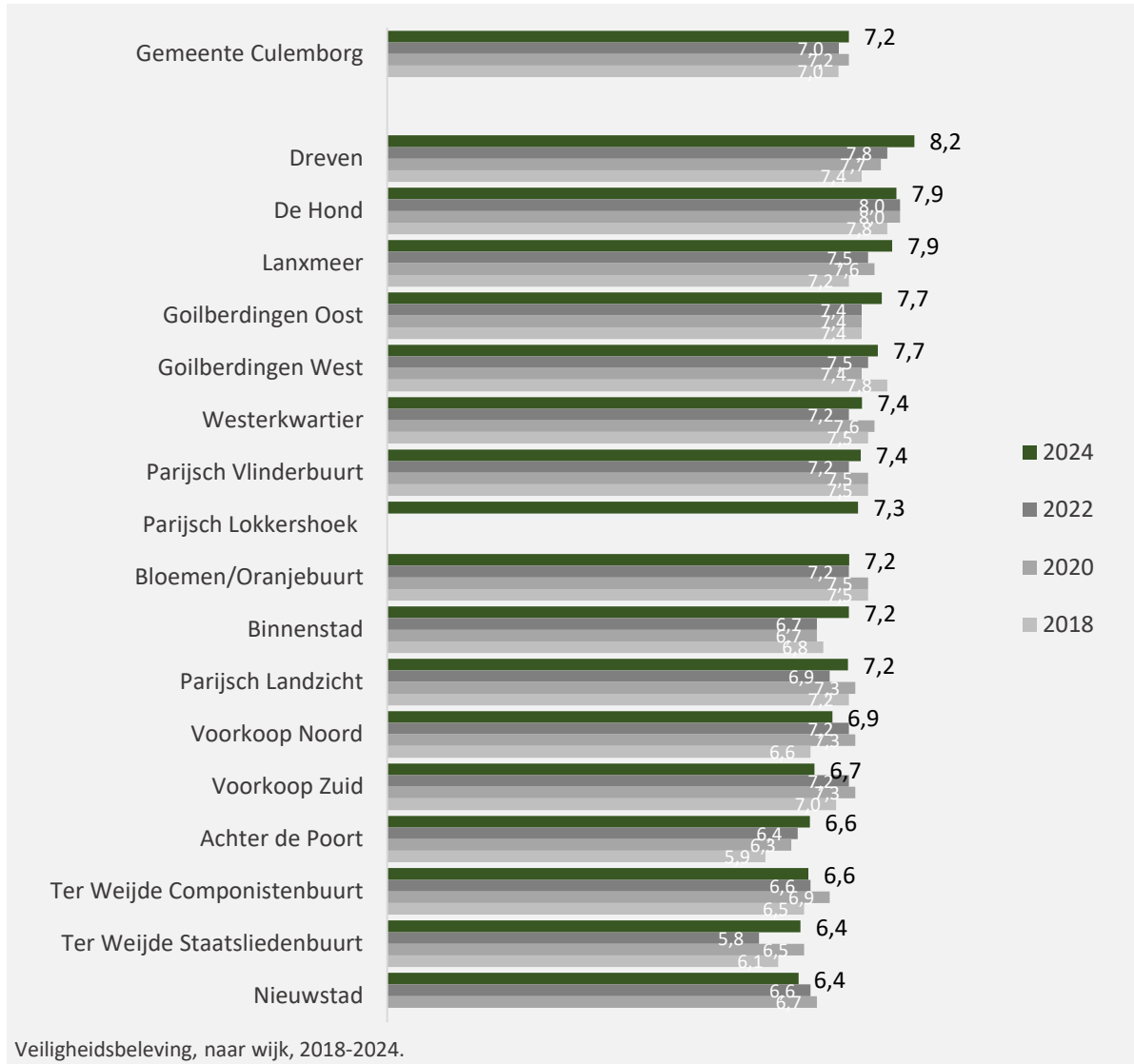
Sociale overlast

Om de indicatorscore voor sociale overlast te berekenen, wordt gekeken naar de mate waarin inwoners overlast ervaren van buurtbewoners. De score voor sociale overlast komt uit op een 7,8. Dit betekent dat circa acht op de tien buurtbewoners aangeven weinig tot geen sociale overlast te ervaren, zowel in het algemeen als van jongeren. Deze score ligt in lijn met de score in 2020 en 2018 (resp. 7,9 en 7,8). In 2022 ervaarden meer inwoners overlast van buurtbewoners. Dit kan mogelijk verklaard worden door de coronapandemie, waardoor men meer thuis (aan het werk) was en dus ook meer overlast kon ervaren van burens.

Veiligheidsgevoel

De score voor het veiligheidsgevoel is gebaseerd op het rapportcijfer dat inwoners geven voor de veiligheid in de buurt. De indicatorscore voor het veiligheidsgevoel is nagenoeg gelijk aan de voorgaande metingen (6,6 tegenover 6,5 in 2022 en 2020).

3. Veiligheidsbeleving – Indicatorscore



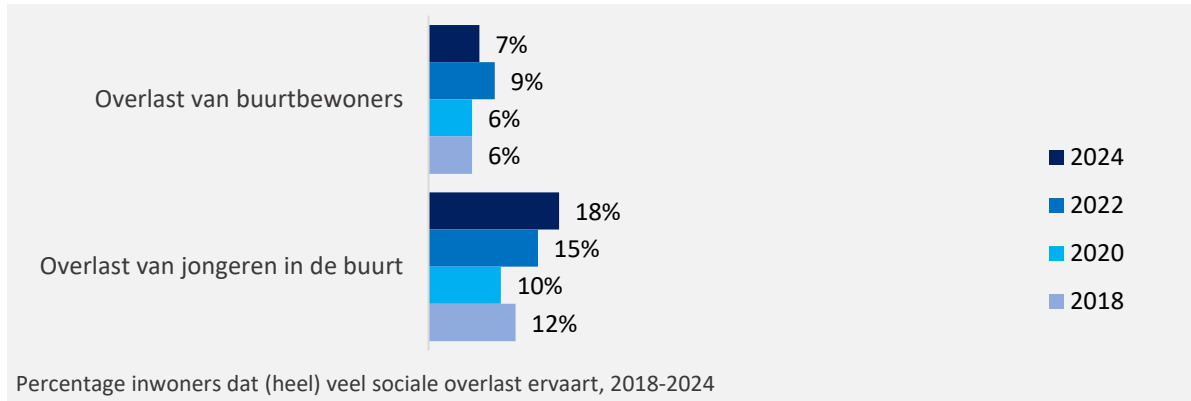
Veiligheidsbeleving, naar wijk, 2018-2024.

De score voor veiligheidsbeleving verschilt per wijk en loopt uiteen van een 6,4 in Nieuwstad tot een 8,2 in Dreven. Dit betekent dat ongeveer zes tot zeven op de tien bewoners van de wijk Nieuwstad vinden dat hun buurt veilig is. In de wijk Dreven geldt dit voor circa acht op de tien bewoners.

Dreven (8,2), De Hond (7,9), Lanxmeer (7,9), Goilberdingen Oost (7,7) en Goilberdingen West (7,7) scoren hoger dan gemiddeld. Deze wijken scoren beter als het gaat om sociale overlast en het veiligheidsgevoel. Nieuwstad (6,4), Ter Weijde Staatsliedenbuurt (6,4), Ter Weijde Componistenbuurt (6,4), Achter de Poort (6,6) en Voorkoop Zuid (6,7) scoren lager dan gemiddeld. Zij scoren zowel lager als het gaat om de sociale overlast als om het veiligheidsgevoel.

In de meeste wijken is sprake van een stijging van de veiligheidsbeleving, net zoals de algemene indicator van veiligheid. Dit geldt het sterkst voor Ter Weijde Staatsliedenbuurt (van 5,8 naar 6,4), Binnenstad (van 6,7 naar 7,2), Lanxmeer (van 7,5 naar 7,9) en Dreven (van 7,8 naar 8,2). In Voorkoop Noord en Voorkoop Zuid is juist sprake van een afname (resp. van 7,2 naar 6,9 en van 7,2 naar 6,7).

3. Veiligheidsbeleving – Sociale overlast

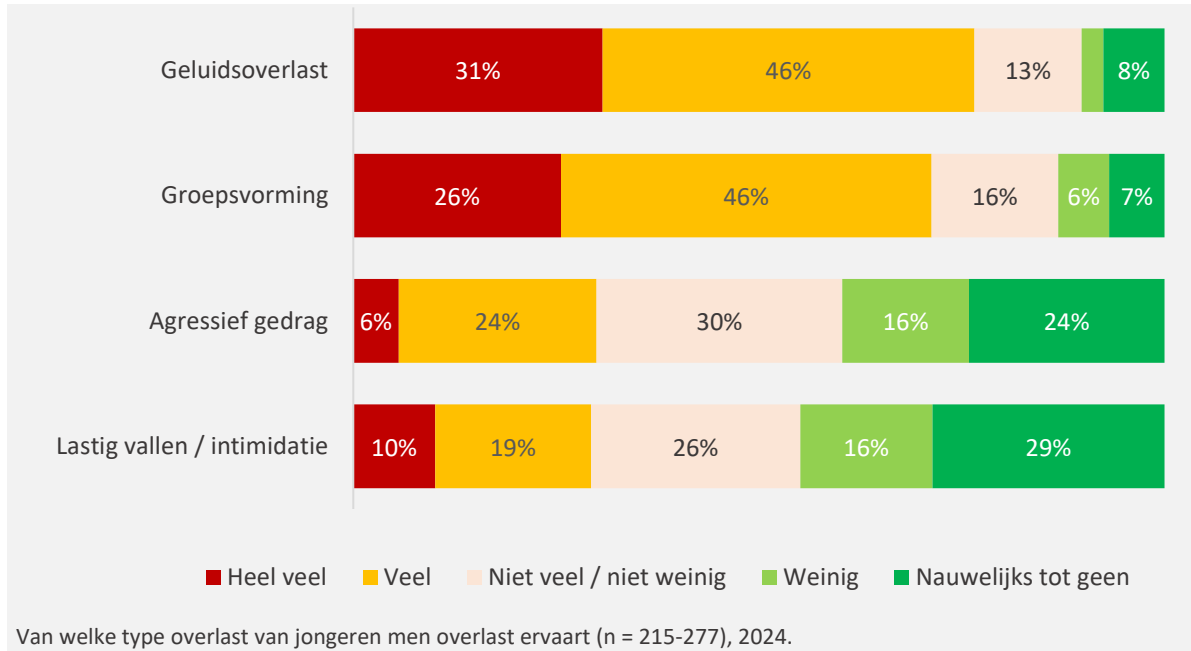


Minder dan één op de tien ervaart overlast van buurtbewoners (7%), wat iets lager is dan in 2022 (9%), maar wel vergelijkbaar met 2018 en 2020 (beide 6%). Dit aandeel is ook iets lager dan het landelijk gemiddelde (7%). Het aandeel inwoners dat aangeeft overlast van jongeren te ervaren is groter: bijna één op de zes ervaart (heel) veel overlast hiervan in de buurt. Dit aandeel is iets gestegen tegen 2022 (van 15% naar 18%).

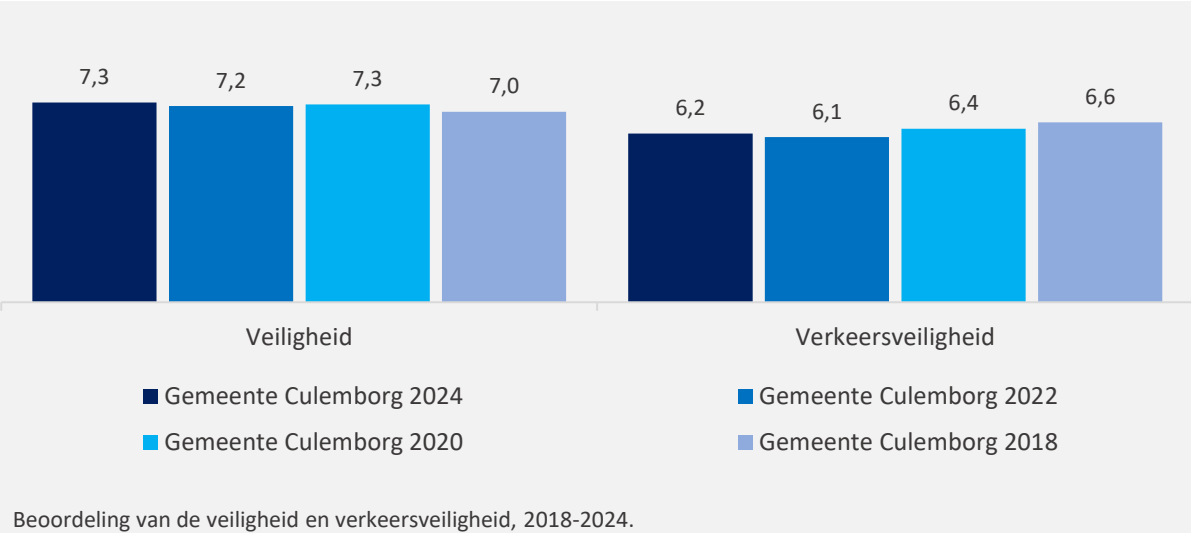
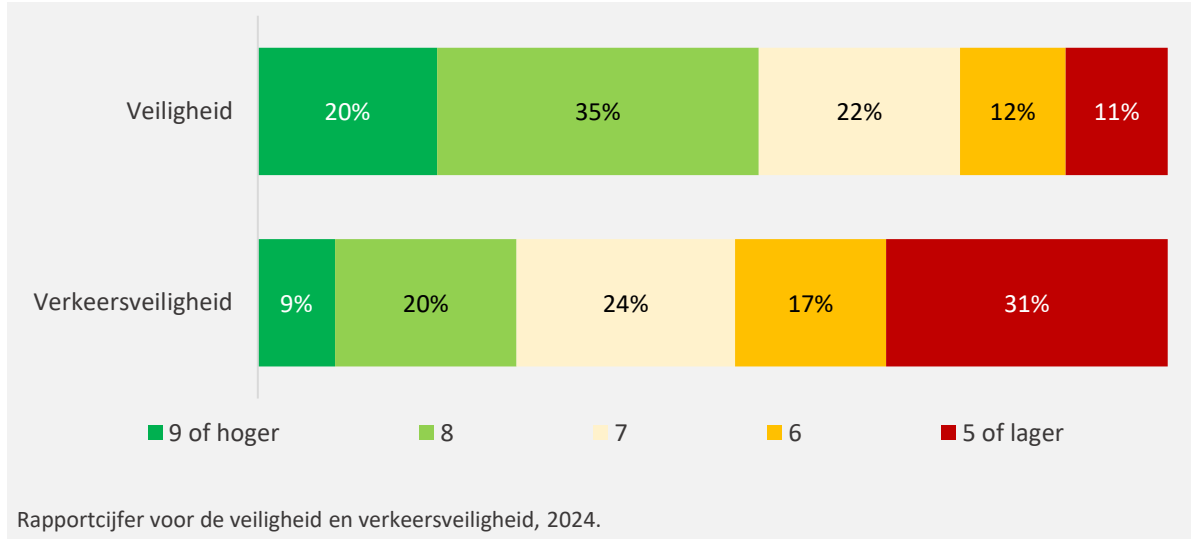
Inwoners van Ter Weijde Staatsliedenbuurt geven voor zowel buurtbewoners als jongeren vaker aan hiervan (heel) veel overlast te ervaren (resp. 14% en 31%), evenals inwoners van Ter Weijde Componistenbuurt (resp. 12% en 42%) en Nieuwstad (resp. 12% en 34%). Voor inwoners van Voorkoop Zuid en Parijsch Landzicht geldt dit enkel op het gebied van buurtbewoners (resp. 14% en 12% (heel) veel overlast). Met name in Achter de Poort (32%) en Lanxmeer (29%) ervaren inwoners vaker (heel) veel overlast van jongeren.

Inwoners die (heel) veel overlast ervaren van jongeren is gevraagd waar zij met name hinder van ondervinden. Geluidsoverlast wordt het vaakst genoemd (77%, waarvan 31% heel veel en 46% veel), gevolgd door groepsvorming (72%, waarvan 26% heel veel en 46% veel). Agressief gedrag en lastig vallen/intimidatie worden door drie op de tien inwoners (30%) genoemd als type overlast waarvan zij het meest last ervaren. Hierbij geeft een iets groter aandeel aan weinig (of nauwelijks tot geen) hinder te ondervinden van lastig vallen/intimidatie en/of agressief gedrag (resp. 45% en 40%).

Inwoners die een andere vorm van overlast noemen, wijzen hierbij onder andere op vuurwerkoverlast (ook buiten de jaarwisseling), zwerfvuil (achterlaten van verpakkingen, lachgaspatronen, eten etc.), vandalisme, hard rijden door woonwijken of op een andere manier onverantwoord rijden (hierbij noemt men ook fatbikes) en drugsgebruik- en handel (geur van wiet, dealen bij parkeerplaatsen of speeltuinen).



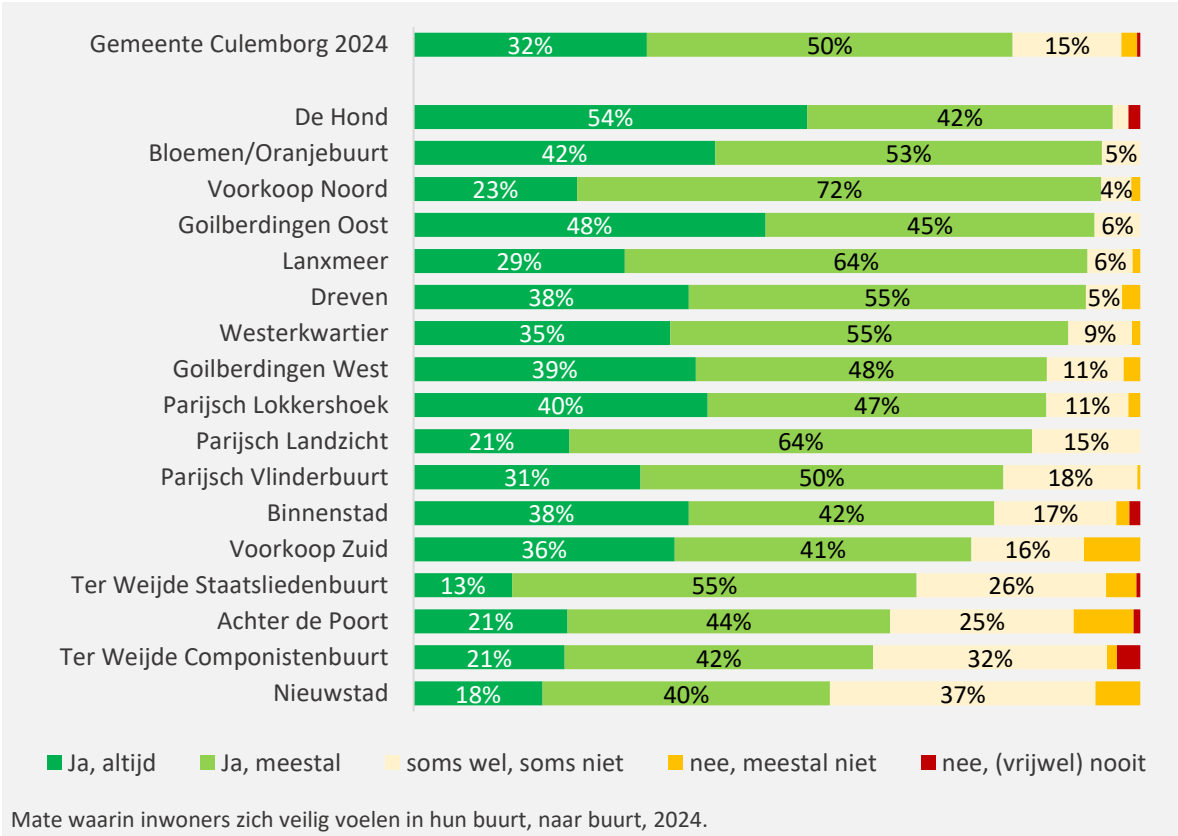
3. Veiligheidsbeleving - Veiligheidsgevoel



Inwoners is gevraagd de veiligheid en de verkeersveiligheid in de buurt te beoordelen aan de hand van een rapportcijfer. Iets meer dan drie kwart van de inwoners geeft een 7 of hoger (77%), terwijl één op de tien inwoners de veiligheid beoordeelt met een onvoldoende (11% een 5 of lager). Gemiddeld geven inwoners de veiligheid in de buurt een 7,3. Dit is nagenoeg gelijk aan de vorige meting in 2022.

Over de verkeersveiligheid zijn inwoners minder tevreden: iets meer dan de helft geeft een 7 of hoger (53%), terwijl drie op de tien inwoners de verkeersveiligheid beoordelen met een 5 of lager (31%). Gemiddeld krijgt de verkeersveiligheid in Culemborg een 6,2. Dit is vergelijkbaar met 2022 (6,1), maar lager dan in 2020 (6,4) en 2018 (6,6).

3. Veiligheidsbeleving - Veiligheidsgevoel

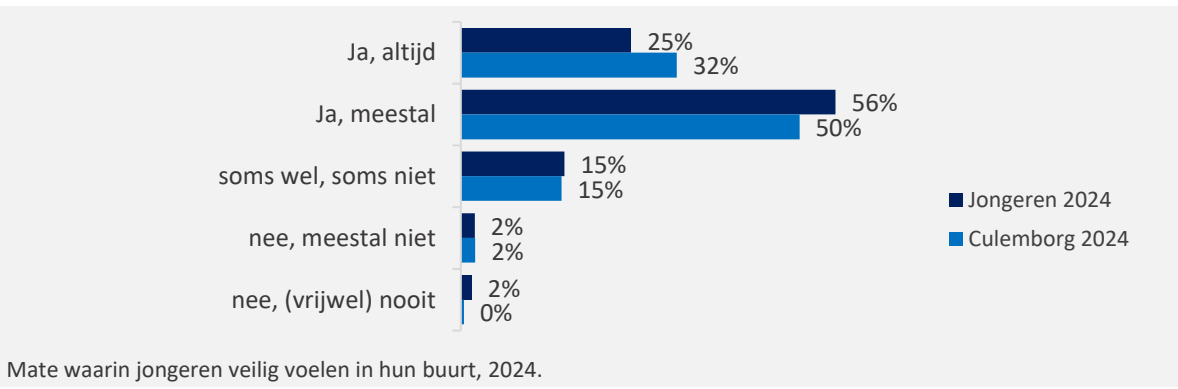


Acht op de tien inwoners voelen zich altijd of meestal veilig in hun buurt (82%). Dit is lager dan het landelijk gemiddelde (90%).

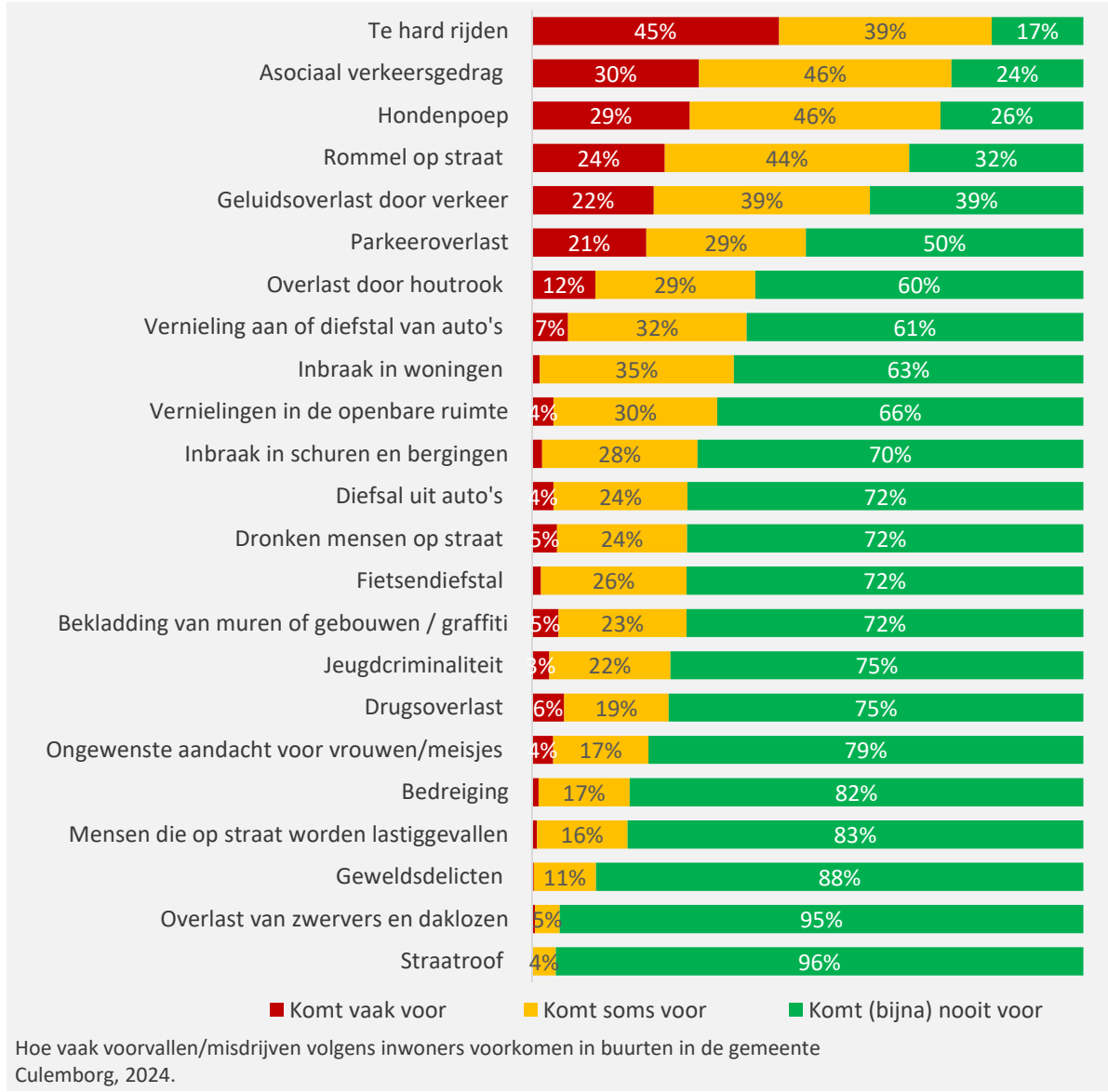
Een klein aandeel (3%) voelt zich meestal of (vrijwel) nooit veilig in de buurt. Inwoners van Nieuwstad, Ter Weijde Componistenbuurt en Achter de Poort voelen zich minder veilig in hun buurt (resp. 57%, 63% en 65% altijd of meestal tegenover 82% gemiddeld). Inwoners van De Hond voelen zich daarentegen aanzienlijk vaker dan gemiddeld (altijd of meestal) veilig (96%).

Na een daling in 2022 (van 89% naar 79%), is het aandeel inwoners dat zich altijd of meestal veilig voelt, in 2024 licht gestegen (van 79% naar 82%).

Jongeren geven het minst vaak aan zich onveilig te voelen in hun buurt en het vaakst dat zij zich meestal veilig voelen, vergeleken met alle inwoners in Culemborg in 2024 (resp. 2% nooit onveilig tegenover 0,4% en 56% meestal tegenover 50%).



3. Veiligheidsbeleving - Veiligheidsgevoel



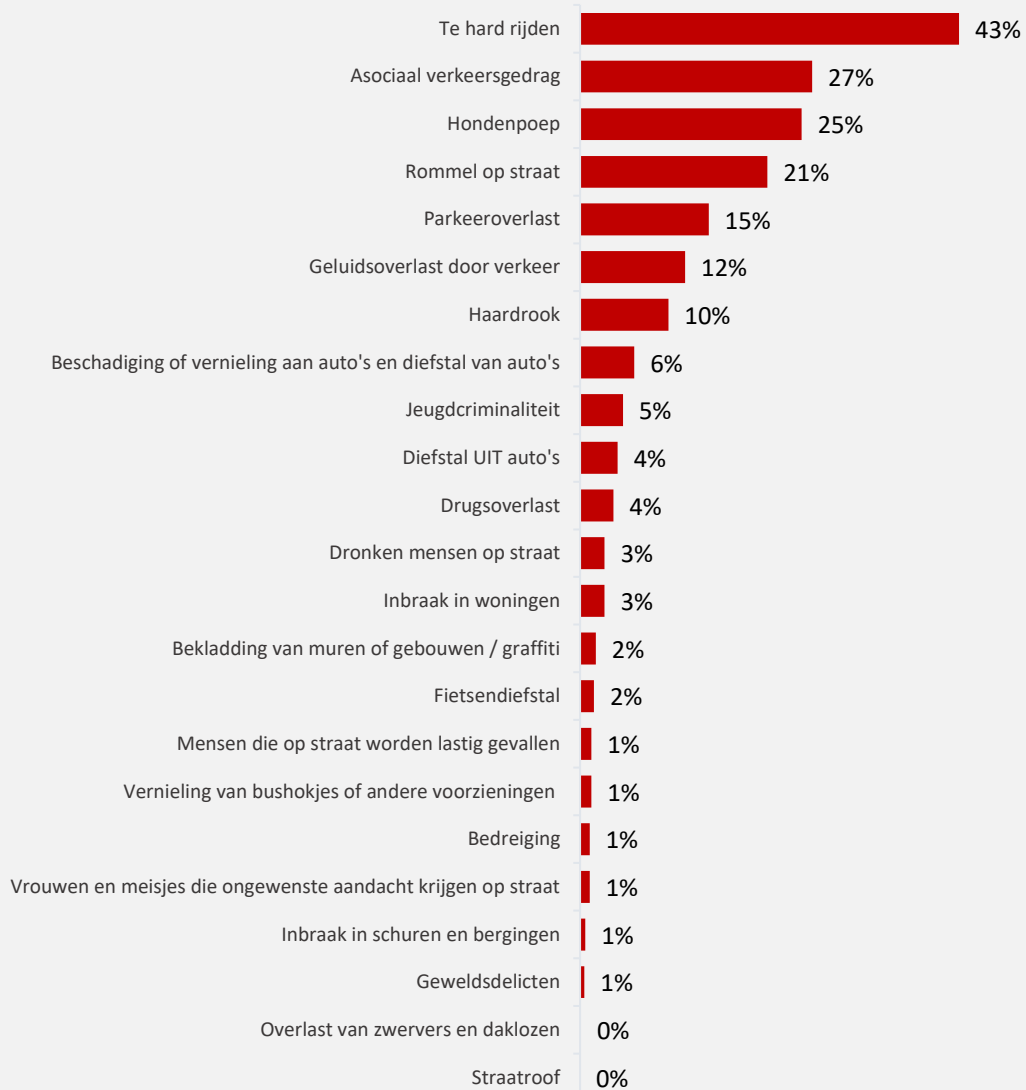
Van de lijst met mogelijke voorvallen en misdrijven die aan de inwoners is voorgelegd, worden te hard rijden (84%), asociaal verkeersgedrag (76%) en hondenpoep (75%) het vaakst genoemd. Ook rommel op straat wordt relatief vaak naar voren gebracht (66%, waarvan 24% vaak en 44% soms). Deze cijfers liggen hoger dan de landelijk gemiddeldes voor hondenpoep 57%, 56% voor te hard rijden en 43% voor rommel op straat.

In Nieuwstad, Ter Weijde Componistenbuurt en Ter Weijde Staatsliedenbuurt komt te hard rijden het vaakst voor (resp. 99%, 95% en 95%). In Binnenstad en Goilberdingen Oost komt dit juist minder vaak voor dan gemiddeld (resp. 67% en 74% tegenover gemiddeld 83%). Ook asociaal verkeersgedrag komt vaker dan gemiddeld voor in Nieuwstad, Ter Weijde Componistenbuurt en Ter Weijde Staatsliedenbuurt (resp. 98%, 90% en 90% tegenover 76% gemiddeld). Achter de Poort wordt hierbij eveneens genoemd (91%). In De Hond en Goilberdingen Oost ervaart men hiervan juist de minste hinder (resp. 63% en 64%).

Andere verkeersproblemen in de top 10 zijn geluidsoverlast door verkeer (22%) en parkeeroverlast (21%). Geluidsoverlast komt vooral voor in Nieuwstad, Ter Weijde Componistenbuurt, Ter Weijde Staatsliedenbuurt, Westerkwartier en Achter de Poort (resp. 87%, 83%, 79%, 77% en 85% tegenover 61% gemiddeld), terwijl parkeeroverlast vaker genoemd wordt in Binnenstad, Nieuwstad, Ter Wijde Componistenbuurt en Ter Weijde Staatsliedenbuurt (resp. 71%, 83%, 65% en 61% tegenover 50% gemiddeld).

Straatroof en overlast van zwervers en daklozen worden het minst ervaren door inwoners (resp. 4% en 5% soms of vaak). Problemen zoals gewelddelicten, lastiggevallen worden op straat en bedreiging komen veel minder vaak voor, maar worden toch nog door één tot twee op de tien inwoners naar voren gebracht als zaken die vooral soms voorkomen (resp. 12%, 17% en 18%).

3. Veiligheidsbeleving - Veiligheidsgevoel



De twee belangrijkste problemen volgens inwoners in hun buurt, 2024.

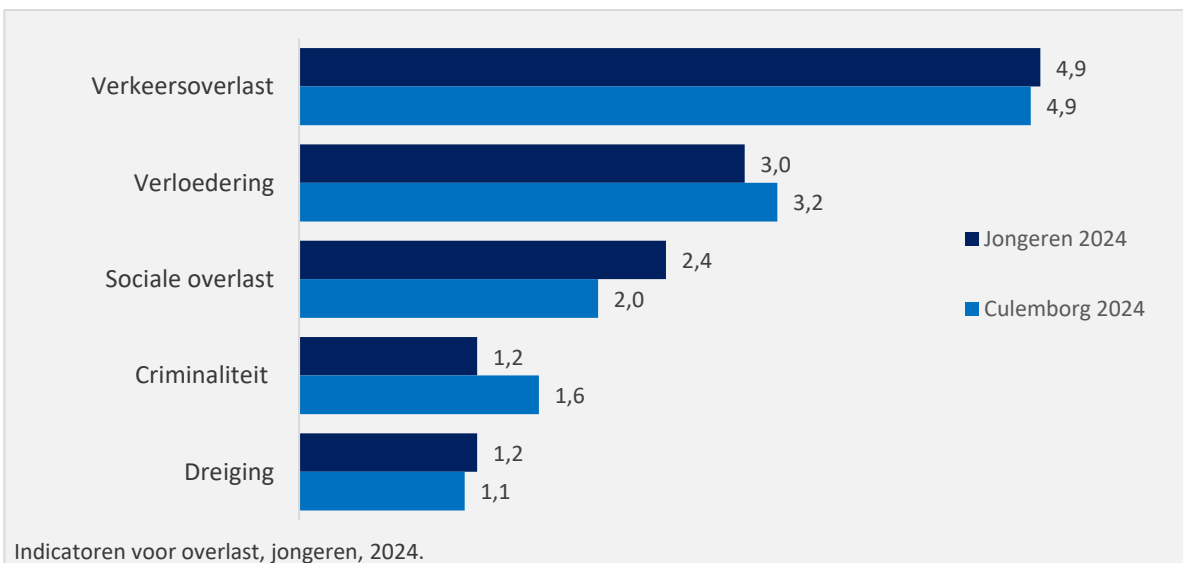
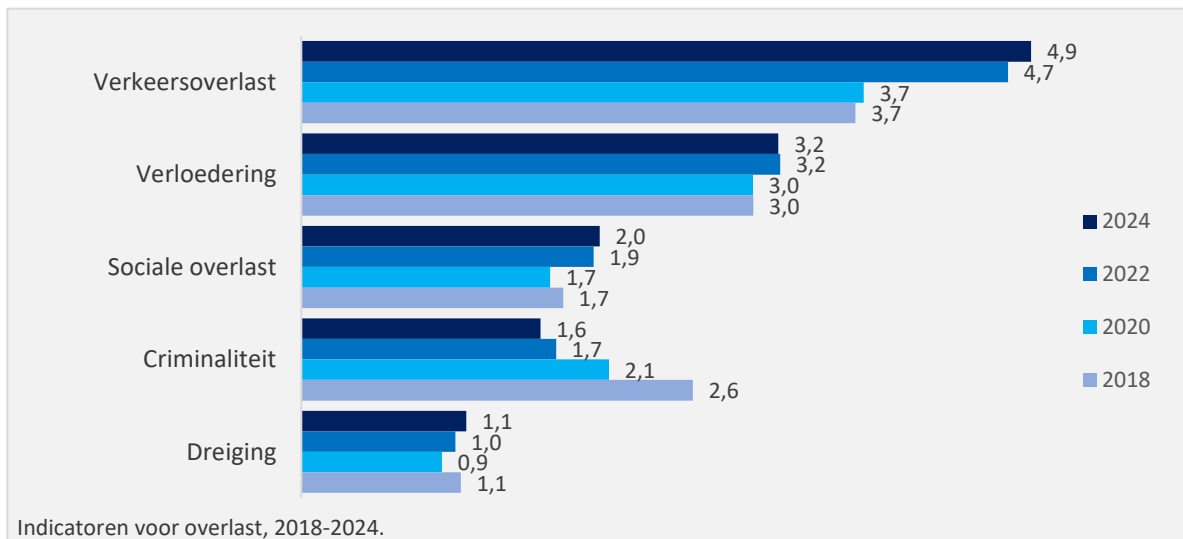
Naast het aangeven van de frequentie van vormen van overlast en misdrijven, hebben respondenten ook de vraag gekregen de twee belangrijkste problemen in hun buurt te noemen die met voorrang moeten worden aangepakt.

Bovenaan de lijst van problemen in de buurt staan te hard rijden (43%) en asociaal verkeersgedrag (27%), gevolgd door hondenpoep (25%) en rommel op straat (21%). Deze problemen worden vaker genoemd dan in 2022 (resp. te hard rijden: van 29% naar 43%, asociaal verkeersgedrag: van 14% naar 27%, hondenpoep: van 21% naar 25%, rommel op straat: van 16% naar 21%). Parkeerverlast (12%) en geluidsoverlast door verkeer (10%) worden door één op de tien inwoners naar voren gebracht.

Veel problemen in de top 10 hangen samen met verkeersveiligheid: te hard rijden (43%), parkeerverlast (12%), asociaal verkeersgedrag (27%) en geluidsoverlast door verkeer (10%). In Nieuwstad, Westerkwartier, Achter de Poort en Voorkoop Noord wordt te hard rijden vaker dan gemiddeld genoemd door inwoners als probleem (resp. 49%, 41%, 41%, en 40%). Asociaal verkeersgedrag wordt in Nieuwstad (33%), Westerkwartier (36%), en Ter Weijsde Staatsliedenbuurt (24%) het vaakst als probleem genoemd.

Hondenpoep is voor inwoners van Parijsch Vlinderbuurt (36%), Parijsch Lokkershoek (35%), Voorkoop Noord (45%) en De Hond (44%) een belangrijker probleem dan gemiddeld (25%), terwijl rommel op straat door inwoners van Binnenstad (33% tegenover 21% gemiddeld) vaker als prioriteit wordt gezien.

3. Veiligheidsbeleving - Veiligheidsgevoel



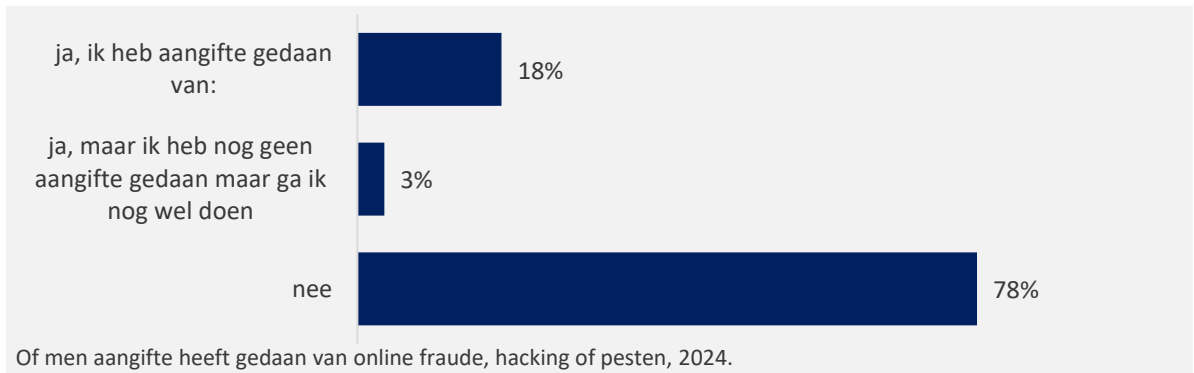
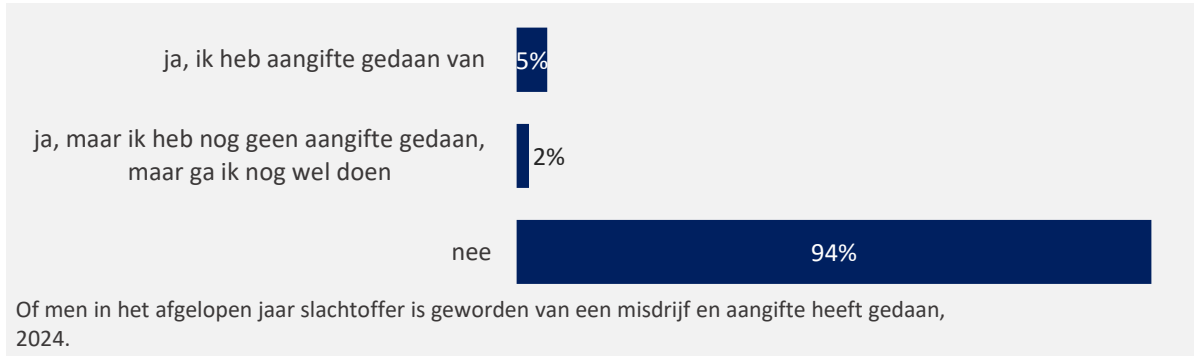
Conform de methodiek van de Integrale Veiligheidsmonitor (2011) zijn scores berekend voor verschillende typen overlast op een schaal van 0 tot 10, waarbij hogere waarden wijzen op een ongunstigere situatie. De scores zijn vooral bedoeld voor vergelijkingen in de tijd en tussen stadsdelen.

Net als in voorgaande metingen veroorzaakt verkeersoverlast de meeste hinder in woonbuurten (4,9). Deze score ligt iets hoger dan in 2022 (van 4,7 naar 4,9). Verloedering (3,2) komt ook regelmatig voor, gevolgd door sociale overlast (2,0) en criminaliteit (1,7). Dreiging (1,1) komt het minst vaak voor. Criminaliteitsoverlast, waaronder inbraak en diefstal, is sinds 2018 sterk afgenomen (van 2,6 in 2018 naar 1,6 in 2024), terwijl de scores voor verloedering, sociale overlast en dreiging vrijwel gelijk bleven.

Jongeren ervaren in 2024 iets vaker sociale overlast (2,4 tegenover 2,0 gemiddeld), maar minder vaak criminaliteit (1,2 tegenover 1,6) en verloedering (3,0 tegenover 3,2) vergeleken met 2022.

Binnenstad, Nieuwstad, Ter Weijde Componistenbuurt en Ter Weijde Staatsliedenbuurt scoren op alle vormen van overlast hoger dan gemiddeld, terwijl buurten zoals Dreven, De Hond, Goilberdingen Oost en diverse delen van Parijsch lager scoren.

3. Veiligheidsbeleving - Veiligheidsgevoel

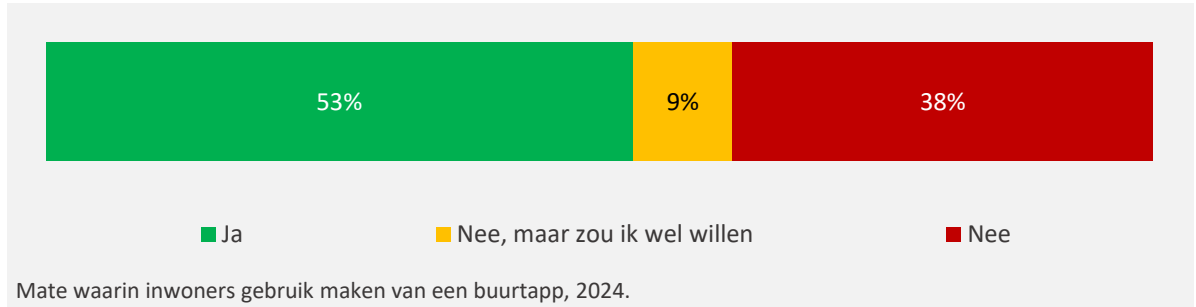
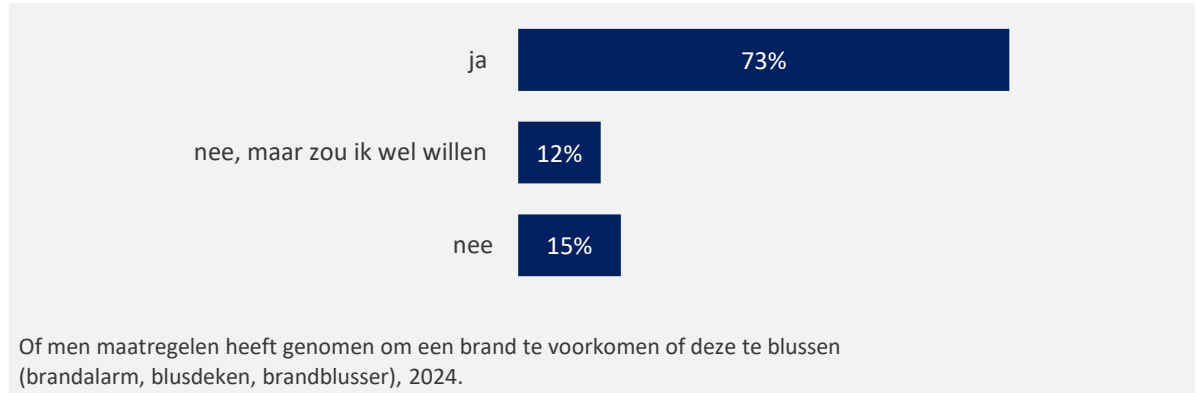


Respondenten is gevraagd of zij het afgelopen jaar slachtoffer zijn geworden van een misdrijf en of zij hiervan aangifte hebben gedaan. Een kleine minderheid heeft aangifte gedaan (5%) en nog eens 2% is dit nog van plan. In De Hond, Ter Weijde Staatsliedenbuurt en Ter Weijde Componistenbuurt geven meer inwoners aan aangifte te hebben gedaan of dit nog te gaan doen (resp. 14%, 13% en 11% tegenover 6% gemiddeld).

Bij de gemelde incidenten worden zaken genoemd als vernieling of vandalisme (schade aan auto, poort, of tuin), inbraak, (online) oplichting, vuurwerkoverlast of -schade, huiselijk geweld, poging tot beroving, brandstichting en het melden van een drugslab.

Op het gebied van online fraude, hacking, of pesten heeft circa één op de tien inwoners (8%) te maken gehad met verkoopfraude of identiteitsfraude en een kleiner aandeel met hacking van apparaten of accounts (5%) of identiteitsfraude (4%). Een nog kleiner deel (1%) heeft cyberpesten ervaren. Van de slachtoffers van online incidenten heeft circa één op de zes (18%) aangifte gedaan en 3% is dit nog van plan. De aangiftes betreffen vooral verkoopfraude, phishing, oplichting, pogingen tot hacken of een babbeltruc.

3. Veiligheidsbeleving - Veiligheidsgevoel



Twee derde heeft maatregelen genomen om een inbraak te voorkomen, zoals sloten, verlichting of een alarm (65%). Eén op de tien heeft dit niet gedaan, maar zou dit wel willen (10%).

Bijna drie kwart van de inwoners heeft maatregelen genomen om een brand te voorkomen of blussen, zoals een brandalarm, blusdeken of brandblusser (73%). Eén op de tien heeft dit niet gedaan, maar wil dit wel (12%) en één op de zeven wil dit niet (15%).

Iets meer dan de helft van de inwoners maakt gebruik van een buurtapp (53%). Circa één op de tien maakt geen gebruik van de buurtapp, maar geeft aan dit wel te willen (9%). Het aandeel dat gebruikt maakt van een buurtapp is flink gestegen vergeleken met de vorige meting (van 40% naar 53%).

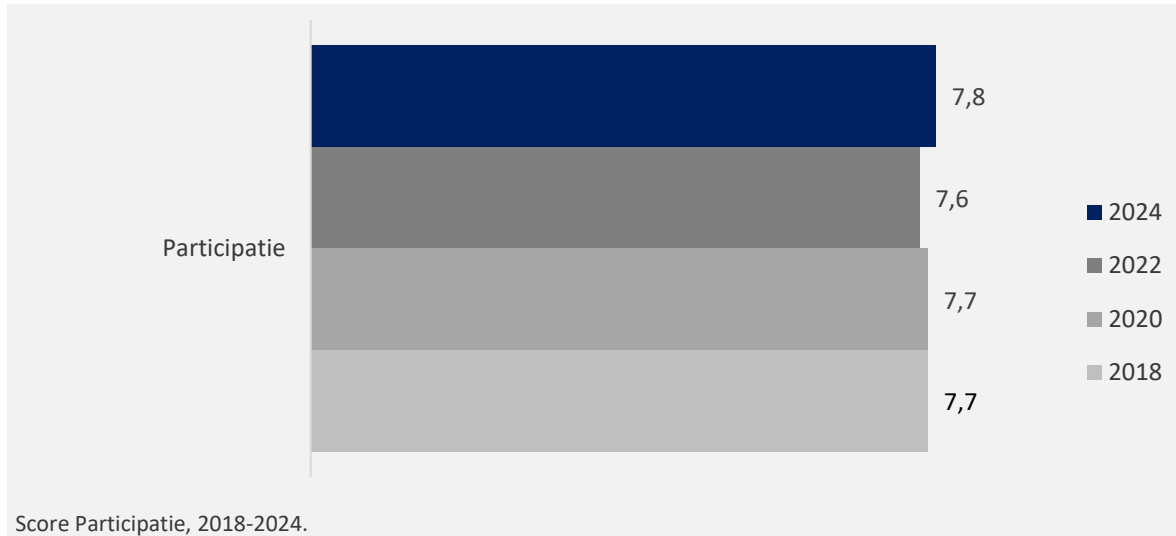
Het lidmaatschap van een buurtapp verschilt wel tussen wijken. Zo maken inwoners uit Dreven (81%), Parijsch Lokkershoek (78%), Lanxmeer (73%), Parijsch Vlinderbuurt (71%) en Parijsch Landzicht (64%) meer dan gemiddeld gebruik van de buurtapp. Terwijl inwoners uit Ter Weijde Staatsliedenbuurt (19%), Nieuwstad (38%) en Achter de Poort (40%) minder vaak lid zijn van een buurtapp (gemiddeld 47%).

4. Participatie

Inhoudsopgave bij dit hoofdstuk:

- Indicatorscore (gemeente- en wijkniveau)
- Vrijwilligerswerk
- Mantelzorg

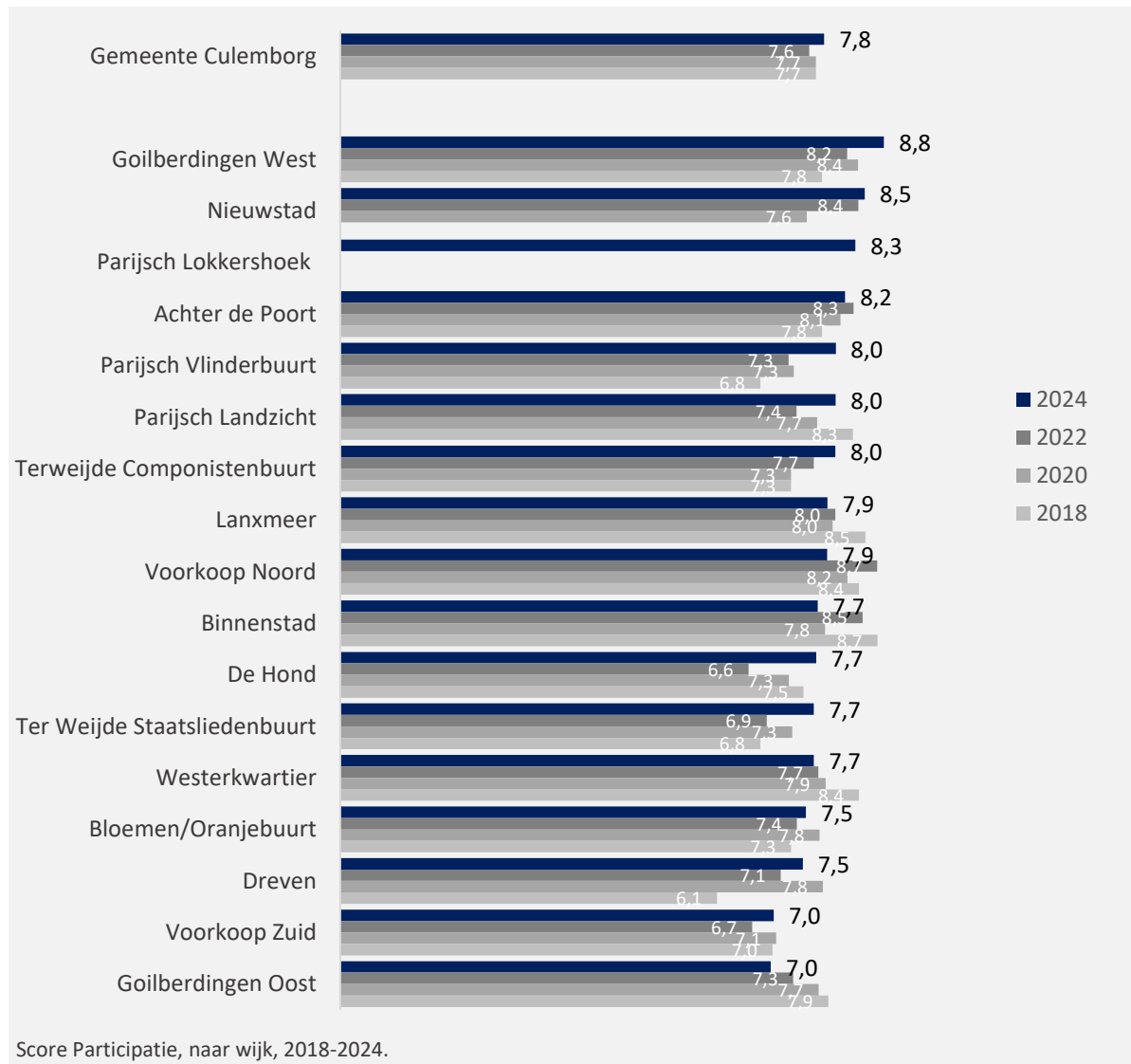
4. Participatie – Indicatorscore



Participatie heeft betrekking op de mate waarin mensen deelnemen aan de samenleving en aan het maatschappelijk leven. Participatie valt uiteen in: werk, opleiding, mantelzorg, vrijwilligerswerk en deelname aan het verenigingsleven.

De score voor participatie in Culemborg is met een 7,8 iets hoger dan de score in 2022, maar vergelijkbaar met de scores van 2020 en 2018 (beide 7,7). De toename ten opzichte van 2022 is toe te schrijven aan de lichte stijging van het aandeel inwoners dat werkt dan wel vrijwilligerswerk doet en/of actief is in een vereniging. De score geeft aan dat circa acht op de tien inwoners actief participeren in de samenleving en het maatschappelijk leven. Dit doen zij door middel van werk, opleiding, mantelzorg, vrijwilligerswerk of deelname aan het verenigingsleven.

4. Participatie – Indicatorscore

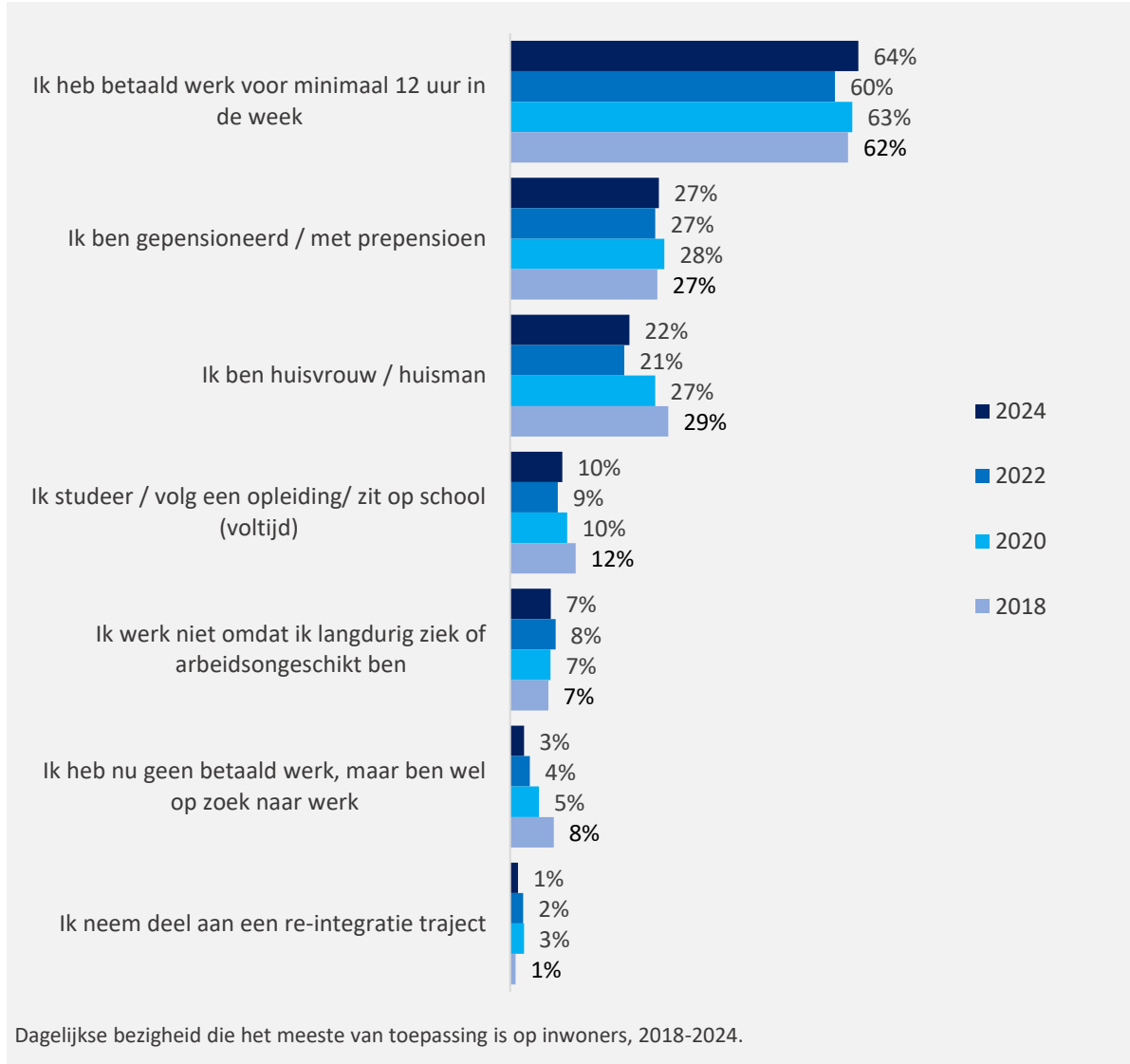


De scores voor participatie lopen in de verschillende wijken in Culemborg uiteen van een 7,0 in Voorkoop Zuid en Goilberdingen Oost tot een 8,8 in Goilberdingen West. Dit betekent dat ongeveer zeven op de tien bewoners van de wijk Voorkoop Zuid en Goilberdingen Oost actief zijn in de samenleving en het maatschappelijk leven. In de wijk Goilberdingen West geldt dit voor circa negen op de tien bewoners.

Goilberdingen West (8,8), Nieuwstad (8,5), Parijsch Lokkershoek (8,3) en Achter de Poort (8,2) scoren beduidend hoger dan gemiddeld. Dat komt vooral omdat het percentage werkenden in deze wijken hoger ligt dan gemiddeld in Culemborg. Voorkoop Zuid (7,0) en Goilberdingen Oost (7,0) en in mindere mate ook Dreven (7,5) en Bloemen/Oranjebuurt (7,5) laten juist een aanzienlijk lagere score zien dan gemiddeld. In deze wijken ligt het aandeel werkenden juist lager dan gemiddeld.

In vergelijking met de vorige meting is de score voor participatie gestegen in Ter Weijde Staatsliedenbuurt (van 6,9 naar 7,7), Parijsch Vlinderbuurt (van 7,3 naar 8,0) en Goilberdingen West (van 8,2 naar 8,8). Ook in De Hond is na een daling tussen 2018 en 2022 weer sprake van een stijging in de score voor participatie (van 7,5 in 2018, 7,3 in 2020, 6,6 in 2022 naar 7,7 in 2024) evenals in Parijsch Landzicht (van 8,3 in 2018, 7,7 in 2020, 7,4 in 2022 naar 8,0 in 2024). In Voorkoop Noord is een daling te zien vergeleken met 2022, maar de participatie schommelt tussen de metingen (van 8,4 in 2018, 8,2 in 2020, 8,7 in 2022 en 7,9 in 2024). In Goilberdingen Oost is een afname te zien over de vier metingen (van een 7,9 in 2018 naar een 7,7 in 2020, 7,3 in 2022 en 7,0 in 2024).

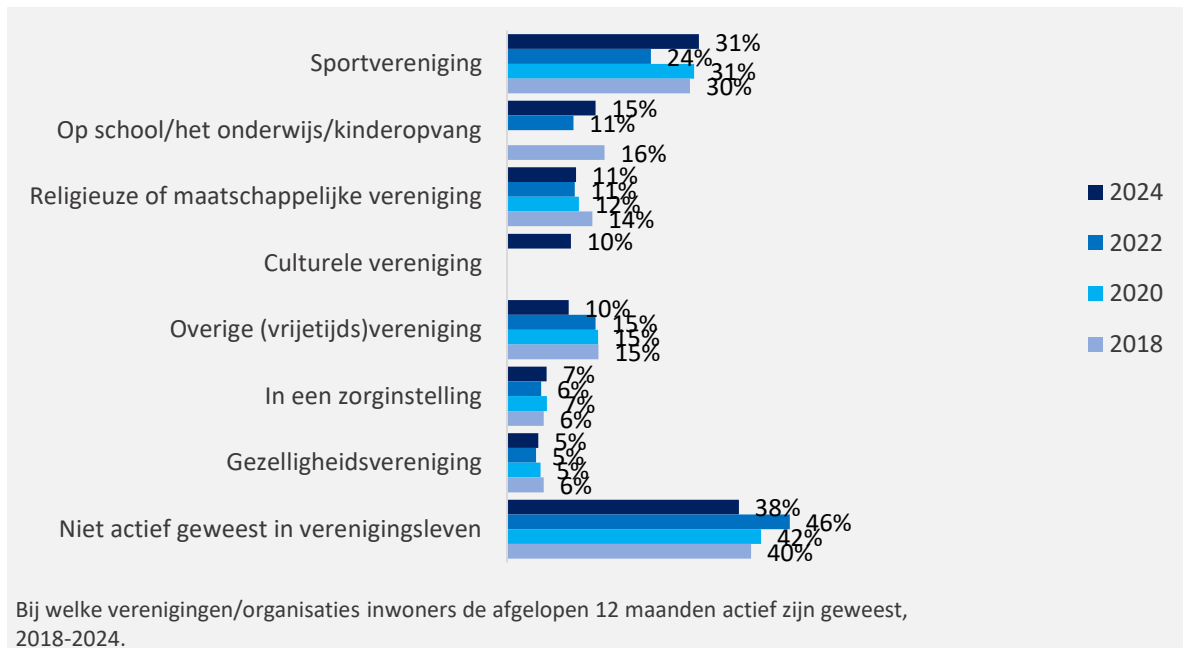
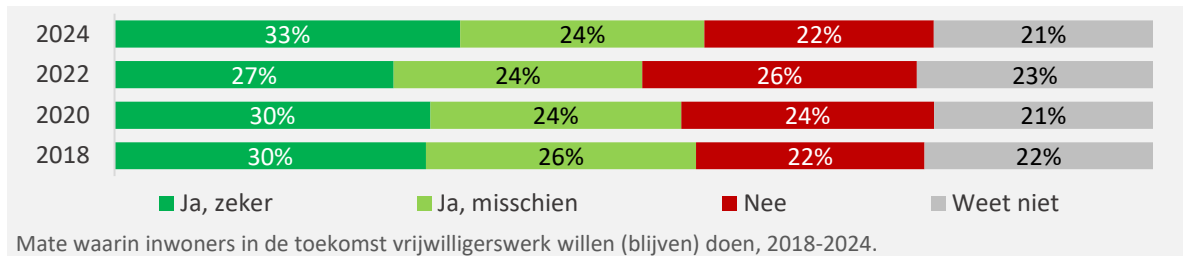
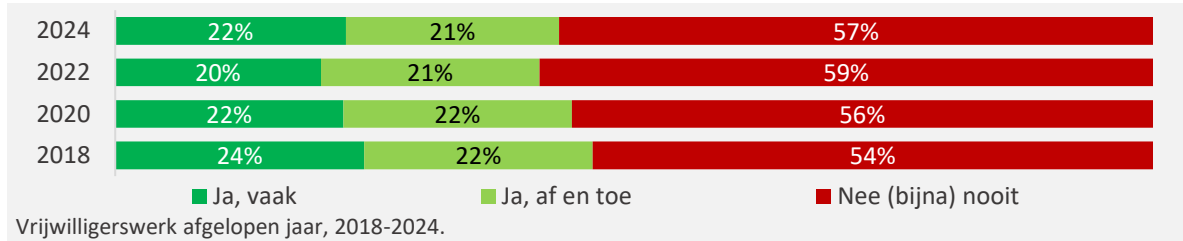
4. Participatie – Vrijwilligerswerk



Twee derde van de respondenten uit Culemborg verricht betaald werk voor minimaal 12 uur in de week (64%), ruim een kwart is gepensioneerd of met prepensioen (27%) en iets meer dan een vijfde is huisvrouw/huisman (22%). Eén op de tien studeert (10%). Anderen werken niet door langdurige ziekte (7%) of zijn op zoek naar werk (3%). De antwoordcategorieën sluiten elkaar niet uit waardoor de opgetelde percentages uitkomen boven de 100%. Mensen kunnen namelijk meer dingen tegelijk doen.

In vergelijking met 2022 hebben iets meer inwoners een betaalde baan (64% tegenover 60% in 2022). Het aandeel inwoners dat nu geen betaald werk heeft, maar wel op zoek is naar werk, neemt elke meting af (van 8% in 2018, 5% in 2020, 4% in 2022 naar 3% in 2024).

4. Participatie – Vrijwilligerswerk



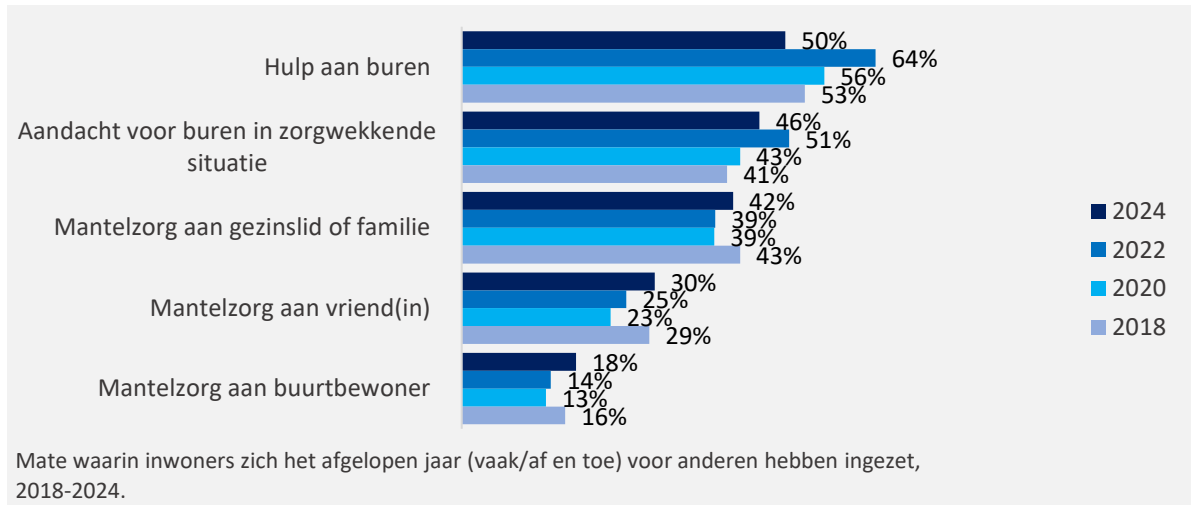
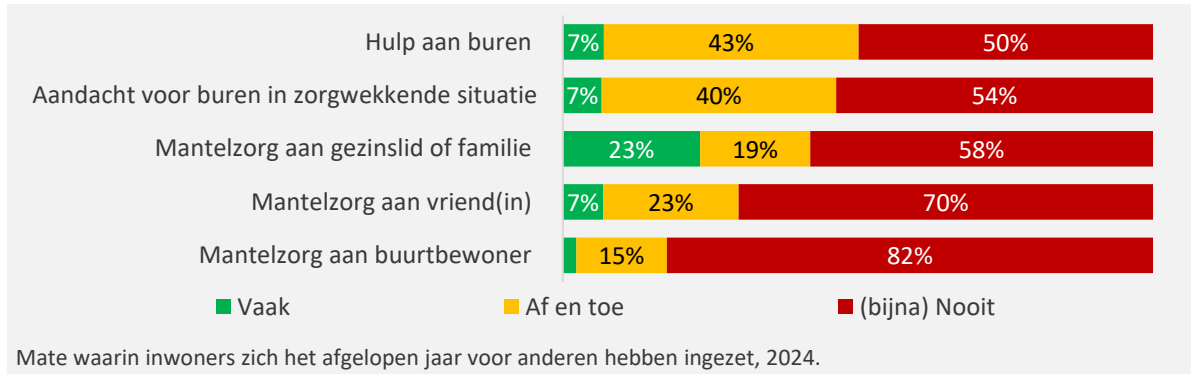
Het afgelopen jaar heeft 43% van de mensen uit Culemborg (vaak of af en toe) vrijwilligerswerk gedaan. Dit is gelijk aan het landelijk gemiddelde (43%). Het aandeel vrijwilligers nam bij iedere meting iets af (van 46% in 2018, 44% in 2020 naar 41% in 2022), maar dit is in 2024 iets gestegen (van 41% naar 44%).

Het percentage vrijwilligers is hoger onder ouderen boven de 65 jaar (33% vaak) en lager onder respondenten tussen 30 en 44 jaar (15%). Respondenten uit Lanxmeer (55%), Dreven (51%), Ter Weijde Componistenbuurt (50%) en Binnenstad (49%) hebben vaker dan gemiddeld vrijwilligerswerk gedaan. Respondenten uit Nieuwstad, Voorkoop Zuid, Achter de Poort, Parijsch Lokkershoek en Ter Weijde Staatsliedenbuurt doen dit juist minder vaak (resp. 66%, 65%, 65%, 65% en 63% (vrijwel) niet).

Bijna zes op de tien Culemborgers willen in de toekomst vrijwilligerswerk (blijven) doen (57%), waarvan 33% zeker en 24% misschien. Eén op de vijf staat hier niet voor open (22%) en 21% weet dit nog niet. Dit jaar zijn iets meer inwoners bereid om in toekomst vrijwilligers te (blijven) doen (57% tegenover 51% in 2022). Van de Culemborgers die het wel weten, geven iets meer dan zeven op de tien aan zeker of misschien in de toekomst vrijwilligerswerk te willen (blijven) doen (72%). Dit is nagenoeg gelijk aan het landelijk gemiddelde (70%).

Veel Culemborgers (62%) zijn in de afgelopen 12 maanden actief (geweest) bij één of meer verenigingen of organisaties. Het aandeel dat actief is in een vereniging nam tussen 2018 en 2022 af (van 60% in 2018, 58% in 2020, naar 54% in 2022) om vervolgens weer toe te nemen tot 62% in 2024. Wellicht dat de coronapandemie vrijwilligerswerk bemoeilijkte. De meeste vrijwilligers zijn actief bij een sportvereniging (31%), op enige afstand gevolgd door het onderwijs of de kinderopvang (15%), een religieuze of maatschappelijke vereniging (11%), een culturele vereniging of een overige (vrijtijds)vereniging (beide 10%), een zorginstelling (7%) of een gezelligheidsvereniging (5%).

4. Participatie – Mantelzorg



De helft van de inwoners van Culemborg helpt de bure wel eens met bijvoorbeeld klussen of boodschappen doen (50%). Dat is minder dan in 2022 (64%), 2020 (56%) en 2018 (53%). Dit aandeel is ook lager dan het landelijk gemiddelde (64%). De aandacht van inwoners voor bure in een zorgwekkende situatie (46%) is ook minder dan in 2022 (51%), maar iets meer dan in 2020 en 2018 (resp. 43% en 41%). Het aandeel inwoners in Culemborg dat aandacht heeft voor bure in een zorgwekkende situatie ligt net iets hoger dan het landelijk gemiddelde (42%).

Iets meer dan vier op de tien respondenten geven (vaak of af en toe) mantelzorg aan een gezinslid of iemand anders in de familie (42%), bij drie op de tien betreft dit een vriend of vriendin (30%) en bij 18% een buurtbewoner. Deze cijfers liggen iets hoger dan in voorgaande metingen.

In de meeste gevallen komt de mantelzorg ten goede aan een gezins- of familielid (23% vaak en 19% af en toe). Het percentage mantelzorgers aan familieleden is lager onder inwoners tot 30 jaar (26% waarvan 11% vaak) evenals mantelzorg aan vrienden (11%, waarvan 2% vaak) en buurtbewoners (7% waarvan 1% vaak). Daarnaast zijn het minder vaak alleenstaande ouders (32%) die mantelzorg geven aan een gezins- of familielid.

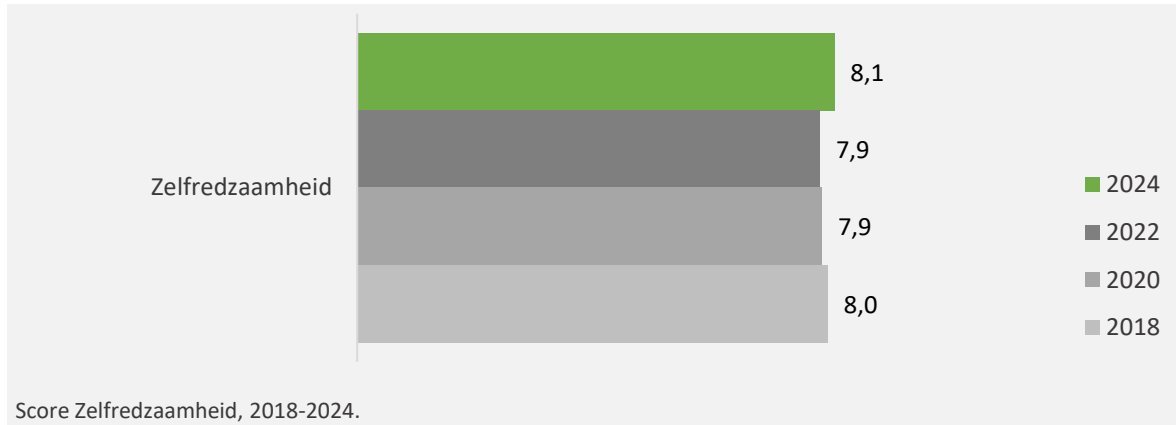
Van de mantelzorgers voelt 52% zich niet of nauwelijks belast door de mantelzorg die ze het afgelopen jaar hebben verleend. Dat betekent echter dat iets minder dan de helft zich in enige mate wel belast voelt: drie op de tien mantelzorgers enigszins (30%), 12% tamelijk zwaar en 6% voelt zich zwaar belast of overbelast. In vergelijking met 2022 voelen meer inwoners zich niet of nauwelijks belast (van 46% naar 52%) en minder inwoners enigszins belast (van 39% naar 30%).

5. Zelfredzaamheid

Inhoudsopgave bij dit hoofdstuk:

- Indicatorscore (gemeente- en wijkniveau)
- Zelfzorgend vermogen
- Zelforganiserend vermogen
- Zelforganiserend vermogen/Weerbaarheid

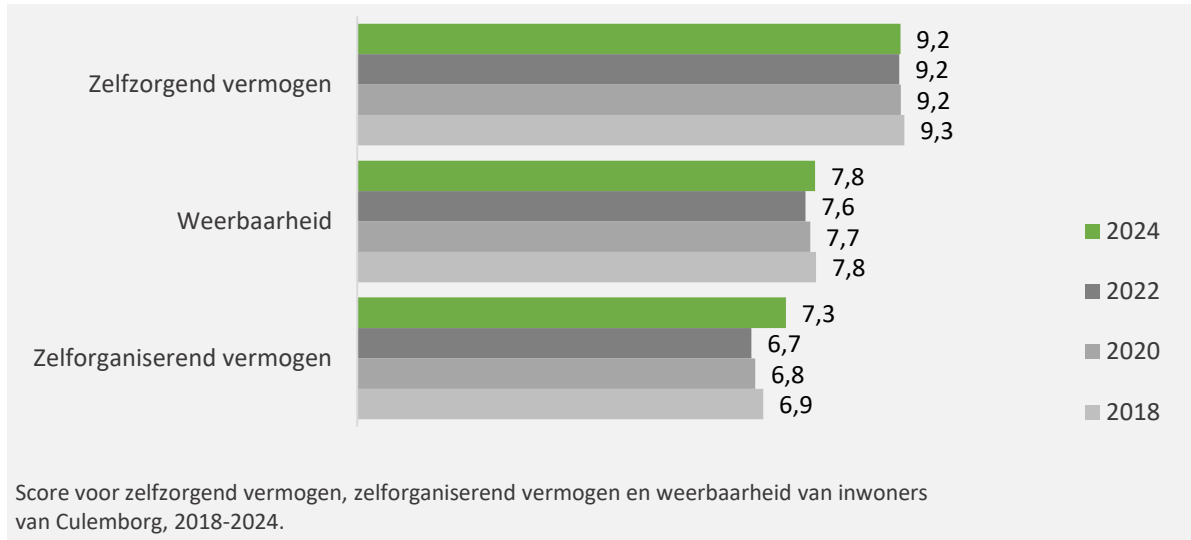
5. Zelfredzaamheid - Indicatorscore



De score voor zelfredzaamheid is gebaseerd op de onderliggende indicatoren voor zelfzorgend vermogen, zelforganiserend vermogen en weerbaarheid. De score voor zelfredzaamheid is vergeleken met 2020 en 2022 licht gestegen (van 7,9 in beide jaren naar 8,1 in 2024). De score 8,1 betekent dat circa acht op de tien inwoners zichzelf kunnen redden in de maatschappij, gebaseerd op hun zelfzorgend vermogen, zelforganiserend vermogen en weerbaarheid.

Jongeren tot 30 jaar (7,8), alleenstaanden (7,9) en vooral lager en middelbaar opgeleiden (beide 7,9) scoren over het algemeen lager als het gaat om zelfredzaamheid. Hoger opgeleiden scoren met een 8,3 hoger.

5. Zelfredzaamheid – Indicatorscore



Om de score voor zelfredzaamheid te berekenen, is gekeken naar het zelfzorgend vermogen, het zelforganiserend vermogen en de weerbaarheid van burgers.

Zelfzorgend vermogen

De score voor het zelfzorgend vermogen is berekend op basis van de mate waarin inwoners zich kunnen redden in het dagelijks leven of dat ze daarbij problemen ondervinden/hulp nodig hebben. Met uitzondering van de lichamelijke gezondheid, geven circa acht tot negen op de tien inwoners aan (bijna) geen problemen te ervaren in het dagelijks leven. De meeste inwoners redden zich prima, getuige de hoge score voor het zelfzorgend vermogen (9,2). Een beperkte lichamelijke gezondheid is de belangrijkste belemmering voor mensen die zich niet goed kunnen redden. In de mate waarin inwoners zichzelf kunnen redden is weinig veranderd ten opzichte van de meting in 2022, waardoor ook de score voor het zelfzorgend vermogen gelijk is gebleven.

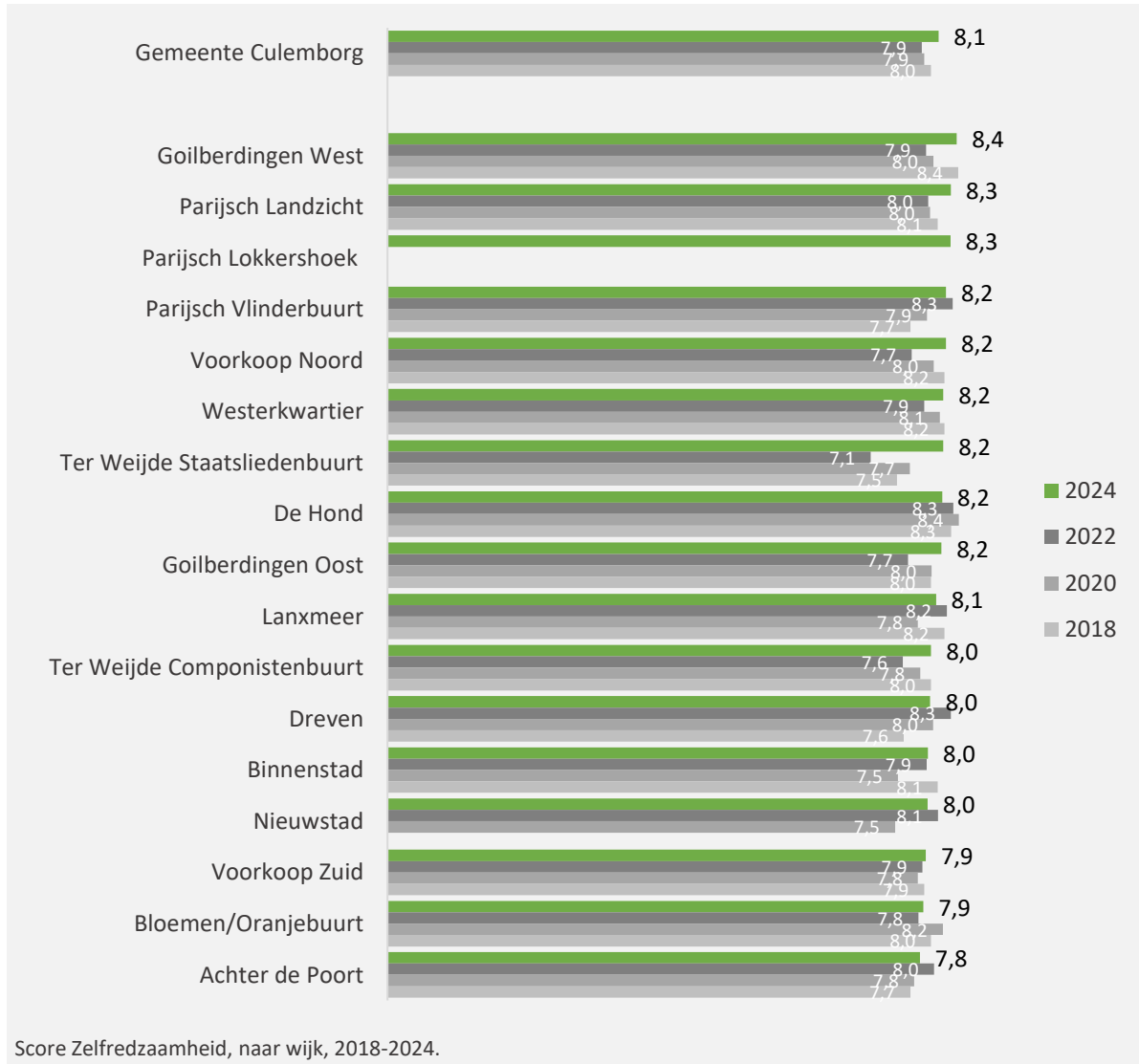
Weerbaarheid

Voor de score van weerbaarheid is gekeken naar de mate waarin inwoners van slag raken als iets tegenzit, opzien tegen veranderingen, gemakkelijk de draad weer oppakken en zich door moeilijke tijden heen weten te slaan. De weerbaarheid van mensen scoort een 7,8, wat betekent dat een groot deel van de inwoners zich gemakkelijk kan aanpassen aan veranderingen of tegenslagen. De score voor de weerbaarheid nam bij elke meting iets af (van 7,8 in 2018, 7,7 in 2020, naar 7,6 in 2022), maar deze is in 2024 weer iets gestegen naar 7,8. Inwoners weten zich iets vaker door moeilijke tijden heen te slaan (van 89% naar 93%).

Zelforganiserend vermogen

Het zelforganiserend vermogen is gebaseerd op de mate waarin inwoners kunnen terugvallen op hulp van familie, vrienden/kennissen en/of mensen in de buurt en de mate waarin men makkelijk zelf hulp regelt of zijn/haar omgeving inschakelt. De score voor het zelforganiserend vermogen is met een 7,3 iets lager dan de andere scores, wat betekent dat inwoners hiermee in verhouding iets meer moeite hebben. Inwoners kunnen in 2024 wel vaker terugvallen op familie (van 73% naar 85%), vrienden of kennissen (van 56% naar 68%) en op mensen in de buurt (van 24% naar 32%).

5. Zelfredzaamheid – Indicatorscore

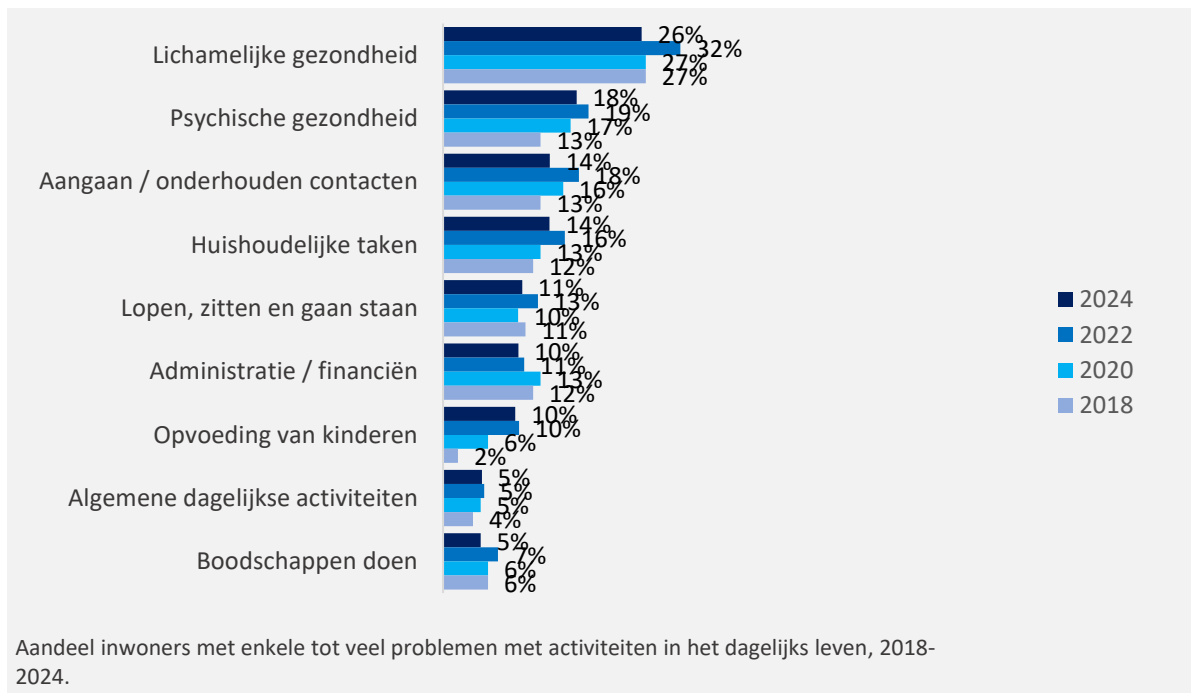
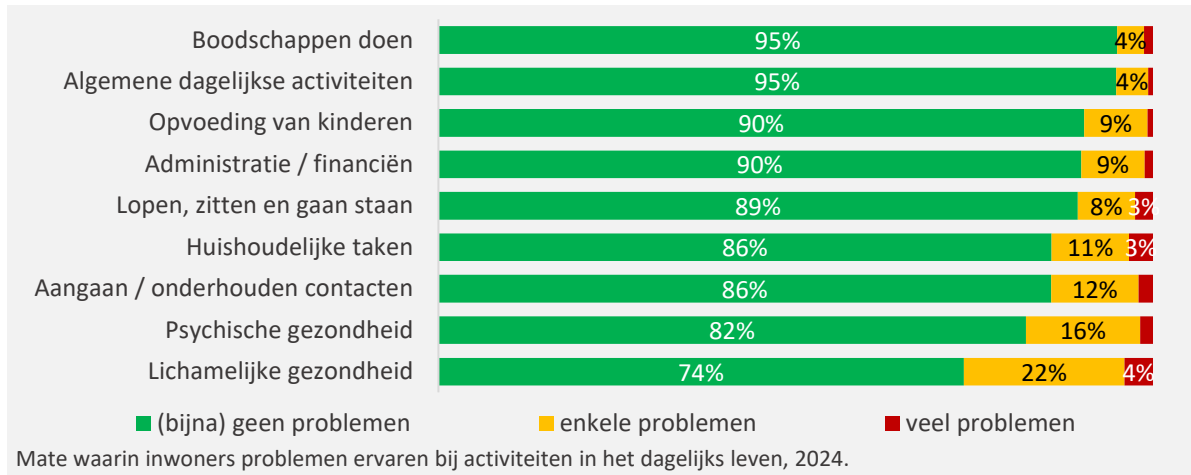


Score Zelfredzaamheid, naar wijk, 2018-2024.

De score voor zelfredzaamheid wijkt in de meeste wijken van Culemborg nauwelijks af van het gemiddelde en ligt tussen een 7,8 in Achter de Poort en een 8,4 in Goilberdingen West. Dit betekent dat circa zeven à acht op de tien bewoners van de wijk Achter de Poort zelfredzaam zijn. In de wijk Goilberdingen West geldt dit voor acht à negen op de tien bewoners.

In Ter Weijde Staatsliedenbuurt is er een grote toename van de zelfredzaamheid (van 7,1 naar 8,2). Ten opzichte van de voorgaande meting in 2022 zijn de scores in de wijken Goilberdingen West (van 7,9 naar 8,4), Goilberdingen Oost (van 7,7 naar 8,2), Voorkoop Noord (van 7,7 naar 8,2) en Ter Weijde Componistenbuurt (van 7,6 naar 8,0) het meest toegenomen. Alleen in Dreven is de score voor zelfredzaamheid afgenomen tegenover 2022 (van 8,3 naar 8,0).

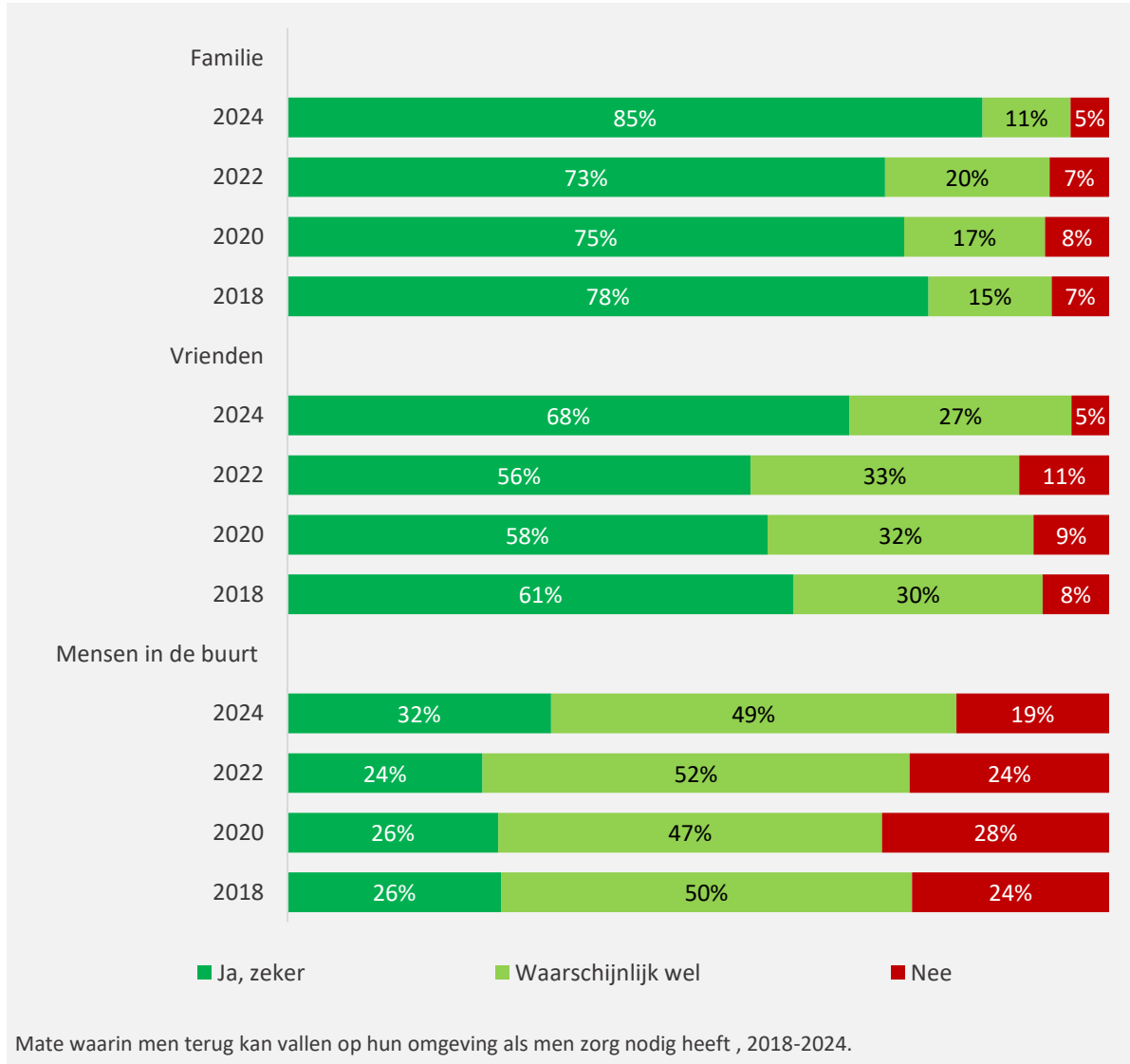
5. Zelfredzaamheid – Zelfzorgend vermogen



Om het zelfzorgend vermogen te meten, hebben inwoners een aantal aspecten voorgelegd gekregen met de vraag of men hiermee in het dagelijks leven problemen ondervindt. Inwoners van Culemborg kunnen zich over het algemeen goed zelf redden. Als het gaat om aspecten waar inwoners meer problemen mee hebben dan scoort de lichamelijke gezondheid het minst (26% enkele tot veel problemen), gevolgd door de psychische gezondheid (18%), het aangaan en onderhouden van contacten (14%) en huishoudelijke taken (14%).

In vergelijking met 2022 is het aandeel respondenten dat enkele tot veel problemen ervaart voor veel activiteiten ongeveer gelijk gebleven. Als het gaat om problemen met de lichamelijke gezondheid is het aandeel na een stijging (van 27% in 2018 en 2020 naar 32% in 2022) met 26% in 2024 weer vergelijkbaar met 2020 en 2018. Daarnaast hebben iets minder inwoners moeite met het aangaan en onderhouden van contacten (van 18% naar 14%).

5. Zelfredzaamheid – Zelforganiserend vermogen

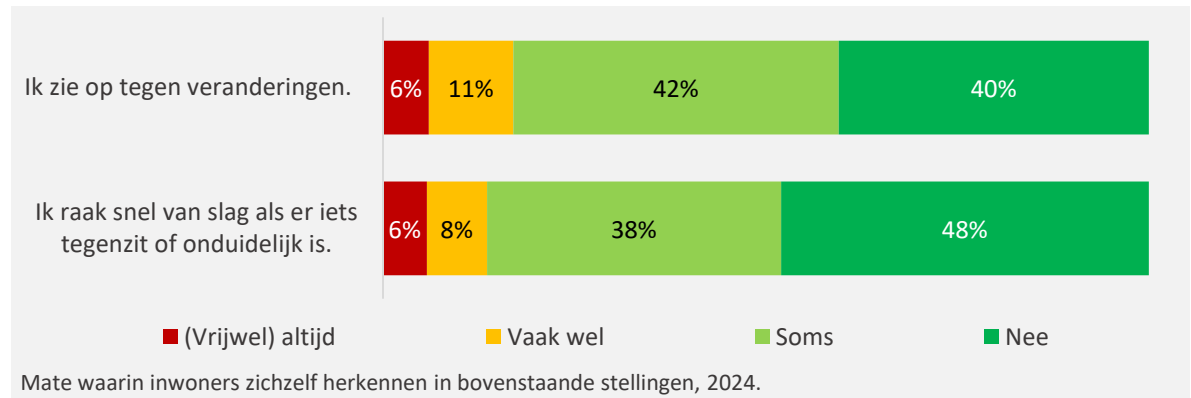
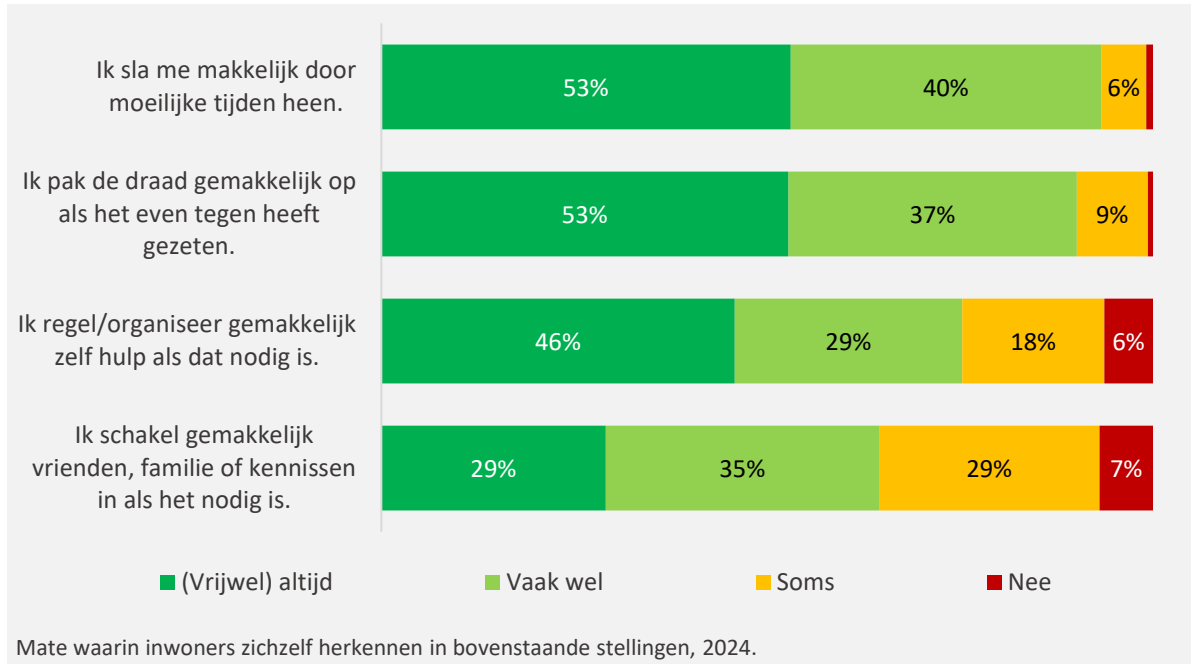


Veel inwoners kunnen, als men hulp of zorg nodig heeft, terugvallen op familie en/of vrienden (resp. 95% en 93% zeker of waarschijnlijk). Ook kunnen acht op de tien (zeker of waarschijnlijk) een beroep doen op buurtbewoners (81%). Dat neemt niet weg dat 1% van alle inwoners niemand heeft om op terug te vallen (niet op familie, niet op vrienden, noch op buurtgenoten).

Het aandeel dat zeker of waarschijnlijk kan terugvallen op familie, vrienden of mensen in de buurt is gestegen vergeleken met de voorgaande metingen. Vooral het aandeel dat zeker kan terugvallen op familie (van 73% naar 85%), vrienden (van 56% naar 68%) en mensen in de buurt (van 24% naar 32%) is gestegen, terwijl het aandeel dat waarschijnlijk kan terugvallen op familie (van 20% naar 11%), vrienden (van 33% naar 27%) en mensen in de buurt (van 52% naar 49%) is gedaald.

Inwoners van Parijsch Lokkershoek, Lanxmeer, Dreven en Voorkoop Noord kunnen meer dan gemiddeld terugvallen op mensen uit de buurt (resp. 93%, 93%, 92%, 91% en 91% ten opzichte van 81% gemiddeld). In Binnenstad (63%), Ter Weijde Componistenbuurt (68%) en Achter de Poort (72%) kan men juist minder vaak terugvallen op buurtgenoten.

5. Zelfredzaamheid – Zelforganiserend vermogen/Weerbaarheid



Iets meer dan negen op de tien Culemborgers slaan zich makkelijk door moeilijke tijden heen (93%) en pakken de draad weer op als het even heeft tegengezeten (89%). Drie kwart van de inwoners organiseert zelf hulp als dat nodig is (75%). Deze percentages zijn vergelijkbaar met 2022. Bijna twee derde schakelt gemakkelijk vrienden, familie of kennissen in als het nodig is (64%). Dit is iets meer dan in 2022 (59%). Inwoners van Ter Weijde Staatsliedenbuurt doen dit makkelijker dan gemiddeld in Culemborg (77% (vrijwel) altijd of vaak), terwijl inwoners van Voorkoop Zuid (51%), Bloemen/Oranjebuurt (53%) en De Hond dit minder makkelijk doen.

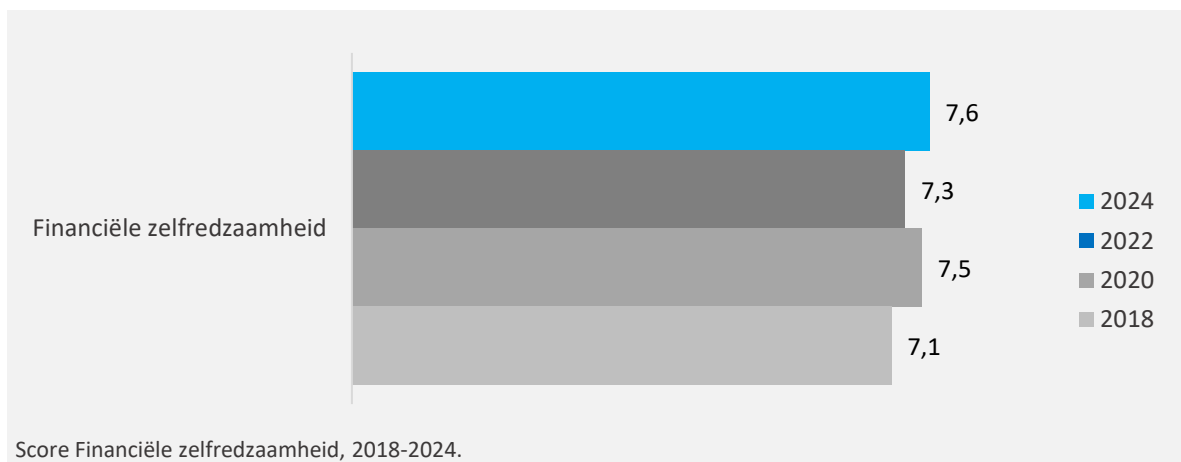
Circa één op de zes ziet op tegen veranderingen (17%) en 14% raakt snel van slag als er iets tegenzit of onduidelijk is. Ook deze percentages zijn nagenoeg gelijk aan de voorgaande meting in 2022.

6. Financiële zelfredzaamheid

Inhoudsopgave bij dit hoofdstuk:

- Indicatorscore (gemeente- en wijkniveau)
- Netto huishoudinkomen

6. Financiële zelfredzaamheid - Indicatorscore

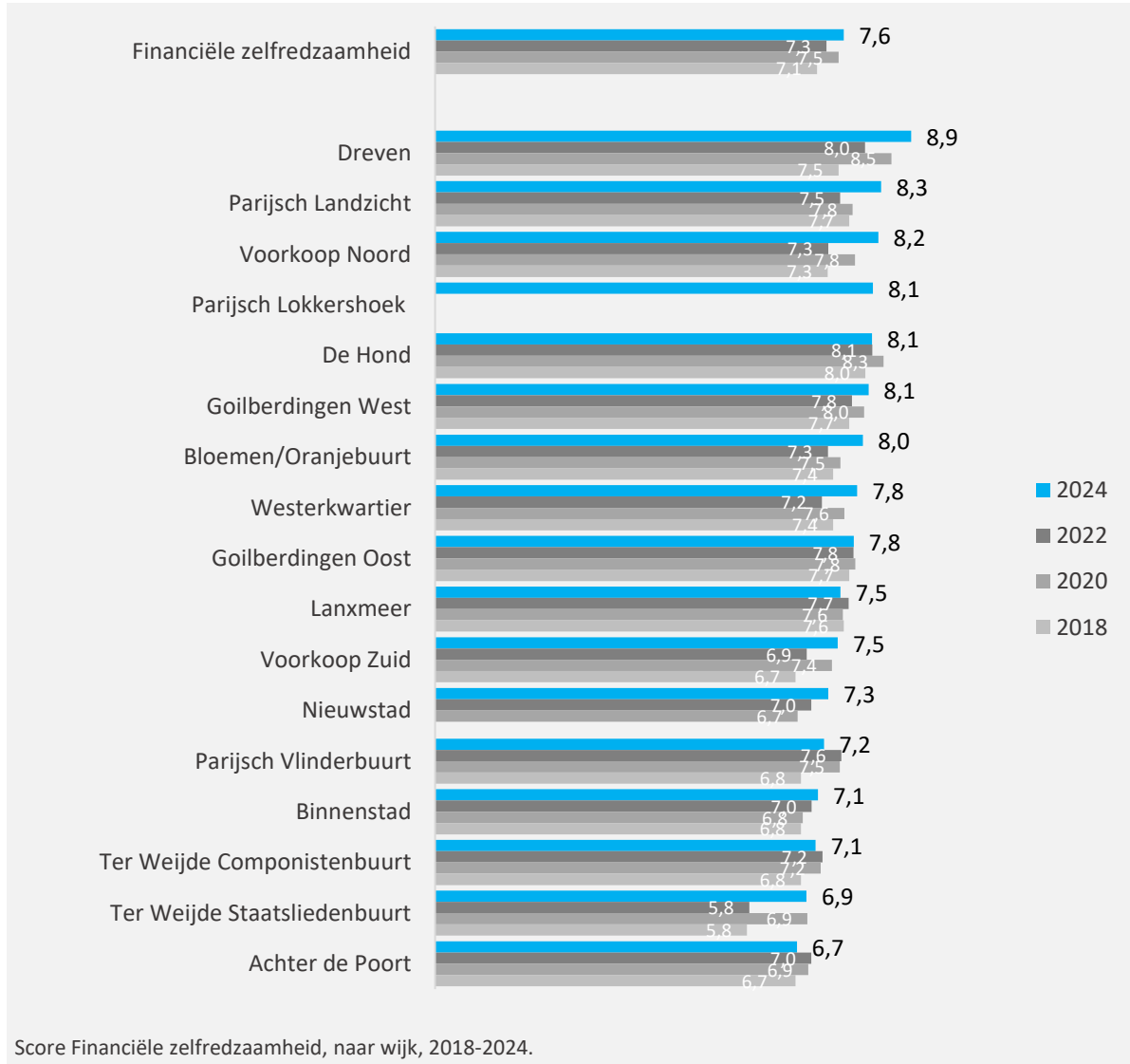


De score voor de financiële zelfredzaamheid is gebaseerd op de mate waarin inwoners kunnen rondkomen van hun totale netto-huishoudinkomen. In Culemborg komt de gemiddelde score uit op een 7,6. Deze score geeft aan dat circa zeven à acht op de tien inwoners zichzelf financieel goed kunnen redden.

Het percentage inwoners dat aangeeft (zeer) moeilijk rond te kunnen komen is ten opzichte van de vorige meting iets gedaald (van 7% in 2022 naar 4% in 2024). Daarnaast is ook het aandeel inwoners dat (zeer) gemakkelijk rondkomt gestegen (van 73% in 2022 naar 80% in 2024). Dit maakt dat de gemiddelde score dit jaar hoger is dan in 2022 (7,3 tegenover 7,6 in 2024). Ook in 2020 en 2018 lag de score lager (resp. 7,5 en 7,1).

Jongeren tot 30 jaar geven relatief vaker aan (zeer) moeilijk rond te kunnen komen (10%) en scoren dan ook lager op financiële zelfredzaamheid (6,8). Daarnaast zijn het nog vaker alleenstaande ouders die (zeer) moeilijk kunnen rondkomen (18%), zij scoren met een 6,0 aanzienlijk lager op de financiële zelfredzaamheid. Ook lager opgeleiden scoren lager met een 6,8. Hoger opgeleiden scoren juist aanzienlijk hoger (8,1) en kunnen vaker dan gemiddeld (zeer) gemakkelijk rondkomen (87% tegenover 80% gemiddeld).

6. Financiële zelfredzaamheid - Indicatorscore



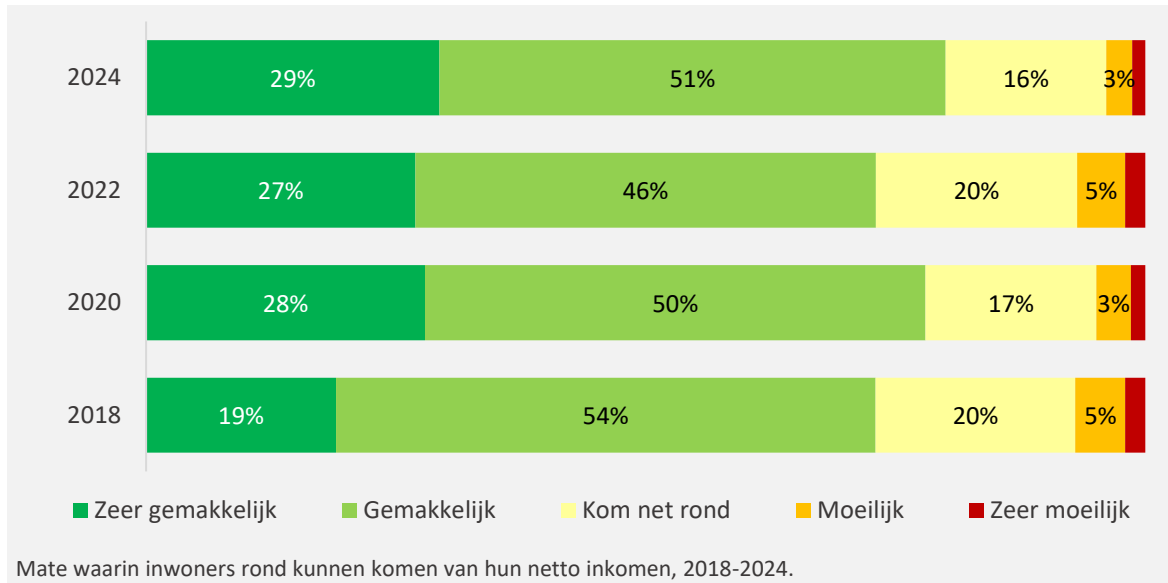
Score Financiële zelfredzaamheid, naar wijk, 2018-2024.

De scores voor financiële zelfredzaamheid tussen de wijken lopen uiteen van een 6,7 in Achter de Poort tot een 8,9 in Dreven. Dit betekent dat ongeveer zes tot zeven op de tien bewoners van de wijk Achter de Poort financieel zelfredzaam zijn. In de wijk Dreven geldt dit voor circa negen op de tien bewoners.

De wijken Dreven (8,9), Parijsch Landzicht (8,3), Voorkoop Noord (8,2), Parijsch Lokkershoek (8,1), de Hond (8,1) en Goilberdingen West (8,1) scoren aanmerkelijk beter dan gemiddeld. Aan de andere kant laten Achter de Poort (6,7) en Ter Weijde Staatsliedenbuurt aanzienlijk lagere scores zien (6,9) evenals Ter Weijde Componistenbuurt (7,1) en Binnenstad (7,1).

In de meeste wijken is sprake van een stijging van de financiële zelfredzaamheid met uitzondering van Parijsch Vlinderbuurt waar de score iets is gedaald (van 7,6 naar 7,2). In Ter Weijde Staatsliedenbuurt is de score flink toegenomen (van 5,8 naar 6,9), hoewel deze schommelt en in 2020 ook op 6,9 lag. Ook in Dreven en Voorkoop Noord is de score flink gestegen (resp. van 8,0 naar 8,9 en van 7,5 naar 8,3) evenals in Parijsch Landzicht (van 7,5 naar 8,3) en Voorkoop Zuid (van 6,9 naar 7,5).

6. Financiële zelfredzaamheid – Netto huishoudinkomen



Acht op de tien inwoners van Culemborg (80%) komen (zeer) gemakkelijk rond met het netto-huishoudinkomen. Dit is iets meer dan in 2022 toen dit aandeel nog 73% betrof. Circa één op de zeven respondenten komt net rond (16%) en 4% heeft (grote) moeite om rond te komen. Dit aandeel is gedaald vergeleken met 2022 (van 7% naar 4%).

In Dreven (96%), Parijsch Landzicht (95%), Voorkoop Noord (95%) en Parijsch Lokkershoek (92%) komen inwoners gemakkelijker rond met hun netto-inkomen. In Achter de Poort (65%), Binnenstad (70%) en Ter Weijde Staatsliedenbuurt (68%) heeft men meer moeite om rond te komen.

Inwoners met een koopwoning komen vaker (zeer) gemakkelijk rond met het totale (netto) inkomen van het huishouden dan inwoners met een huurwoning van een woningcorporatie of van een particuliere huurwoning (87% tegenover resp. 59% en 57%). Inwoners met een huurwoning geven vaker aan (zeer) moeilijk rond te kunnen komen (10% huurwoning van een woningcorporatie, 12% particuliere huurwoning).

7. Mate van eenzaamheid

Inhoudsopgave bij dit hoofdstuk:

- Indicatorscore (gemeente- en wijkniveau)
- Sociaal netwerk
- Eenzaamheid

7. Mate van eenzaamheid – Indicatorscore



De pijler 'mate van eenzaamheid' heeft betrekking op de mate waarin mensen kunnen terugvallen op anderen, zich met hen verbonden voelen en de mate waarin zij zich (niet) alleen voelen. De score laat zien welk deel van de inwoners geen last heeft van eenzaamheid. Hoe hoger de score, hoe groter het aandeel inwoners dat geen last heeft van eenzaamheid.

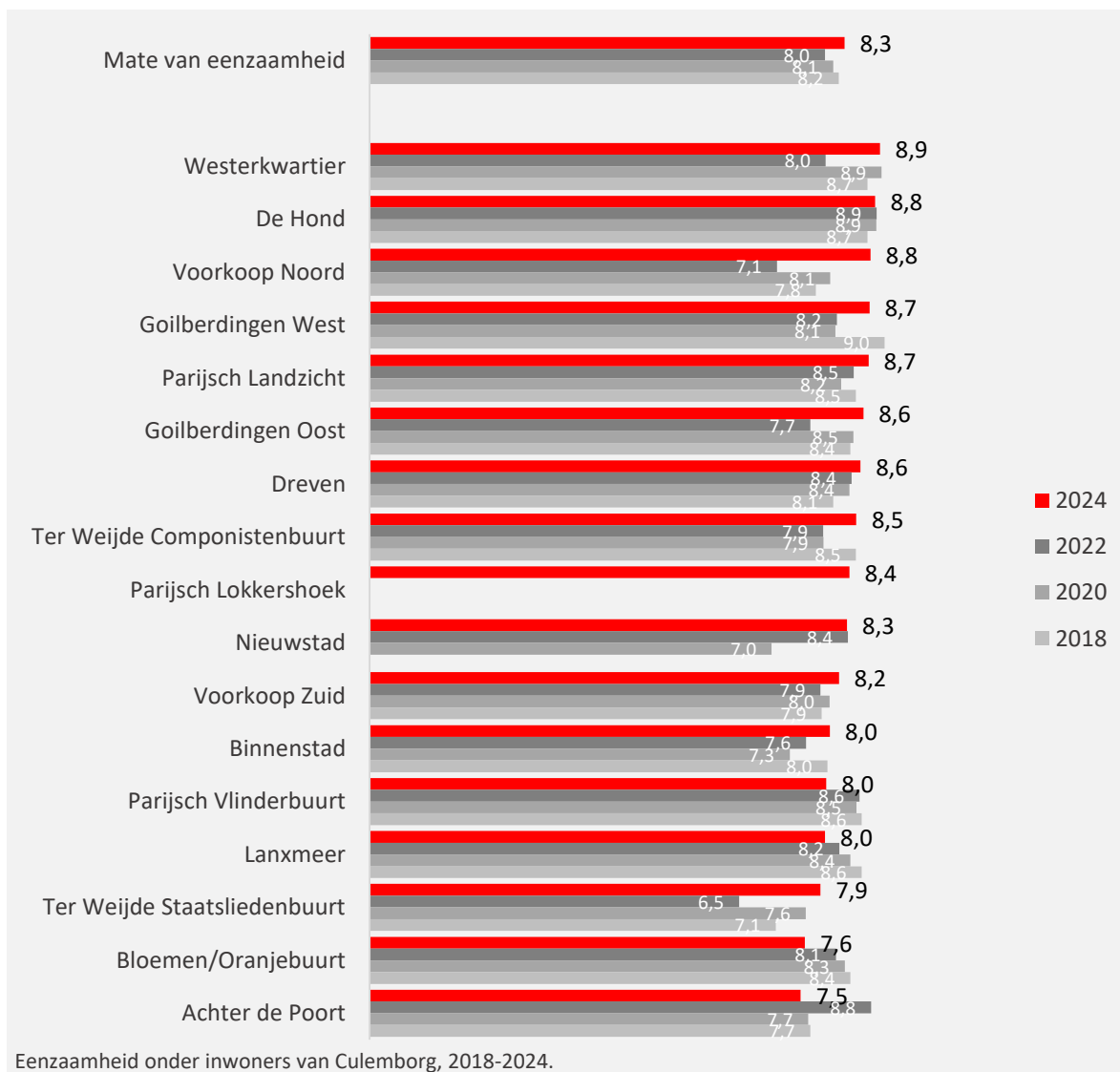
Voor het bereken van de score worden de volgende aspecten meegenomen: de mate waarin

- inwoners een leegte om zich heen ervaren
- inwoners mensen om zich heen missen
- men zich in de steek gelaten voelt.
- inwoners genoeg mensen hebben om op terug te vallen
- inwoners veel mensen hebben op wie ze volledig kunnen vertrouwen
- inwoners zich nauw verbonden voelen met voldoende mensen

De score voor de mate van eenzaamheid in Culemborg is met een 8,3 relatief hoog en geeft aan dat circa zeven tot acht op de tien inwoners zichzelf niet eenzaam voelen. Dit komt doordat circa zeven tot acht op de tien inwoners aangeven genoeg mensen hebben om op terug te vallen (85%), veel mensen hebben op wie ze volledig kunnen vertrouwen (77%) en/of zich nauw verbonden voelen met voldoende mensen (80%). Daarbij is het aandeel inwoners dat een leegte om zich heen ervaart (4%), mensen om zich heen mist (8%) en/of zich in de steek gelaten voelt (3%) in de gemeente Culemborg relatief beperkt.

Ten opzichte van de metingen in 2022 en 2020 is de score een fractie hoger (2022: 8,0, 2020: 8,1). Dat betekent dat inwoners zich in 2024 minder eenzaam voelen. Dit kan deels samenhangen met het einde van de coronapandemie. Inwoners hebben meer mensen op wie zij kunnen terugvallen (van 79% naar 85%), die zij volledig kunnen vertrouwen (van 71% naar 77%) en met wie zij zich nauw verbonden voelen (van 76% naar 80%).

7. Mate van eenzaamheid – Indicatorscore



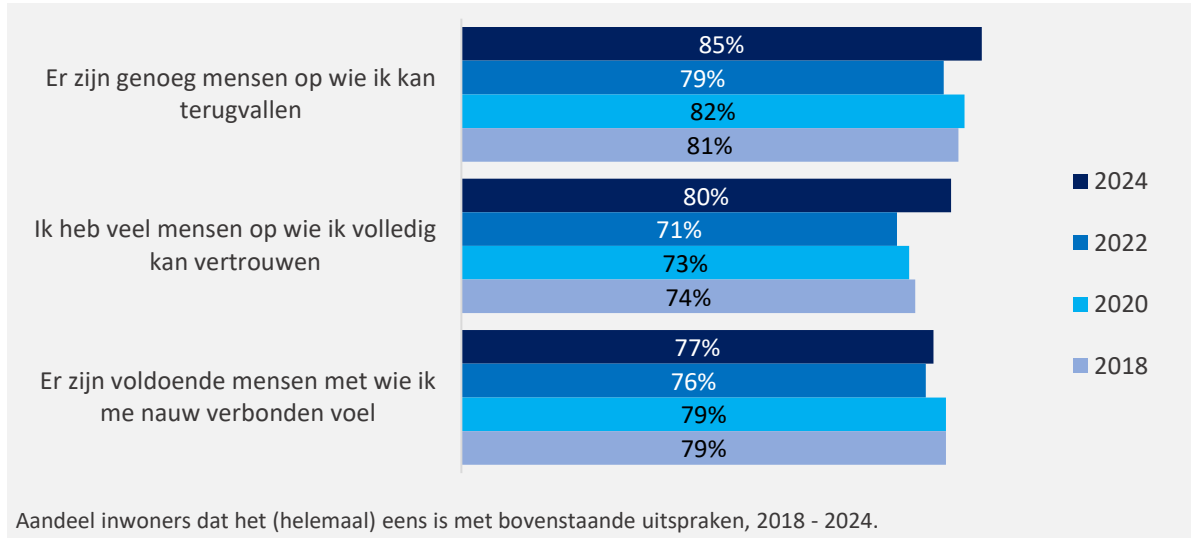
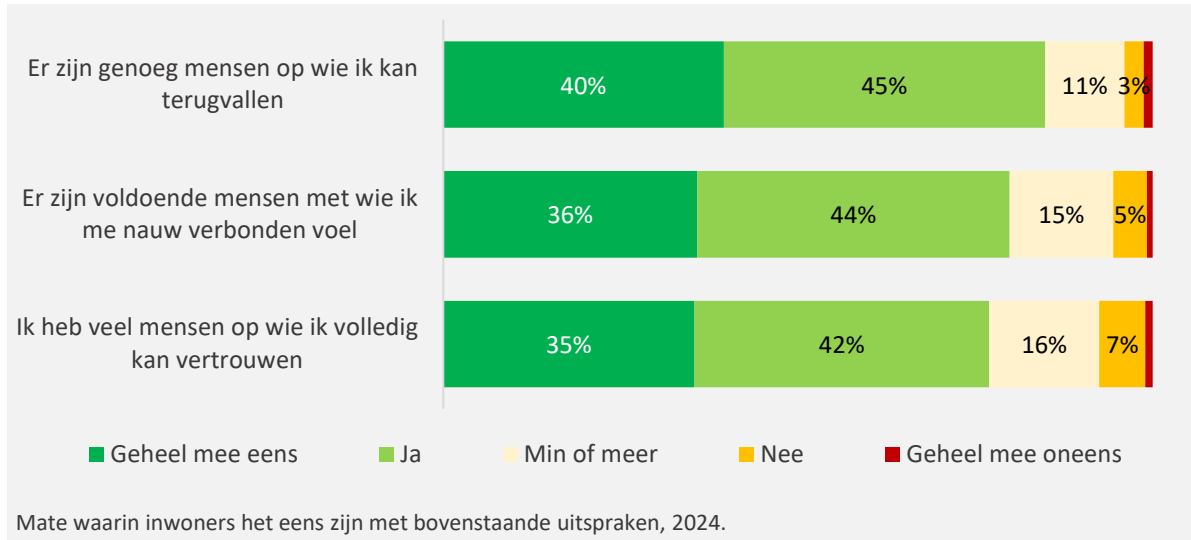
Er zijn grote verschillen te zien als het gaat om de scores van de verschillende wijken. De scores lopen uiteen van een 7,5 in Achter de Poort tot een 8,9 in Westerkwartier. Dit betekent dat circa zeven tot acht op de tien bewoners van de wijk Achter de Poort zich niet eenzaam voelen. In de wijk Westerkwartier geldt dit voor ongeveer negen op de tien bewoners.

De wijken Westerkwartier (8,9), De Hond (8,8), Voorkoop Noord (8,8), Goilberdingen West (8,7), Parijsch Landzicht (8,7), Goilberdingen Oost (8,6) en Dreven (8,6) scoren duidelijk boven gemiddeld. In deze wijken speelt eenzaamheid dus minder dan gemiddeld in Culemborg. De wijken Achter de Poort (7,5) en Bloemen/Oranjabuurt (7,6) scoren juist meer onder gemiddeld. In deze wijken speelt eenzaamheid dus over het algemeen meer dan gemiddeld in Culemborg.

In vergelijking met de voorgaande metingen zijn de scores in sommige wijken nogal veranderd. Zo is er voor de wijk Voorkoop Noord na een daling in 2022 weer een flinke toename in de score (2020: 8,1, 2022: 7,1 en 8,8 in 2024) evenals Westerkwartier (2020: 8,9, 2022: 8,0 en 8,9 in 2024), Goilberdingen Oost (2020: 8,5, 2022: 7,7 en 8,6 in 2024) en Ter Weijde Staatsliedenbuurt (2020: 7,6, 2022: 6,5 en 7,9 in 2024). In Ter Weijde Componistenbuurt en Goilberdingen West is bij iedere meting een toename te zien (resp. van 7,9 in 2020 en 2022 naar 8,5 en van 8,1 in 2020 en 8,2 in 2022 naar 8,7 in 2024).

In Achter de Poort was in 2022 juist een uitschieter naar boven te zien (8,8), maar de score is in 2024 weer meer vergelijkbaar met 2020 en 2018 (7,5 tegenover 7,7 in beide jaren). In Parijsch Vlinderbuurt en Bloemen/Oranjabuurt voelen inwoners zich in 2024 weer meer eenzaam (resp. van 8,6 naar 8,0 en van 8,1 naar 7,6).

7. Mate van eenzaamheid – Sociaal netwerk

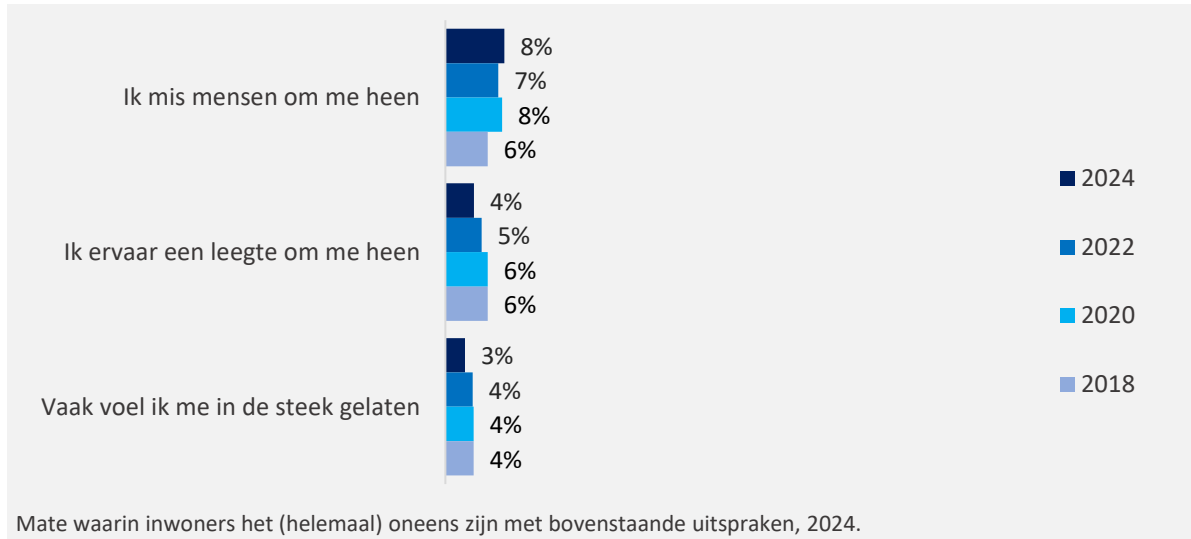
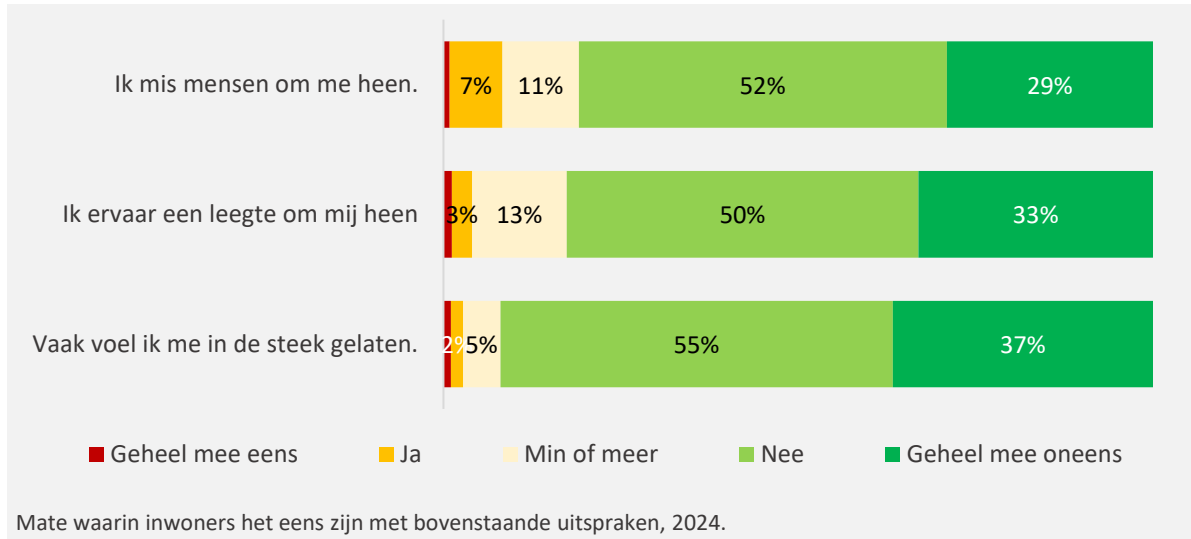


Inwoners is gevraagd in welke mate zij het eens zijn met verschillende stellingen over hun sociale netwerk. Ruim acht op de tien inwoners geven aan op genoeg mensen te kunnen terugvallen (85% (helemaal) eens). Daarnaast voelen acht op de tien zich verbonden met voldoende mensen om zich heen (80% (helemaal) eens) en iets meer dan drie kwart inwoners heeft veel mensen op wie ze volledig kunnen vertrouwen (77% (helemaal) eens). Toch zijn er ook inwoners die het (helemaal) oneens zijn met deze stellingen. Zo geeft 6% aan niet voldoende mensen te hebben op wie ze kunnen terugvallen en 8% heeft onvoldoende mensen met wie ze zich nauw verbonden voelen of op wie ze volledig kunnen vertrouwen.

De dalende trend in het aandeel inwoners dat genoeg mensen heeft om op terug te vallen en op wie men volledig kan vertrouwen is omgebogen naar een toename in 2024 (resp. van 81% in 2018, 82% in 2020, 79% in 2022 naar 85% in 2024 en van 74% in 2018, 73% in 2020, 71% in 2022 naar 80% in 2024). Het aandeel dat voldoende mensen heeft met wie ze zich verbonden voelen is gelijk gebleven vergeleken met 2022.

In Achter de Poort hebben inwoners minder vaak voldoende mensen op wie men bij naderheid kan terugvallen (71% tegenover 85% gemiddeld). In Ter Weijde Staatsliedenbuurt voelen minder inwoners zich nauw verbonden met voldoende mensen (70% tegenover 80% gemiddeld). In Parijsch Landzicht is dit aandeel juist boven gemiddeld (91%). In Lanxmeer hebben minder inwoners het gevoel dat ze veel mensen hebben op wie ze volledig kunnen vertrouwen (65% tegenover 77% gemiddeld). Inwoners van Westerkwartier hebben juist meer dan gemiddeld dit gevoel (87%).

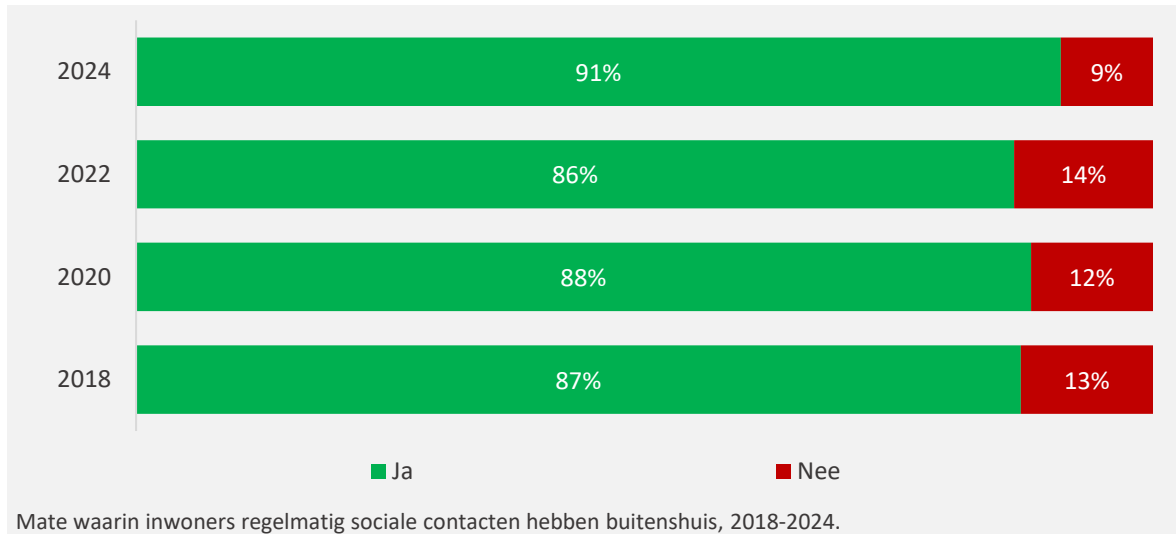
7. Mate van eenzaamheid – Eenzaamheid



Inwoners is gevraagd in welke mate zij het eens zijn met verschillende stellingen over hun sociale netwerk met betrekking tot eenzaamheid. Circa 8% van de inwoners geeft aan mensen om zich heen te missen, 4% ervaart een leegte om zich heen en 3% voelt zich vaak in de steek gelaten. Tussen de wijken zijn de verschillen niet heel groot.

Het aandeel dat een leegte om zich heen ervaart daalt licht bij iedere meting (van 6% in 2018 en 2020, 5% in 2022 naar 4% in 2024). De overige cijfers zijn nagenoeg gelijk aan die van de voorgaande metingen in 2018, 2020 en 2022.

7. Mate van eenzaamheid – Eenzaamheid



Inwoners is gevraagd in welke mate ze regelmatig, dat wil zeggen minimaal één keer per week, contacten hebben buitenshuis. Negen op de tien inwoners geven aan dit regelmatig te hebben (91%). Dit kan gaan om afspreken met vrienden of burens, uitstapjes, oppassen, cursussen volgen voor ontspanning en dergelijke. Inwoners van Ter Weijde Staatsliedenbuurt hebben dit veel minder vaak (79%). Vergeleken met voorgaande metingen in 2022, 2020 en 2018 is dit aandeel iets gestegen (van 87% in 2018 naar 91% in 2024).

8. Inzet van de gemeente

Inhoudsopgave bij dit hoofdstuk:

- Wijkteams Leefbaarheid en Sociaal team
- Informatievoorziening en communicatie

8. Inzet van de gemeente – Wijkteams Leefbaarheid en Sociaal team



■ ja, en ik weet ook wat ze doen ■ ja, maar ik weet niet wat ze doen ■ nee, ik weet niet dat ze bestaan

Mate waarin inwoners bekend zijn met de wijkteams, 2024.



■ Ja

■ Nee

Aandeel inwoners dat contact heeft gehad met het wijkteam (n = 553), 2024.



■ Zeer tevreden

■ Tevreden

■ Neutraal

■ Ontevreden

■ Zeer ontevreden

Tevredenheid over het functioneren van het wijkteam, (N = 79), 2024.

Respondenten is gevraagd in welke mate zij bekend zijn met de wijkteams. Bij het wijkteam kunnen inwoners terecht met vragen, zorgen en ideeën. Culemborg heeft twee wijkteams: Culemborg Oost en Culemborg West. Bijna de helft van de inwoners is bekend met de wijkteams in Culemborg (46%) en één op de vijf weet ook wat de wijkteams doen (20%).

In vergelijking met 2022 is de bekendheid met de wijkteams onder inwoners gedaald (van 55% naar 46%). In Parijsch Vlinderbuurt, Achter de Poort en Voorkoop Zuid zijn meer inwoners dan gemiddeld bekend met de wijkteams (resp. 55%, 55% en 54%). De bekendheid is daarentegen lager in Binnenstad (35%), Dreven (35%) en Lanxmeer (36%).

Ook jongeren tot 30 jaar, inwoners tussen 30 en 45 jaar en eenoudergezinnen zijn minder bekend met de wijkteams (resp. 83%, 68% en 66% weten niet dat ze bestaan). Lager opgeleiden weten dit juist vaker (66%) en weten ook vaker wat de wijkteams doen (32%).

Bijna een kwart van de inwoners (23%) heeft contact gehad met een wijkteam. Alleenstaande ouders zoeken meer dan gemiddeld contact hiermee (34%).

Van de inwoners die contact hebben gehad met een wijkteam, is 62% (zeer) tevreden over hun functioneren. Slechts 8% geeft aan (zeer) ontevreden te zijn over de dienstverlening.

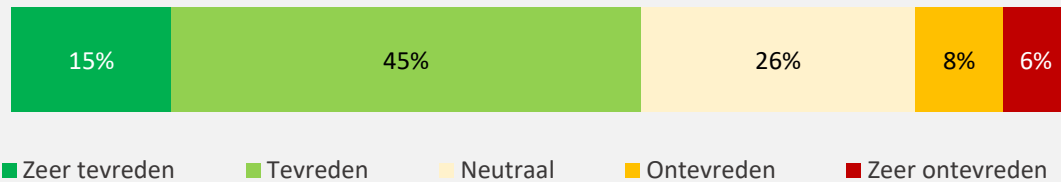
8. Inzet van de gemeente – Wijkteams Leefbaarheid en Sociaal team



Mate waarin inwoners bekend zijn met het sociaal team van de gemeente Culemborg, 2024.



Mate waarin inwoners wel eens contact hebben gehad met het sociaal team van de gemeente Culemborg, (N = 329), 2024.



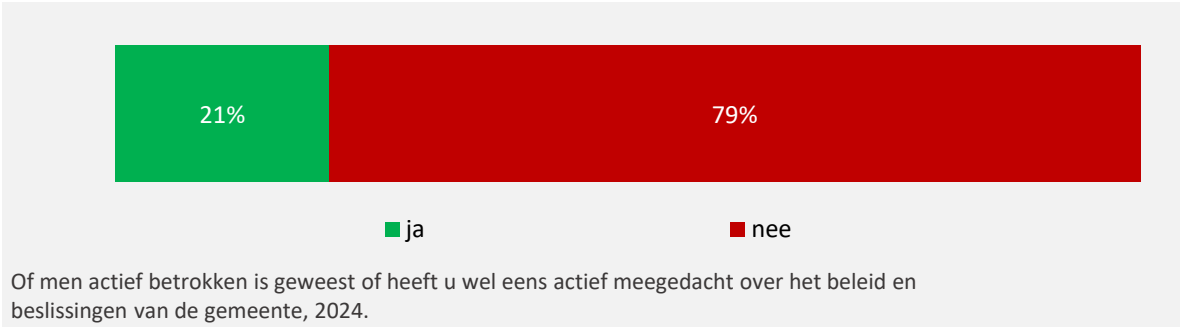
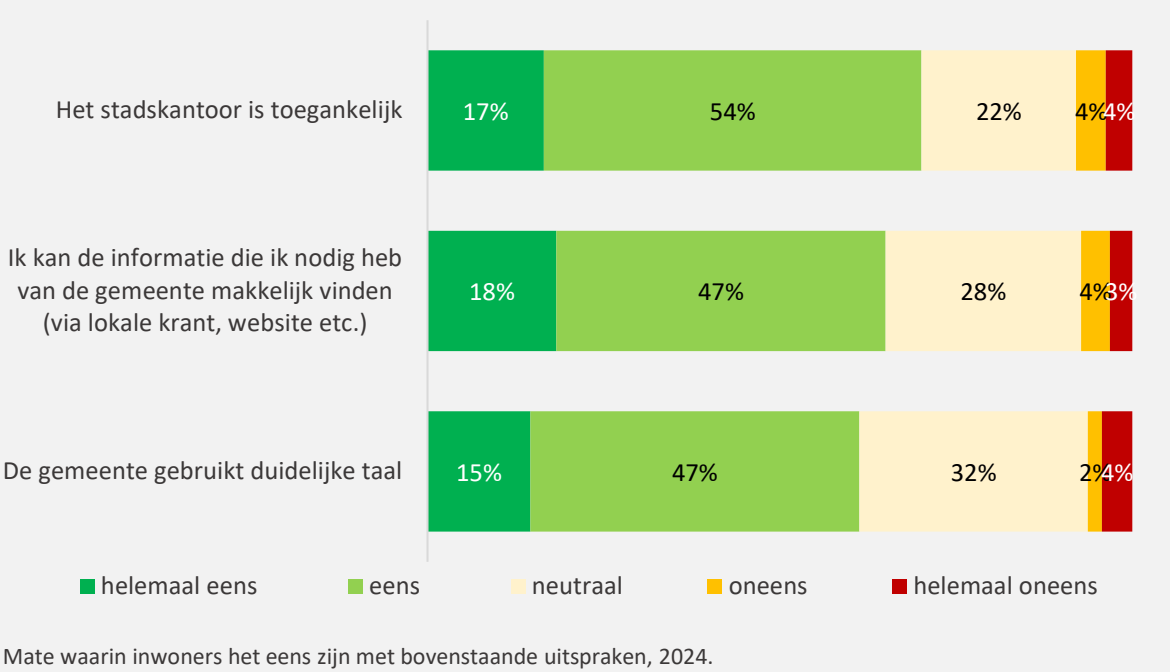
Tevredenheid over het functioneren van het sociaal team, (N = 97), 2024.

Naast de wijkteams heeft Culemborg ook nog het sociaal team. Een kwart van de inwoners is bekend hiermee (26%). Inwoners in Parijsch Vlinderbuurt en Bloemen/Oranjobuurt zijn vaker dan gemiddeld bekend hiermee (resp. 35% en 34%). Ook tweeoudergezinnen en alleenstaande ouders zijn vaker dan gemiddeld bekend met dit team (resp. 38% en 59%). Inwoners uit Nieuwstad, Westerkwartier, Binnenstad en Lanxmeer weten dit minder vaak (resp. 17%, 18%, 20% en 21%).

Van de inwoners die bekend zijn met het sociaal team hebben drie op de tien (31%) hier ook daadwerkelijk gebruik van gemaakt. Alleenstaande ouders maken vaker gebruik van het sociaal team (59%). In mindere mate geldt dit ook voor jongeren tot 30 jaar en inwoners tussen de 30 en 44 jaar (resp. 42% en 52%).

Zes op de tien inwoners die gebruik hebben gemaakt van het sociaal team zijn (zeer) tevreden over het functioneren hiervan (60%). Circa één op de zeven laat zich negatief hierover uit (14%).

8. Inzet van de gemeente – Informatievoorziening en communicatie

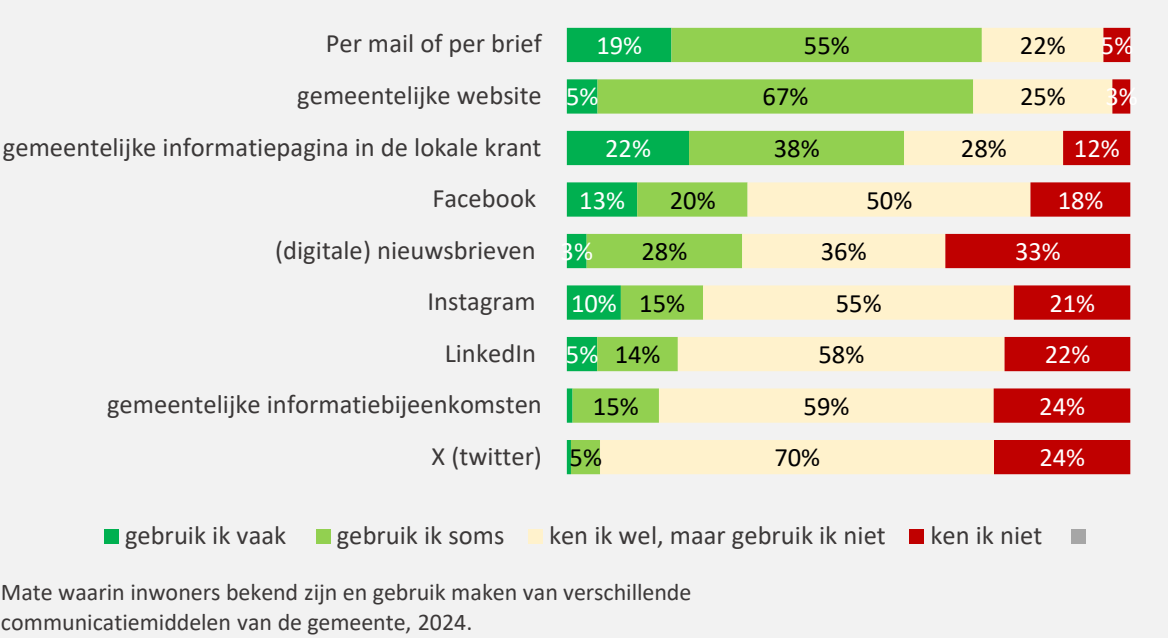


Respondenten hebben een aantal stellingen over informatievoorziening en communicatie voorgelegd gekregen. Zeven op de tien inwoners zijn van mening dat het stadskantoor toegankelijk is (71%). Bijna één op de tien inwoners is het hier (helemaal) mee oneens (8%). Twee derde van de inwoners geeft aan dat zij de informatie die ze nodig hebben van de gemeente gemakkelijk kunnen vinden (65%). Een klein aandeel (7%) heeft moeite hiermee.

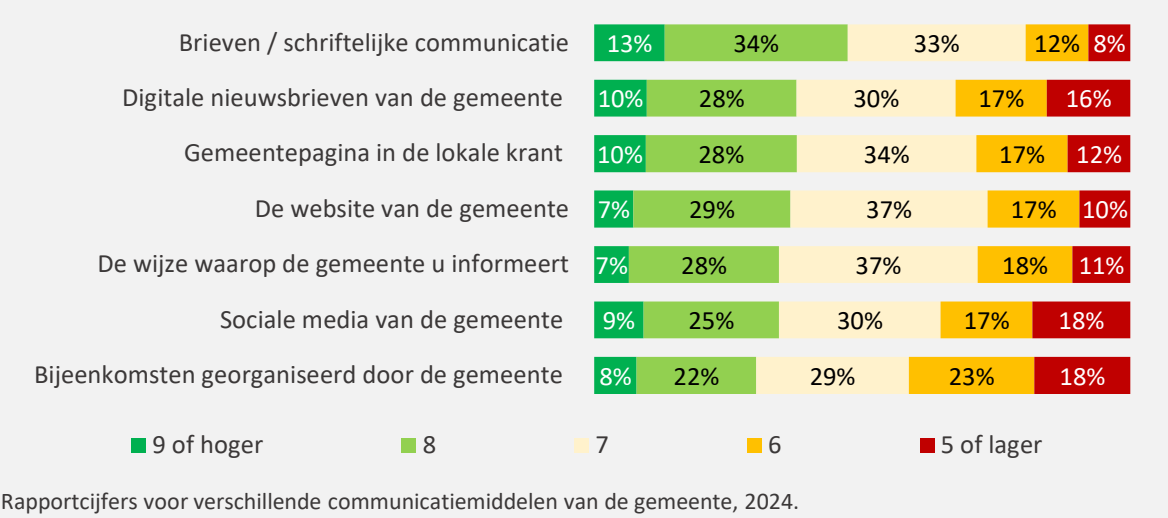
Wat betreft het gebruik van duidelijke taal zijn iets meer dan zes op de tien van mening dat de gemeente die gebruikt (62%). Een klein aandeel is van mening dat dit niet het geval is (6%).

Wanneer wordt gevraagd naar de betrokkenheid van inwoners als het gaat om het meedenken over het beleid en de beslissingen die de gemeente neemt, dan geeft één op de vijf inwoners aan dat zij hieraan hebben deelgenomen (21%).

8. Inzet van de gemeente – Informatievoorziening en communicatie

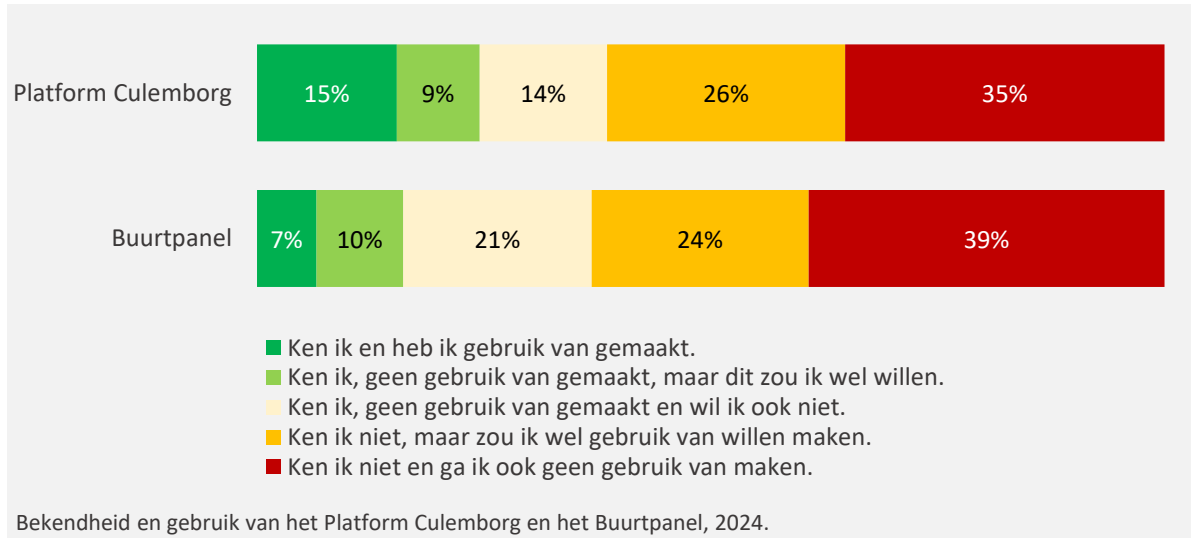
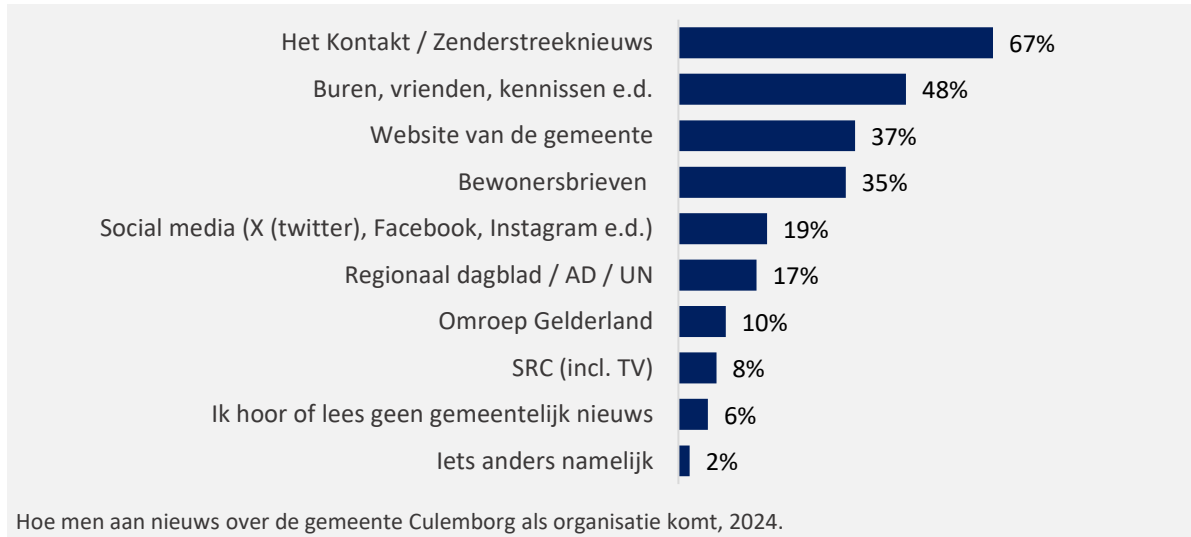


Aan de inwoners is gevraagd welke communicatiemiddelen van de gemeente zij kennen en of zij daar ook wel eens gebruik van maken. Drie kwart van de inwoners neemt contact op met de gemeente via e-mail of brief (74%) of maakt hiervoor gebruik van de gemeentelijke website (72%). De gemeentelijke informatiepagina in de lokale krant is bekend bij bijna negen op de tien inwoners bekend (88%), waarvan twee derde deze informatiepagina ook daadwerkelijk raadpleegt. Sociale media kanalen zoals Instagram en Facebook worden minder vaak gebruikt (resp. 25% en 33%). Echter, ruim acht op de tien kennen deze kanalen wel (resp. 80% en 83%). X (Twitter) wordt het minst vaak gebruikt (6%), 70% kent het maar gebruikt het niet en 24% kent het niet. De (digitale) nieuwsbrieven zijn bij ruim een derde van de inwoners bekend (36%), een derde is niet op de hoogte van de digitale nieuwsbrief (33%).



De beoordeling van respondenten voor de communicatiemiddelen die de gemeente inzet varieert. Brieven/schriftelijke communicatie wordt het hoogst gewaardeerd, bijna de helft van de respondenten geeft hiervoor een 8 of hoger (47%). Daarna volgen de digitale nieuwsbrieven en de gemeentepagina in de krant (beide 38%). Bijeenkomsten georganiseerd door de gemeente en de sociale media kanalen van de gemeente worden het minst positief beoordeeld, circa één op de zes respondenten geeft hiervoor een 5 of lager (18%). Het gemiddelde rapportcijfer varieert van een 6,7 als het gaat om de bijeenkomsten die door gemeente worden georganiseerd tot een 7,3 voor brieven/schriftelijke communicatie.

8. Inzet van de gemeente – Informatievoorziening en communicatie

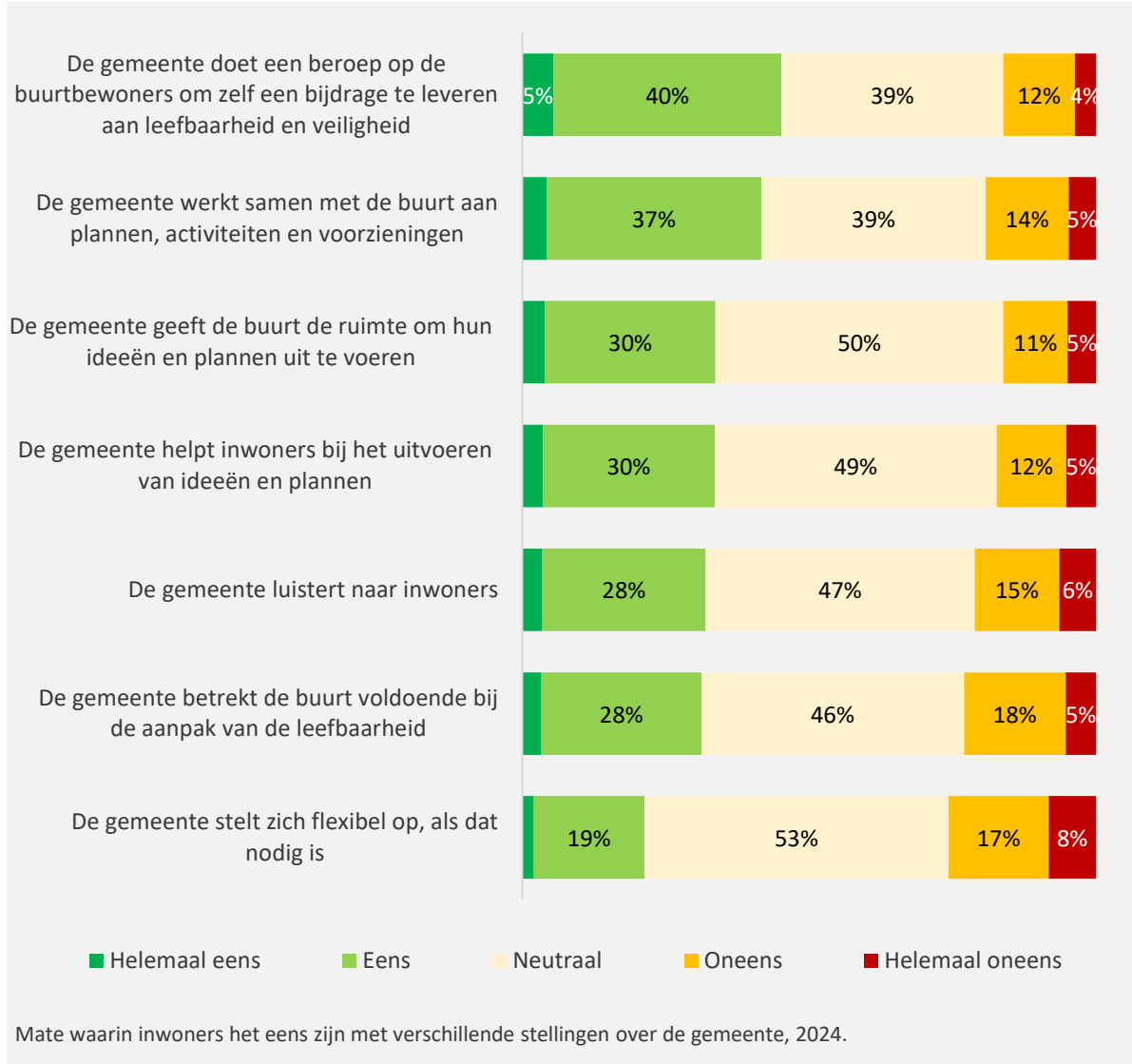


Op de vraag hoe inwoners aan het nieuws over de gemeente Culemborg als organisatie komen, wordt Het Kontakt/Zenderstreeknieuws het vaakst genoemd (67%), gevolgd door buren, vrienden, kennissen e.d. (48%), de website van de gemeente (37%) en bewonersbrieven (35%). In mindere mate gebruikt men social media (X (twitter), Facebook, Instagram e.d.) (19%), het regionale dagblad/AD/UN (17%), Omroep Gelderland (10%) en SRC (incl. TV) (8%) om aan nieuws over de gemeente te komen. Een klein aandeel hoort of leest geen nieuws over de gemeente Culemborg (6%). Daarnaast noemt 2% andere bronnen zoals het buurthuis, de website www.overheid.nl, nieuwsbrieven of een whatsapp groep.

Een meerderheid van de inwoners is niet bekend met het Buurtpanel of Platform Culemborg (resp. 61% en 63%). Circa één op de zeven kent het Platform Culemborg en maakt ook gebruik hiervan (15%). Eén op de tien inwoners kent het platform wel, gebruikt het niet, maar zou dit wel willen (9%) en nog eens één op de zeven kent het platform maar gebruikt het niet (14%).

Een klein aandeel kent het Buurtpanel en maakt ook gebruik hiervan (7%). Daarnaast is één op de tien wel bekend met het panel, gebruikt het niet maar zou dit wel willen (10%). Eén op de vijf kent het Buurtpanel wel, maar maakt geen gebruik van (21%). Van degenen die het Buurtpanel niet kennen, willen vier op de tien hier ook geen gebruik van maken (39%), een kwart zou dit wel willen (24%).

8. Inzet van de gemeente – Informatievoorziening en communicatie

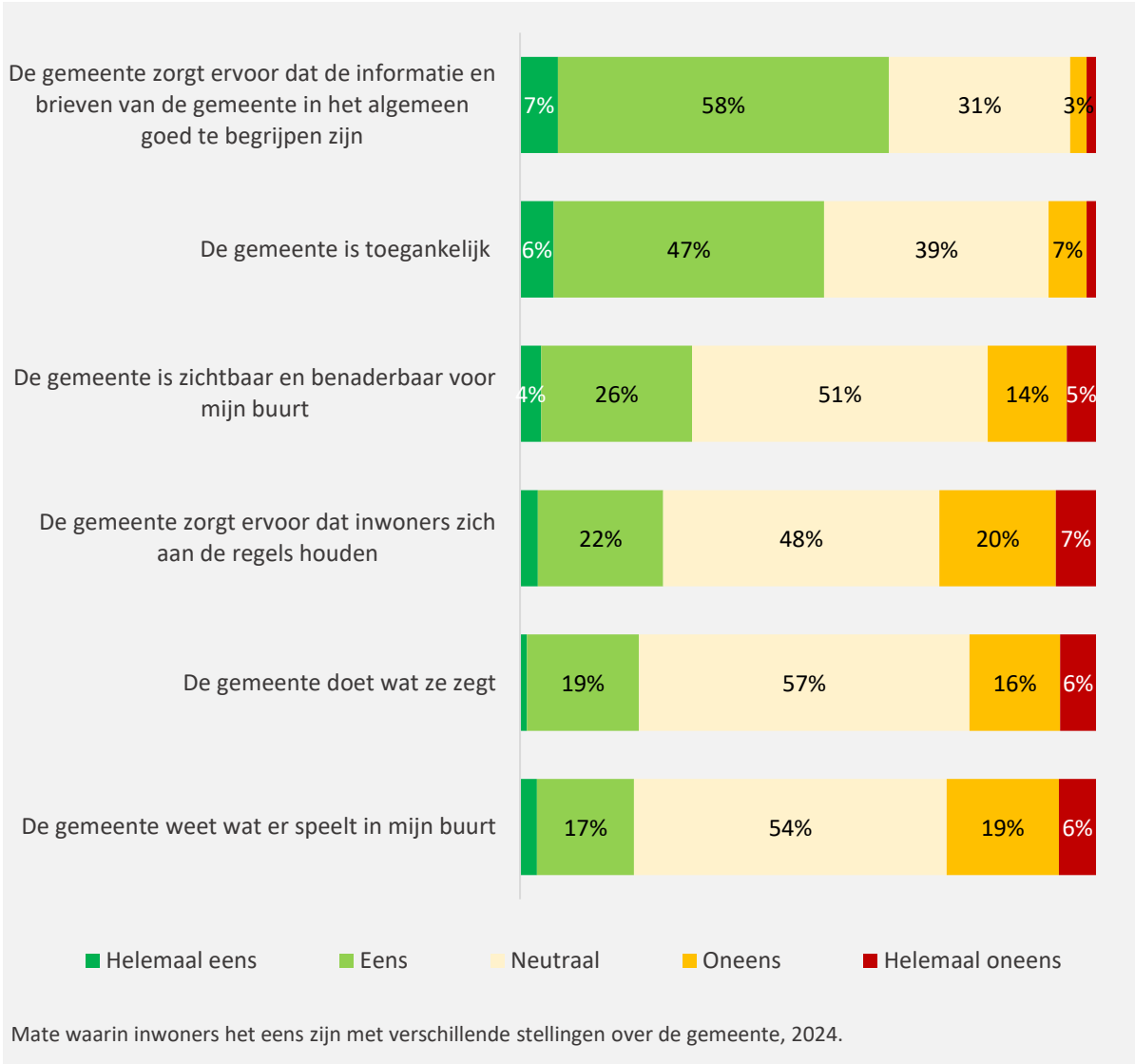


Inwoners zijn gematigd positief over de gemeente. Ruim vier op de tien zijn het (helemaal) eens met de stelling dat de gemeente een beroep doet op de buurtbewoners om zelf een bijdrage te leveren (45%). Vier op de tien vinden ook dat de gemeente samenwerkt met de buurt aan plannen, activiteiten en voorzieningen (42%).

Een derde is het (helemaal) eens met de stelling dat de gemeente de buurt de ruimte geeft om ideeën en plannen uit voeren (34%), dat de gemeente inwoners helpt bij het uitvoeren van ideeën en plannen (eveneens 34%) en dat de gemeente luistert naar inwoners (32%).

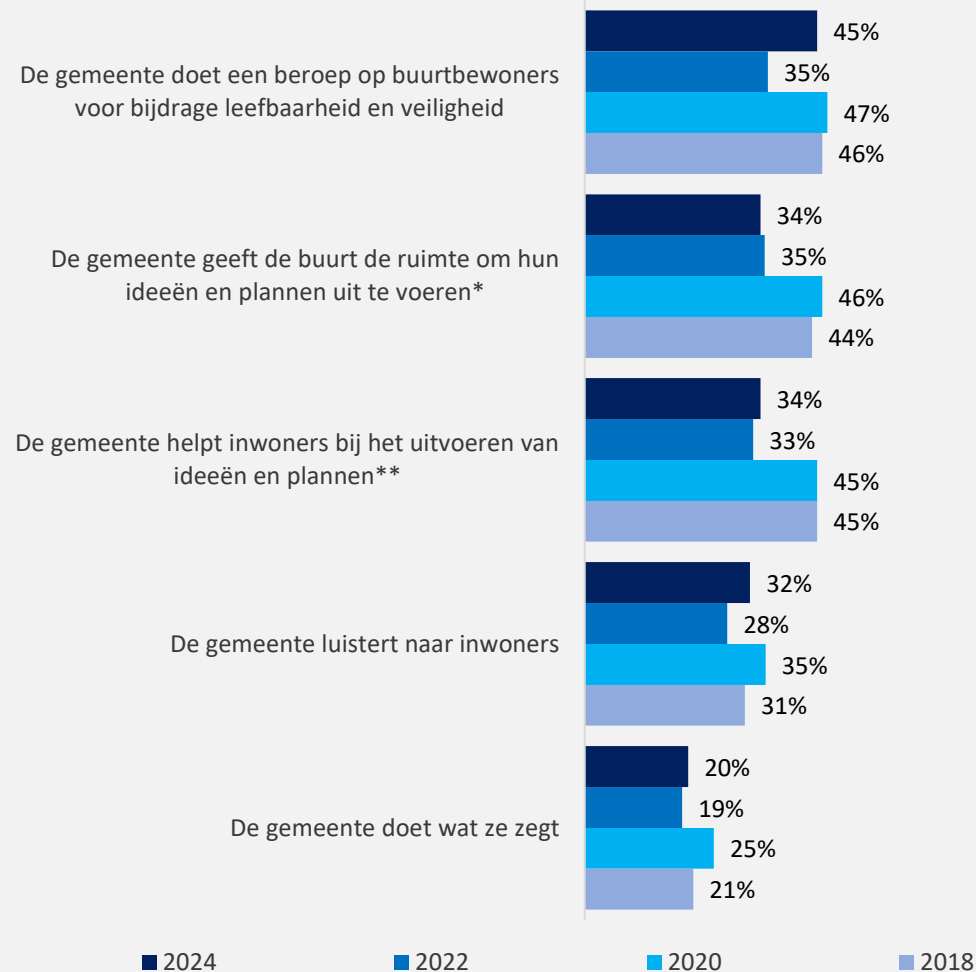
Met de stelling dat de gemeente de buurt voldoende betreft bij de aanpak van de leefbaarheid zijn drie op de tien het (helemaal) eens (31%). Circa één op de vijf inwoners vindt dat de gemeente zich flexibel opstelt als dit nodig is, een iets groter deel is het hiermee juist niet eens (25%).

8. Inzet van de gemeente – Informatievoorziening en communicatie



Bijna twee derde van de inwoners is van mening dat gemeente ervoor zorgt dat informatie en brieven van de gemeente in het algemeen goed te begrijpen zijn (64%) en iets meer dan de helft vindt de gemeente toegankelijk (53%). Drie op de tien vinden dat de gemeente zichtbaar en benaderbaar is in hun buurt (30%). Daarnaast is een kwart het eens met de stelling dat de gemeente ervoor zorgt dat inwoners zich aan de regels houden (25%). Een vergelijkbaar aandeel is het hiermee echter (helemaal) niet eens (27%). Met de stelling dat de gemeente doet wat ze zegt zijn twee op de tien inwoners het (helemaal) eens (20%), maar een vergelijkbaar aandeel is het hiermee (helemaal) oneens (22%). Met de stelling dat de gemeente weet wat er speelt in de buurt zijn iets meer inwoners het (helemaal) oneens dan (helemaal) eens (26% versus 20%).

8. Inzet van de gemeente – Informatievoorziening en communicatie

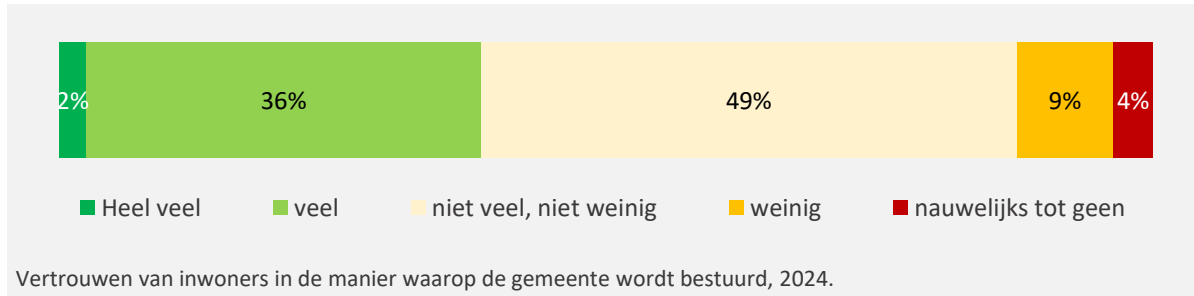
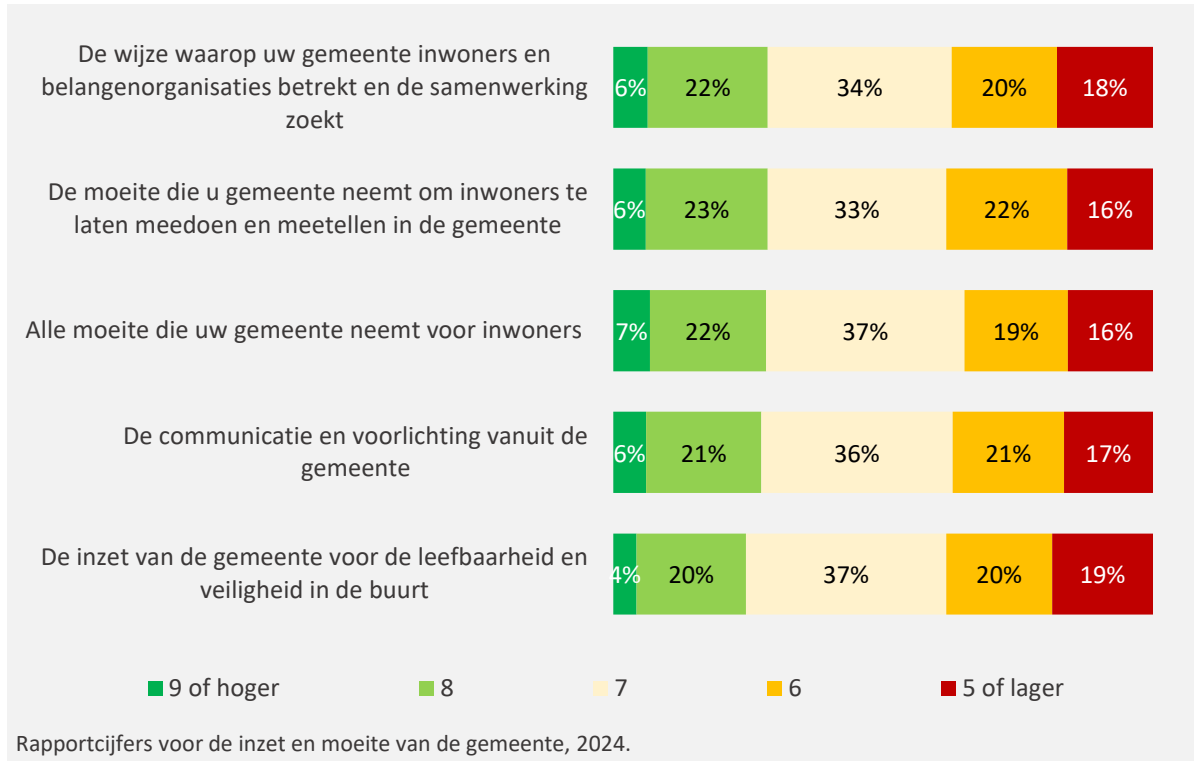


Aandeel inwoners dat het (helemaal) eens is met verschillende stellingen over de gemeente, 2018-2024.

**in voorgaande metingen (2018-2022): Burgers en organisaties krijgen voldoende ruimte om ideeën en initiatieven te realiseren. **in voorgaande metingen (2018-2022): De gemeente ondersteunt buurtinitiatieven op het gebied van leefbaarheid voldoende.*

Inwoners zijn na een dip in 2022 dit jaar iets positiever over de mate waarin de gemeente een beroep doet op buurtbewoners voor een bijdrage aan de leefbaarheid en veiligheid (van 47% in 2020, 35% in 2022 naar 45% in 2024). Ook het aandeel dat van mening is dat de gemeente luistert naar haar inwoners is, na een daling in 2022, weer licht gestegen (van 35% in 2020, 28% in 2022 naar 32% in 2024). Bij de overige stellingen is het aandeel vergelijkbaar met voorgaande metingen.

8. Inzet van de gemeente – Informatievoorziening en communicatie

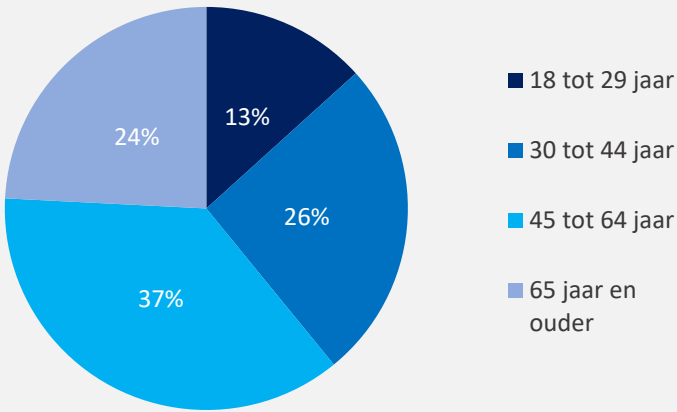


Inwoners zijn behoorlijk verdeeld over de inzet en moeite van de gemeente. Een kwart tot ruim een kwart is positief over de inzet van de gemeente voor de leefbaarheid en veiligheid (24%), communicatie en voorlichting vanuit de gemeente (27%), de moeite die de gemeente neemt voor de inwoners (29%), de moeite die de gemeente neemt om inwoners te laten meedoen en meetellen (eveneens 29%) en de wijze waarop de gemeente inwoners en belangenorganisaties betrekt en de samenwerking zoekt (28%). Een op de vijf tot zes inwoners laat zich negatief hierover uit. Het gemiddelde rapportcijfer komt bij vrijwel alle aspecten uit op een 6,7.

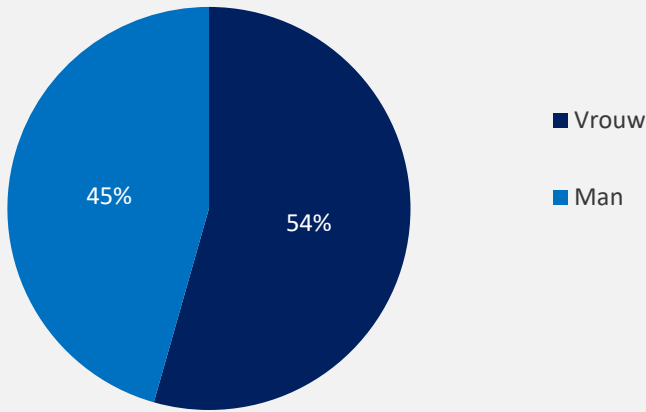
Wanneer inwoners de vraag krijgen hoeveel vertrouwen men heeft in de manier waarop de gemeente wordt bestuurd, dan geven bijna vier op de tien inwoners aan (heel) veel vertrouwen te hebben hierin (38%). Iets meer dan één op de tien heeft hierin weinig tot geen vertrouwen (13% waarvan 9% weinig en 4% nauwelijks tot geen).

Achtergrondkenmerken

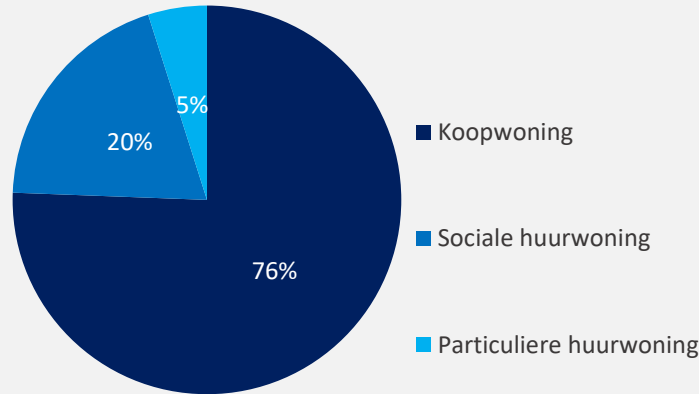
Achtergrondkenmerken



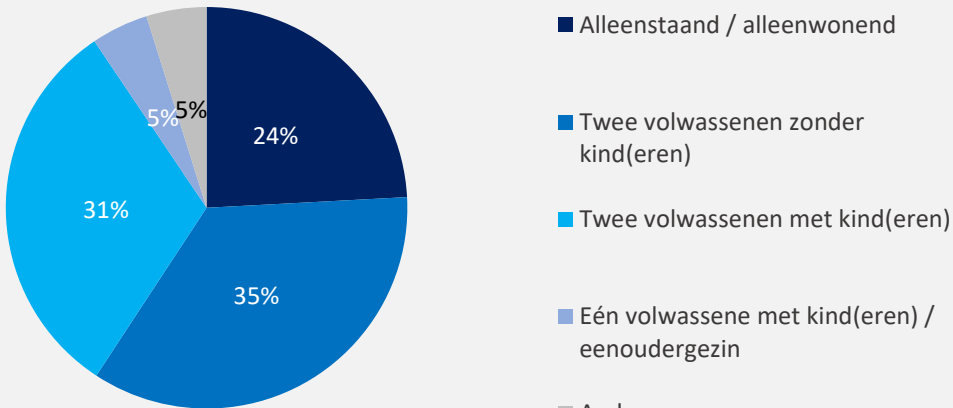
Leeftijd van respondenten, 2024.



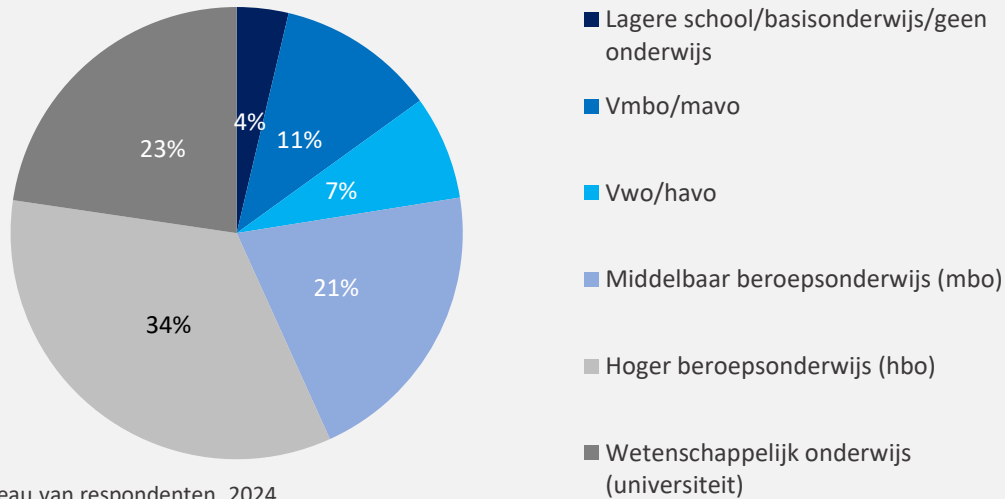
Geslacht van respondenten, 2024.



Type woning, 2024.



Samenstelling van huishoudens van respondenten, 2024.



Opleidingsniveau van respondenten, 2024.

Bijlage

Bijlage 1



Indicator leefbaarheidsbeleving
Indicator voor staat openbare ruimte
VR6 (LB5) De volgende uitspraken gaan over uw buurt. Kunt u voor elke uitspraak aangeven of u het hiermee eens of oneens bent?
VR6 Toevoegen <i>Andere aspecten van de buurt</i>
Indicator voorzieningen
VR3 (LB2) Kunt u bij de volgende uitspraken over het aanbod aan voorzieningen in de gemeente aangeven of u het hiermee eens bent?
VR4 (LB3) In hoeverre bent u tevreden of ontevreden over het aanbod van ...
VR4 Toevoegen <i>Tevredenheid over andere voorzieningen</i>
Indicator woonklimaat
VR2 (LB1) Hoe prettig vindt u uw buurt om in te wonen?
VR5 (LB4) Welk rapportcijfer heeft u voor...
Toevoegen VR8 <i>Ontwikkeling van de buurt het afgelopen jaar</i>
Toevoegen VR9 <i>Rapportcijfers voor de kwalitatief woningenm onderhoud openbare ruimte, zorg van bewoners voor de woning en de tuin, sfeer in de buurt en e verkeersveiligheid in de buurt</i>
Toevoegen VR12 <i>Voldoende mogelijkheden om te sporten/te bewegen in de openbare ruimte</i>
Toevoegen VR13 <i>Rapportcijfer sport- en beweegmogelijkheden in de openbare ruimte</i>
Groen en duurzaamheid
VR15 Genomen duurzaamheidsmaatregelen
VR16 Waar ziet men tegenop als het gaat om verduuramen
VR17 Wat kan de gemeente (en ik bij een stelling) doen in het kader van verduurzaming
VR17 Wat kan de gemeente doen in het kader van verduurzaming
VR18 Overlast vanwege warmte, wateroverlast en droogte
Indicator sociale samenhang in de buurt
Indicator sociale cohesie
VR30 (CZ1) Voelt u zich betrokken bij de mensen die in uw buurt wonen?
VR31 (CZ2) Hoe vaak maakte u de afgelopen 12 maanden een praatje met iemand uit de buurt?
VR32 (CZ3) Kunt u aangeven wat voor u van toepassing is:
Toevoegen VR7 <i>uitspraken over omgang van bewoners in de buurt</i>
Indicator eigen toezicht
VR33 (CZ4) Stel de volgende voorvallen gebeuren bij u in de buurt. Gaat u dan zelf iets doen?
Indicator buurttoezicht
VR33 (CZ4) Stel de volgende voorvallen gebeuren bij u in de buurt. Denkt u dat buurtbewoners iets doen?
Toevoegen VR34 <i>Dragen buurtbewoners bij aan een schone en nette buurt</i>
Toevoegen VR35 <i>Voelen inwoners zich medeverantwoordelijk voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt</i>
Indicator feitelijke inzet
VR36 (CZ6) In welke mate heeft u zich de afgelopen 12 maanden actief ingezet voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt?
VR37 (CZ7) Wilt u zich in de nabije toekomst (blijven) inzetten voor de buurt?
Indicator veiligheidsbeleving
Indicator voor sociale overlast
VR20 (VH2) In welke mate ervaart u overlast van...
Toevoegen VR20 <i>overlast van jongeren in de buurt</i>
Toevoegen VR21 <i>welke overlast van jongeren ervaart men</i>
Indicator veiligheidsgevoel
VR5 (LB4) Welk rapportcijfer geeft u voor
Toevoegen VR19 <i>In welke mate voelt men zich veilig in de eigen buurt</i>
Toevoegen VR22 <i>mate waarin voorvallen voorkomen in de buurt</i>
Toevoegen VR23 <i>Belangrijkste problemen in de buurt</i>
Toevoegen VR24 <i>slachtofferschap</i>
Toevoegen VR25 <i>maatregelen genomen om inbraak te voorkomen</i>
Toevoegen VR26 <i>maatregelen om brand te voorkomen</i>
Toevoegen VR27 <i>slachtoffer van verschillende vormen van vormen van fraude</i>
Toevoegen VR29 <i>aangifte gedaan van fraude</i>

Indicator participatie
VR43 (PP7) Welke van de onderstaande activiteit(en) is of zijn op u van toepassing?
Toevoegen VR43 <i>is men werkeloos, gepensioneerd, langdurig ziek of huisvrouw, huisman</i>
VR42 (PP6) In welke van onderstaande verenigingen en/of organisaties bent u de afgelopen 12 maanden actief geweest?
VR40 (PP4) Heeft u het afgelopen jaar vrijwilligerswerk gedaan?
Toevoegen VR41 <i>Wil men vrijwilligerswerk (blijven) doen?</i>
VR38 (PP2) In welke mate heeft u zich de afgelopen 12 maanden ingezet voor anderen?
Toevoegen VR38 <i>mantelzorg aan gezinslid of familielid</i>
Toevoegen VR39 <i>Mate waarin men zich belast voelt door mantelzorg</i>
Indicator zelfredzaamheid
Indicator zelfzorgend vermogen
VR46 (ZR1) Kunt u zich goed redden als het gaat om:
Indicator zelforganiserend vermogen
VR47 (ZR2) Als u hulp of zorg nodig heeft, kunt u dan terugvallen op:
VR48 (ZR3) Bent u iemand die...
Indicator weerbaarheid
VR48 (ZR3) Bent u iemand die...
Indicator financiële zelfredzaamheid
VR49 (FZ1) Kunt u rondkomen met het totale (netto) inkomen van uw huishouden?
Indicator eenzaamheid
VR45 (SC1) Wilt u van elk van de volgende uitspraken aangeven in hoeverre die op u, zoals u de laatste tijd bent, van toepassing is?
Toevoegen VR44 <i>Heeft men regelmatig contact met andere mensen</i>
Wijkteams Leefbaarheid en Sociaal team
VR50 Bekendheid Wijkteams Leefbaarheid
VR51 Contact gehad met een van de wijkteams Leefbaarheid
VR52 <i>Tevredenheid over het functioneren van het wijkteam</i>
VR53 <i>Bekendheid met het Sociaal Team Culemborg</i>
VR54 <i>Contact met het Sociaal Team</i>
VR55 <i>Tevredenheid over het functioneren van het Sociaal Team</i>
Informatievoorziening en communicatie
VR56 <i>In hoeverre eens met uitspraken over de gemeentelijke informatie</i>
VR57 <i>Actief betrokken of meegedacht met het beleid en de beslissingen van de gemeente</i>
VR58 <i>Bekendheid en gebruik van verschillende communicatiemiddelen van de gemeente</i>
VR59 <i>Hoe komt men aan nieuws iver de gemeente Culemborg als organisatie</i>
VR560 <i>Bekendheid met en (potentieel) gebruik van platforms en initiatieven binnen de gemeente</i>
VR61 <i>Rapportcijfers voor verschillende zaken van de gemeente</i>
VR62 <i>In hoeverre eens met uitspraken over de opstelling van de gemeente</i>
VT63 <i>Rapportcijfers voor de opstelling van de gemeente</i>
VR64 <i>Vertrouwen in de gemeente</i>
Achtergrondkenmerken
VR 65 <i>Leeftijd</i>
VR66 <i>Geslacht</i>
VR67 <i>Huishoudenssamenstelling</i>
VR68 <i>Opleidingsniveau</i>
VR69 <i>Huur- of koopwoning</i>
VR70 <i>Buurt</i>

Bijlage 2



Indicator zelfredzaamheid
<i>Indicator zelfzorgend vermogen</i>
ZR1. Kunt u zich goed redden als het gaat om:
1. boodschappen doen
2. huishoudelijke taken
3. administratie / financiën
4. het lopen, zitten en gaan staan
5. uw algemene dagelijkse activiteiten: wassen, aankleden, naar toilet gaan, eten, e.d.
6. de opvoeding van uw kinderen
7. uw lichamelijke gezondheid
8. uw psychische gezondheid
9. het aangaan en onderhouden van sociale contacten
Indicator zelforganiserend vermogen
ZR2. Als u hulp of zorg nodig heeft, kunt u dan terugvallen op:
1. familie
2. vrienden
3. mensen in de buurt
ZR3. Bent u iemand die...
1. gemakkelijk zelf hulp regelt en organiseert als dat nodig is?
5. gemakkelijk vrienden, familie of kennissen inschakelt als dat nodig is?
Indicator weerbaarheid
ZR3. Bent u iemand die...
2. de draad gemakkelijk oppakt als het even tegen heeft gezeten?
3. snel van slag raakt als er iets tegenzit of onduidelijk is?
4. opziet tegen veranderingen?
6. zich door moeilijke tijden heen weet te slaan?
Indicator participatie
PP7. Welke van de onderstaande activiteit(en) is of zijn op u van toepassing?
1. Ik heb betaald werk voor minimaal 12 uur in de week.
2. Ik neem deel aan een re-integratietraject.
4. Ik studeer / volg een opleiding / zit op school.
PP6. In welke van onderstaande verenigingen en/of organisaties bent u de afgelopen 12 maanden actief geweest?
PP4. Heeft u het afgelopen jaar vrijwilligerswerk gedaan?
PP2. In welke mate heeft u zich de afgelopen 12 maanden ingezet voor anderen?
1. hulp aan burens (helpen met klussen, boodschap e.d.)
2. aandacht voor burens in een zorgwekkende situatie (o.m. eenzaamheid, sociaal isolement)
4. mantelzorg aan veen vriend of vriendin
5. mantelzorg aan een buurtbewoner
Indicator eenzaamheid
SC1. Wilt u van elk van de volgende uitspraken aangeven in hoeverre die op u, zoals u de laatste tijd bent, van toepassing is?
1. Ik ervaar een leegte om mij heen
2. Er zijn genoeg mensen op wie ik in geval van narigheid kan terugvallen.
3. Ik heb veel mensen op wie ik volledig kan vertrouwen.
4. Er zijn voldoende mensen met wie ik mij nauw verbonden voel.
5. Ik mis mensen om me heen.
6. Vaak voel ik me in de steek gelaten.
Indicator financiële zelfredzaamheid
FZ1. Kunt u rondkomen met het totale (netto) inkomen van uw huishouden?

Indicator sociale samenhang in de buurt
<i>Indicator sociale cohesie</i>
CZ1. Voelt u zich betrokken bij de mensen die in uw buurt wonen?
CZ2. Hoe vaak maakte u de afgelopen 12 maanden een praatje met iemand uit de buurt?
CZ3. Kunt u aangeven wat voor u van toepassing is:
1. Als u wat langer weg bent van huis, is er dan iemand bij u in de buurt die een oogje in het zeil houdt, bijv. door te letten op inbraak, de planten verzorgt en de post opraapt?
2. Als er iets belangrijks gebeurt in de buurt of met een buurtgenoot, is er dan iemand bij u in de buurt die u dit komt vertellen?
3. Als er iets vervelends gebeurt in uw leven, is er dan iemand uit de buurt waar u hiermee terecht kunt?
4. Als er iets wordt georganiseerd in de buurt, bijv. buurtfeesten, buurtbarbecues of andere activiteiten, gaat u daar dan naartoe?
Indicator eigen toezicht
CZ4. Stel de volgende voorvallen gebeuren bij u in de buurt. Gaat u dan zelf iets doen?
1. Als u buiten schooltijd kinderen in uw buurt ziet rondhangen.
2. Als jongeren graffiti spuiten.
3. Als er op straat een heftige woordenwisseling gaande is.
4. Als u merkt dat er in uw buurt wordt ingebroken.
5. Als er iets verdachts gebeurt bij een geparkeerde auto.
Indicator buurttoezicht
CZ4. Stel de volgende voorvallen gebeuren bij u in de buurt. Denkt u dat buurtbewoners iets doen?
1. Als u buiten schooltijd kinderen in uw buurt ziet rondhangen.
2. Als jongeren graffiti spuiten.
3. Als er op straat een heftige woordenwisseling gaande is.
4. Als u merkt dat er in uw buurt wordt ingebroken.
5. Als er iets verdachts gebeurt bij een geparkeerde auto.
Indicator feitelijke inzet
CZ6. In welke mate heeft u zich de afgelopen 12 maanden actief ingezet voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt?
CZ7. Wilt u zich in de nabije toekomst (blijven) inzetten voor de buurt?
Indicator leefbaarheidsbeleving
<i>Indicator voor staat openbare ruimte</i>
LB5. De volgende uitspraken gaan over uw buurt. Kunt u voor elke uitspraak aangeven of u het hiermee eens of oneens bent?
1. In de buurt zijn straten, paden en stoepen goed begaanbaar.
2. In de buurt zijn weinig tot geen dingen kapot.
3. De buurt is schoon.
Indicator voorzieningen
LB2. Kunt u bij de volgende uitspraken over het aanbod aan voorzieningen in de gemeente aangeven of u het hiermee eens bent?
1. Winkels voor dagelijkse boodschappen (supermarkt, bakker, slager, etc.) zijn voldoende nabij.
LB3. In hoeverre bent u tevreden of ontevreden over het aanbod van ...
1. gezondheids/zorgvoorzieningen (huisartsenpost, consultatiebureau, verzorgingstehuis, etc.)
2. welzijnsvoorzieningen (buurtwerk, jongeren-/ouderenvoorzieningen, etc.)
Indicator woonklimaat
LB1. Hoe prettig vindt u uw buurt om in te wonen?
LB4. Welk rapportcijfer heeft u voor...
1. uw woonomgeving
2. de leefbaarheid in uw buurt
Indicator veiligheidsbeleving
<i>Indicator voor sociale overlast</i>
VH2. In welke mate ervaart u overlast van...
1. buurtbewoners
Indicator veiligheidsgevoel
LB4. Welk rapportcijfer geeft u voor
3. de veiligheid in uw buurt

Colofon

Dimensus en Companen: Bundeling van kennis, kunde en kracht

Dimensus helpt opdrachtgevers bij het vinden van passende antwoorden op hun beleidsvraagstukken op het brede maatschappelijke werkt terrein. Dit doen wij vanuit een bevoegdheid en passie voor sociaal-wetenschappelijk onderzoek. U bent daarbij partner in het proces; een goed resultaat komt namelijk niet tot stand zonder goede input. De onderzoeken van Dimensus richten zich op thema's als leefbaarheid en veiligheid, wonen, zorg en welzijn, cultuur, sport en recreatie en klanttevredenheid.

Companen helpt gemeenten, regio's, woningcorporaties en zorginstellingen, onder andere door onderzoek naar vraag en aanbod op de woningmarkt; op het niveau van de regionale woningmarkt, op locatieniveau, op het niveau van uw vastgoedportefeuille. In de onderzoeken is er aandacht voor de kwaliteit van de leefomgeving en voor zorg en diensten aan huis. Het onderzoek van Companen biedt een praktische opmaat voor advies, beleidsplannen en samenwerking.

Dimensus en Companen bundelen de krachten om u nog beter van dienst te kunnen zijn met innovatief onderzoek, passend bij uw vraag. Wij koppelen deskundigheid en logistieke ervaring, kwaliteit, flexibiliteit en een plezierige samenwerking aan een betaalbare prijs. In gezamenlijkheid ontwikkelen we producten. Voorbeeld hiervan is de GemeenteBeleidsMonitor (GBM) die inzicht geeft in waar uw gemeente staat op het gebied van leefbaarheid, veiligheid en sociale kracht. En ook het WoonWaardeModel, waarmee gericht informatie wordt verkregen voor gebiedsmarketing rond nieuwe woonbestemmingen, samen met potentiële bewoners.

Zo gaan Dimensus en Companen samen op zoek naar antwoorden op uw vragen!

