

ideeën voor een plek

Flora- en faunaonderzoek
Bestemmingsplan Turkse Moskee

gemeente
Culemborg



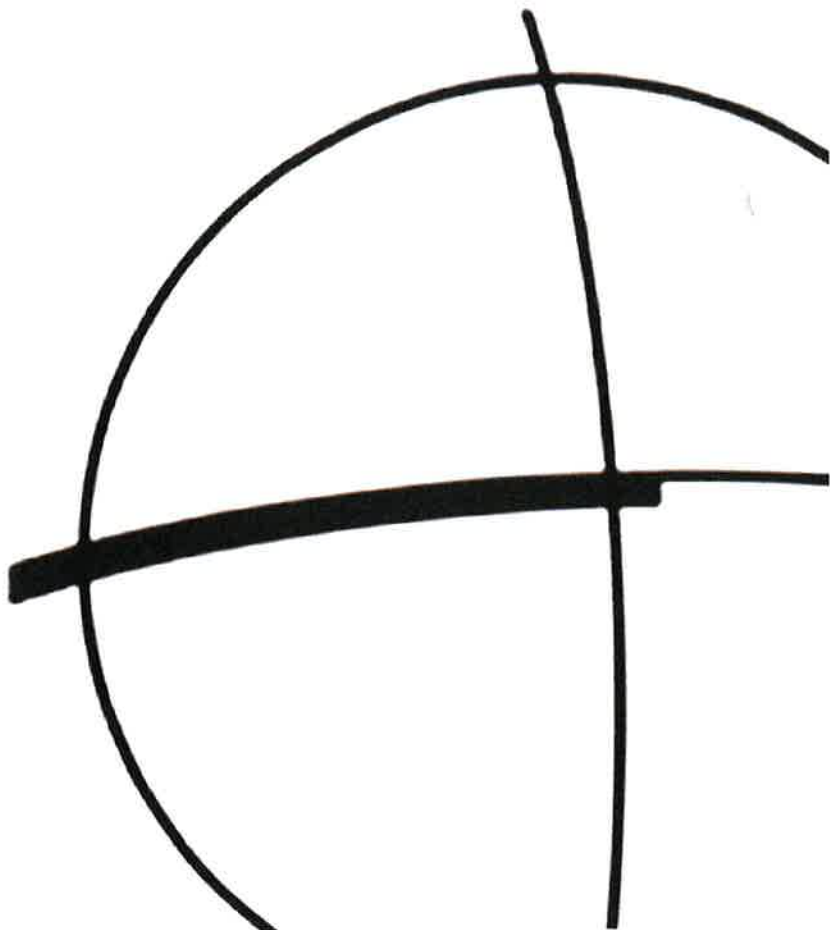
Flora- en faunaonderzoek
Bestemmingsplan Turkse Moskee

Inhoud:

Rapport

11 februari 2008

Projectnummer 034.00.02.34.11



Inhoudsopgave

1	Samenvatting	7
1.1	Aanleiding onderzoek	7
1.2	Soortenbescherming	7
1.3	Gebiedsbescherming	7
2	Inleiding	9
2.1	Planbeschrijving	9
2.2	Flora- en faunawet	9
3	Beschrijving van het gebied	13
3.1	Plangebied	13
4	Natuurwaarden	15
4.1	Beschermde gebieden	15
4.2	Soortenonderzoek	15
4.2.1	Vaatplanten	16
4.2.2	Zoogdieren - vleermuizen	17
4.2.3	Zoogdieren - overige	18
4.2.4	Vogels	19
4.2.5	Amfibieën	20
4.2.6	Reptielen	21
4.2.7	Vissen	21
4.2.8	Dagvlinders	22
4.2.9	Libellen	23
4.2.10	Overige ongewervelde soorten	23
5	Conclusie	25
5.1	Gebiedsbescherming	25
5.2	Soortenbescherming	25
6	Bronnen	29
6.1	Veldbezoek	29
6.2	Media	29
6.3	Gegevens	29
6.4	Literatuur	29

Bijlagen

Samenvatting

Aanleiding onderzoek ^{1.1}

Aan de Rietveldseweg in Culemborg worden drie woningen en een moskee met bijbehorende parkeerplaatsen gerealiseerd. Daarnaast worden de huidige woning en moskee op het aangrenzende perceel aan de Rietveldseweg 6 gesloopt. In het kader van de Flora- en faunawet is een onderzoek uitgevoerd naar de aanwezige natuurwaarden in het gebied. Tevens is gekeken naar de effecten op beschermde gebieden in de omgeving.

Soortenbescherming ^{1.2}

Soortengroep	Verbodsovertreding van beschermde soorten in het plangebied	Vervolgstep
Flora	-	
Vleermuizen	Mogelijk enkele gebouwbewonende soorten	Nader onderzoek
Overige zoogdieren	Gewone bosspitsmuis, tweekleurige bosspitsmuis, egel, bunzing, wezel)	Geen, vrijstelling
Vogels*	Enkele algemene soorten van dorp en stad	Geen, bij werken buiten broedseizoen
Amfibieën	Bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, bastaardkikker	-
Reptielen	-	-
Vissen	-	-
Dagvlinders	-	-
Libellen	-	-
Overige soorten	-	-

Gebiedsbescherming ^{1.3}

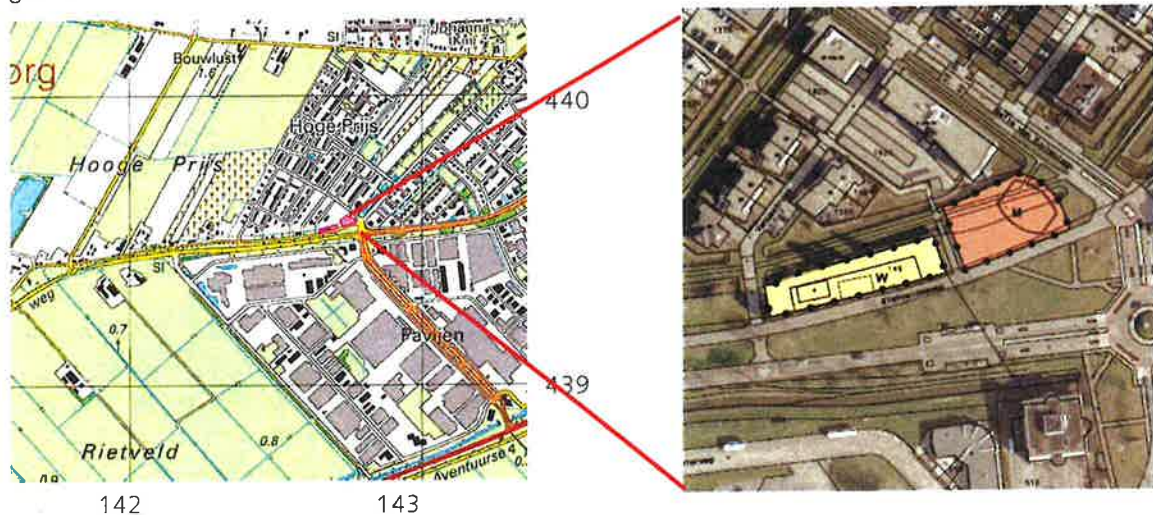
Beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur liggen op een voldoende afstand van het plangebied, zodat gezien de aard van de ingrepen geen negatieve effecten zijn te verwachten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig.

Deze conclusie moet bij de besluitvorming in het kader van de planologische procedure, voor wat betreft de Natura 2000-gebieden, worden betrokken. De activiteit is op dit punt niet in strijd met het Streekplan Gelderland 2005.

Inleiding

Planbeschrijving ^{2.1}

Ten behoeve van de bestemmingsplanprocedure Goilberdingen, gemeente Culemborg, is het noodzakelijk een onderzoek in het kader van de Flora- en faunawet uit te voeren naar de aanwezige natuurwaarden in het gebied.



Figuur 1. Plangebied (roze), omliggend gebied en kilometerhokken (grijze lijnen) (M = locatie nieuwe moskee, W = locatie woningbouw)

Flora- en faunawet ^{2.2}

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn van 1979 en de Habitatrichtlijn van 1992 van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt.

Achter de Flora- en faunawet staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende dieren en planten (zowel beschermde als onbeschermde) en hun leefomgeving. Die zorgplicht houdt in ieder geval in, dat iedereen die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen heeft voor flora of fauna, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten. Diegene moet alle maatregelen nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden verwacht, om die nadelige gevolgen te voorkomen, zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken (artikel 2).

ZORGPLICHT

Volgens de Flora- en faunawet is het verboden om beschermde planten te verwijderen of te beschadigen (artikel 8), beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen (artikel 9) of opzettelijk te verontrusten (artikel 10) en voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen te beschadigen (artikel 11). Ook het rapen of beschadigen van eieren van beschermde dieren is verboden (artikel 12).

SOORTENBESCHERMING

Beschermd zijn de inheemse zoogdieren (met uitzondering van huismuis, bruine rat en zwarte rat), alle inheemse vogels, amfibieën en reptielen, sommige planten, vissen, vlinders, libellen, kevers en mieren en rivierkreeft, wijngaardslak en Bataafse stroommossel. Deze soorten zijn vermeld op lijsten die zijn gebaseerd op het Besluit aanwijzing dier- en plantensoorten Flora- en faunawet. De verboden in de artikelen 9, 10 en 11 gelden niet voor mol, bosmuis en veldmuis. Ook gelden ze niet voor huisspitsmuis als deze zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevindt.

BESCHERMINGSREGIMES

Op 23 februari 2005 is de AMvB 2004 betreffende artikel 75 van de Flora- en faunawet in werking getreden. Deze AMvB deelt de in Nederland beschermde soorten in drie beschermingsregimes in. In de 'Lijst van alle soorten beschermd onder de Flora- en faunawet' worden de soorten ingedeeld in tabellen (zie ook bijlage 7).

- a. Algemene soorten (in dit rapport aangegeven als 'soorten in tabel 1'). Voor deze soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen vrijstelling voor de verbodsbepalingen genoemd in de artikelen 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet;
- b. Overige soorten (in dit rapport aangegeven als 'soorten in tabel 2'). Voor overige soorten en vogelsoorten geldt eveneens een vrijstelling bij ruimtelijke activiteiten, mits de activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurde gedragscode. Zolang geen gedragscode is opgesteld, moet voor verstoring van de soorten uit tabel 2 ontheffing worden aangevraagd;
- c. Strikt beschermde soorten. Bijlage 1-soorten van de AMvB 2004 en bijlage IV-soorten van de Habitatrichtlijn (in dit rapport aangegeven als 'soorten in tabel 3').

Voor deze soorten geldt in principe geen vrijstelling. Voor verstoring van deze soorten en van vogels kan slechts onder bepaalde voorwaarden ontheffing worden verleend.

HABITAT

De Flora- en faunawet beschermt individuele exemplaren van een soort en vaste rust- en verblijfplaatsen van diersoorten. Voor een goede instandhouding van een diersoort is echter ook behoud van foerageergebied en migratieroutes nodig. Dat wordt in dit rapport ook meegewogen.

Deze aspecten worden in de nieuwe interne handleiding van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit ook overwogen bij de besluitvorming over ontheffingverlening.

In dit rapport wordt tevens aandacht geschonken aan soorten van de Rode lijst. Hierop staan Nederlandse soorten die bijzondere aandacht nodig hebben. Deze soorten worden bedreigd, zijn zeldzaam of erg kwetsbaar of nemen sterk in aantal af (zie bijlage 6). De Rode lijsten zijn officieel door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit vastgesteld (Besluit Rode lijsten flora en fauna, november 2004). Veel rode lijstsoorten (vooral planten) worden echter niet door de Flora- en faunawet beschermd en hebben daardoor geen duidelijke juridische status.

RODE LIJST

Naast het soortenbeleid uit de Europese Vogelrichtlijn (1979) en Habitatrichtlijn (1992) moet op grond van artikel 9 van het Besluit op de ruimtelijke ordening ook aandacht worden besteed aan beschermde natuurgebieden uit deze regelgeving. Dit is uitgewerkt in het Natura 2000-beleid. Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten precies moeten worden beschermd. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan. In het kader van de Vogelrichtlijn zijn speciale beschermingszones aangewezen ter bescherming van vogelsoorten, vermeld in bijlage I van deze richtlijn, van trekvogels op de Nederlandse Rode lijst en van hun habitatten. Deze aanwijzing is in Nederland nagenoeg voltooid. In het kader van de Habitat-richtlijn zijn speciale beschermingszones aangemeld bij de Europese Commissie ter bescherming van leefgebieden vermeld in bijlage I en van planten- en diersoorten vermeld in bijlage II van deze richtlijn. Alle gebieden die zich kwalificeren voor aanmelding, zijn op grond van de genoemde richtlijnen beschermd, alsof ze al zijn aangewezen.

GEBIEDSBESCHERMING

Onder de oude Natuurbeschermingswet 1967 vielen twee typen gebieden: nationale en beschermde Natuurmonumenten en gebieden die de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit heeft aangewezen ter uitvoering van verdragen of andere internationale verplichtingen. Per 1 oktober 2005 vallen de Natura 2000-gebieden samen met de twee hiervoor staande typen gebieden onder de Natuurbeschermingswet 1998. Daar waar de beschermde Natuurmonumenten samenvallen met een Natura 2000-gebied, verliest het gebied zijn status als Natuurmonument. Voor ingrepen in of in de omgeving van een dergelijk gebied, moet door middel van een vooroverleg tussen bevoegd gezag en initiatiefnemer worden ingeschat of de ingreep negatieve effecten kan hebben. Als dit het geval is, wordt via een voortoets onderzocht of de ingreep significant negatieve effecten kan hebben. Wanneer er geen wetenschappelijke zekerheid

NATUURBESCHERMINGSWET

is dat er geen significant negatieve effecten zijn, moet een passende beoordeling worden uitgevoerd. Daarvoor moet de initiatiefnemer de gegevens aanleveren in de vorm van een Natuurbeschermingswetrapport. Het bevoegd gezag toetst deze rapportage op verzoek van de initiatiefnemer. Dit is bijna altijd het college van Gedeputeerde Staten van de provincie. In beginsel verleent het bevoegd gezag alleen een vergunning als zekerheid is verkregen dat de activiteit de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast.

De omvang van de effecten wordt getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende beschermde gebied. Deze doelstellingen zijn of worden opgenomen in de aanwijzingsbesluiten en de beheersplannen. In het aanwijzingsbesluit van het Natura 2000-gebied staat, vanwege welke soorten en habitatten en om welke reden het gebied is aangewezen. De instandhoudingsdoelstellingen van een gebied mogen niet worden geschaad. Deze zijn echter ten tijde van het schrijven van dit rapport niet of alleen in concept klaar en nog niet van kracht (concept Natura 2000-doelendocument en eerste tranche aanwijzing 111 van de 161 gebieden). Naar verwachting zullen de aanwijzingsbesluiten vóór oktober 2008 definitief worden. Voorlopig wordt daarom getoetst aan de bestaande gebiedsdocumenten.

De Ecologische Hoofdstructuur uit de Nota Ruimte (Regeringsbeslissing 2006) en het Streekplan Gelderland 2005 genieten een vergelijkbare bescherming. Ingrepen bij deze gebieden worden door het bevoegd gezag, het college van Gedeputeerde Staten van de provincie, getoetst bij een ruimtelijke procedure. De Ecologische Hoofdstructuur mag niet worden aangetast. Aantasting wordt alleen verdedigbaar geacht als aantoonbaar is, dat het project van groot openbaar belang is en er geen redelijk alternatief bestaat. Hier geldt het zogenaamde 'nee, tenzij'-principe. De aantasting moet zoveel mogelijk worden gemitigeerd. Restschade moet worden gecompenseerd.

In juli 2007 is door rijk en provincies het beleidskader 'Spelregels EHS, Beleidskader voor compensatiebeginsel, EHS-saldobenadering en herbegegrenzen EHS' uitgegeven. Met dit beleidskader kan maatwerk worden geboden, wordt een beoordelingskader gegeven (significantie), maar is ook externe werking een expliciet te beoordelen effect.

B e s c h r i j v i n g v a n h e t g e b i e d

Plangebied ^{3.1}

Het totale plangebied wordt aan de zuidzijde begrensd door de Rietveldseweg. Het oostelijke deel wordt aan de overige zijden begrensd door een sloot met daarachter bebouwing (noordzijde) en een wandelpad (Rheapad, westzijde). Dit oostelijke deel bestaat uit een grasveld, doorsneden met een wandelpad (Mercuriuspad) en daarlangs enkele jonge bomen en een sloot.

Het westelijke deel van het plangebied grenst aan een coniferen haag met daarachter een sloot (noordzijde), de Venusstraat met achterliggend grasveld (westzijde) en een coniferen haag (oostzijde). Dit deel is grotendeels verhard. Hier staan een woning en een gebouw die dienst doen als moskee. Om deze panden staan enkele bomen en aan de oostzijde ligt een verruigd grasveldje met hierlangs enkele tuinplanten.

De twee delen worden van elkaar gescheiden door de coniferen haag en het Rheapad.

HUIDIGE SITUATIE



Westelijk deel gezien vanuit het zuiden



Oostelijk deel gezien vanuit het oosten

Westelijk deel

Er zijn plannen om in het westelijke deel van het plangebied de huidige woning en tijdelijke moskee aan de Rietveldweg 6 af te breken en hier drie woningen te realiseren.

PLANNEN

Oostelijk deel

In het oostelijke deel zal volgens de beoogde plannen een moskee met bijbehorende parkeerplaatsen gerealiseerd worden. Deze wordt gesitueerd in de hoek Belle van Zuylenlaan - Rietveldweg.

N a t u u r w a a r d e n

B e s c h e r m d e g e b i e d e n ^{4.1}

Het dichtstbijzijnde gebied dat is beschermd in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 ligt op ongeveer zes kilometer ten zuiden en zuidwesten van het plangebied. Het betreft het Habitatrichtlijngebied Zuider Lingedijk & Liefdijk-Zuid.

De Ecologische Hoofdstructuur ligt dichterbij. Op ongeveer een kilometer ten noorden van het plangebied ligt de Goilberdingerwaard. Ongeveer een kilometer ten zuiden ligt het gebied het Korte Avontuur. Beide gebieden maken deel uit van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur. Tussen deze beschermde gebieden en het plangebied ligt onder meer bebouwing en infrastructuur.

Beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur liggen op voldoende afstand van het plangebied en zijn hiervan gescheiden door bebouwing en infrastructuur. Gezien de aard van de ingrepen zijn geen negatieve effecten te verwachten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet nodig. De activiteit is op dit punt niet in strijd met het Streekplan Gelderland 2005.

S o o r t e n o n d e r z o e k ^{4.2}

Het plangebied ligt in het kilometerhok¹ 142-439 en in uurhok¹ 39-31. Figuur 1 geeft een overzicht van het plangebied en de omliggende kilometerhokken. Voor het soortenonderzoek zijn gegevens gebruikt van Het Natuurloket² (d.d. 16 januari 2008, zie tabel A) over het voorkomen van beschermde soorten op kilometerhokniveau. Daarnaast zijn per uurhok waarnemingen verzameld uit de soortenatlassen voor vleermuizen, zoogdieren en broedvogels. De verspreidingsgegevens van reptielen, amfibieën

¹ Een kilometerhok is een vastgelegd gebied van 1 km bij 1 km. De Topografische Dienst heeft deze hokken ingevoerd als rasterverdeling voor het tekenen van de topografische kaarten van Nederland. Een uurhok is een gebied van 5 km bij 5 km gebaseerd op diezelfde verdeling.

² Het Natuurloket is een onafhankelijke informatiemakelaar die gegevens over beschermde soorten toegankelijk maakt. Deze gegevens zijn afkomstig uit de databanken van talloze organisaties, verenigd in de Vereniging Onderzoek Flora en Fauna (VOFF). Het Natuurloket bezit zelf geen gegevens. Het Natuurloket is een initiatief van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en de organisaties binnen de VOFF.

INVENTARISATIE

EFFECTEN

en vissen zijn (tevens) afkomstig uit het waarnemingenoverzicht 2005 van Stichting RAVON. De verspreidingsgegevens van dagvlinders en libellen zijn tevens afkomstig uit het Waarnemingenverslag 2007 'Dagvlinders, nachtvlinders en libellen' van EIS-Nederland, De Vlinderstichting en de Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie. Enkele verspreidingsgegevens van de hiervoor genoemde bronnen berusten voor een deel op dezelfde waarnemingen. Het verschil tussen deze bronnen ligt in de schaal van weergave en de waarnemingsperiode. De gebruikte gegevens zijn opgenomen in de bijlagen.

De gegevens die staan geregistreerd per kilometerhok of per uurhok zijn niet rechtstreeks tot het te onderzoeken plangebied te herleiden. Enige interpretatie op grond van ecologische veldkennis is noodzakelijk.

Tabel A. Opgave van Het Natuurloket (d.d. 16 januari 2008)

Rapportage voor kilometerhok X:142 / Y:439							* Legenda
Soortgroep	FF*	FF23*	H/V*	RL*	Volledigheid*	Detail*	
Vaatplanten	2			1	goed	-	1991-2006
Mossen					niet onderzocht		1996-2006
Korstmossen					niet onderzocht		1991-2006
Paddenstoelen					niet onderzocht		1991-2006
Zoogdieren					niet onderzocht		1996-2006
Broedvogels					niet onderzocht		1995-2006
Watervogels					niet onderzocht		96/97-03/04
Reptielen					niet onderzocht		1992-2006
Amfibieën	1	0	0	0	slecht	51-100%	1992-2006
Vissen					niet onderzocht		1992-2006
Dagvlinders					goed	1-10%	1995-2006
Nachtvlinders					matig		1980-2005
Libellen					matig		1992-2006
Sprinkhanen					niet onderzocht		1992-2006
Overige ongewervelden					niet onderzocht		1992-2006

* Legenda
 FF = Flora- en faunavet lijst 1 / lijst 2+3
 H/V = Habitatrichtlijn (alleen bijlage 1 en 2) of Vogelrichtlijn
 RL = Rode Lijst
 (*) = tevens mistnetgegevens verzameld.

Volledigheid onderzoek: Hiermee wordt aangegeven of op basis van de gebrachte bezoeken een volledig overzicht is te verwachten van de soorten van de betreffende soortgroep. Een toelichting op deze categorieën kunt u vinden onderaan deze rapportage.

Actualiteit: per groep is aangegeven uit welke periode de gegevens zijn opgenomen.

■ niet van toepassing

VELDWERK

Het plangebied is eind januari 2008 bezocht om een indruk te krijgen van het plangebied, de omgeving en de voorkomende flora en fauna (zie paragraaf 6.1).

Met behulp van de kennis over leefgebieden van soorten, de indruk die van het plangebied is verkregen en de beschikbare gegevens, is van bijna alle groepen een compleet beeld ontstaan over het voorkomen van de soorten in het gebied. Van de soortengroep vleermuizen is nog geen compleet beeld ontstaan (zie paragraaf 4.2.2).

Vaatplanten 4.2.1

GEGEVENS

Volgens de opgave van Het Natuurloket is het kilometerhok goed onderzocht. Aangezien er geen melding wordt gemaakt van ontheffingsplichtige soorten, zijn gedetailleerde gegevens niet opgevraagd. Het veldbezoek geeft samen met de gegevens een voldoende beeld voor dit onderzoek.

Het oostelijke deel van het plangebied bestaat uit een grasveld. Tussen het gras groeit onder andere witte klaver, smalle weegbree en kruipende boterbloem. In de sloot groeit een kleine hoeveelheid klein kroos en riet.

Bij het huis dat dient als tijdelijke moskee ligt een verruigd grasveldje. Hier zijn behalve verschillende grassoorten, paardenbloem, hondsdrif en madeliefje aangetroffen. Rondom het huis en in de tuin zijn enkele bomen en struiken aangeplant, waaronder laurierkers, zilverspar, grootbladige hulst en grove den. Aan de noord- en westzijde is een haag met coniferen aanwezig.

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Deze worden gezien de deels verharde en deels gecultiveerde omstandigheden in het plangebied niet verwacht.



Hondsdrif



Madeliefje

Door de ontwikkelingen zullen er geen effecten op beschermde soorten of rode lijstsoorten optreden.

EFFECTEN

Zoogdieren - vleermuizen ^{4.2.2}

De gegevens zijn afkomstig uit de landelijke vleermuisatlas. Deze atlas heeft de verspreiding van vleermuissoorten in kaart gebracht op basis van uurhokken uit de periode van 1985 tot 1994. Deze gegevens geven in combinatie met het veldbezoek nog geen voldoende beeld van de voorkomende vleermuizen en het terreingebruik.

GEGEVENS

Uit het uurhok zijn 4 soorten bekend (zie bijlage 1). Het gebouw dat in gebruik is als tijdelijke moskee bestaat uit golfplaten en biedt geen geschikte openingen voor vleermuizen. Het te slopen huis en dan met name de houten betimmering, biedt mogelijk wel geschikte openingen. Laatvlieger, gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis kunnen hier een verblijfplaats hebben. Nader onderzoek zal moeten uitwijzen of vleermuizen dit pand ook daadwerkelijk gebruiken als verblijfplaats.

INVENTARISATIE

Door hun relatief geringe omvang hebben de bomen in het plangebied geen holtes of spleten die geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen. Voor gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en de niet

uit het uurhok bekende rosse vleermuis maakt het plangebied mogelijk een klein deel uit van het jachtgebied. Watervleermuis jaagt boven de grote waterpartijen in het uurhok; voor deze soorten is in of nabij het plangebied geen geschikt jachtgebied aanwezig.

EFFECTEN

Na uitvoering van de plannen zal het plangebied geschikt jachtgebied voor vleermuizen blijven voor soorten die in en rond bebouwde kernen foerageren. Daarnaast bieden de nieuwe woningen en het gebouw van de moskee mogelijk geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen. Bij het slopen van het huis gaan mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen verloren. Aanvullend onderzoek is nodig om het gebruik van deze panden door vleermuizen aan te tonen of uit te sluiten. Dit onderzoek kan vanaf ongeveer eind april 2008, afhankelijk van de weersomstandigheden, worden uitgevoerd.

Zoogdieren - overige ^{4,2,3}

GEGEVENS

De gegevens zijn afkomstig uit de landelijke zoogdierenatlas. Deze atlas heeft de verspreiding van zoogdieren in kaart gebracht op basis van uurhokken uit de periode van 1970 tot 1988. Deze gegevens zijn redelijk verouderd. De bekende gegevens geven in combinatie met het veldbezoek toch een voldoende beeld voor deze soortengroep.

INVENTARISATIE

Uit het uurhok zijn 20 soorten bekend (zie bijlage 2). Eén hiervan betreft de tabel 3-soort noordse woelmuis (tevens rode lijst). De overige soorten staan op tabel 1 of zijn niet beschermd.

Daarnaast is er een waarneming van bosspitsmuis; hierbij kan het gaan om gewone bosspitsmuis of tweekleurige bosspitsmuis (beide tabel 1). Deze soorten zijn in het veld moeilijk van elkaar te onderscheiden. Gezien de verspreiding van beide soorten in de regio is het aannemelijk, dat beide soorten in het uurhok zullen voorkomen. Hiermee komt het totaal aantal soorten op 22.

De in het uurhok aangetroffen tabel 3-soort noordse woelmuis komt voor in zeer natte terreinen, zoals rietland en moerasbossen. Binnen het plangebied is geen geschikt biotoop voor deze soort aanwezig.

Van de in het uurhok waargenomen soorten is het plangebied en dan met name de delen met een struik- en kruidlaag in de tuin bij de moskee geschikt leefgebied voor huismuis, bosmuis, gewone bosspitsmuis, tweekleurige bosspitsmuis, egel en de niet in het uurhok aangetroffen huisspitsmuis. In het gras naast de moskee zijn molshopen aangetroffen. Bovendien zijn de grasvelden in het plangebied geschikt als biotoop voor veldmuis. Het plangebied is mogelijk onderdeel van het jachtgebied van bunzing en wezel. Het is mogelijk dat een van deze soorten een verblijf-

plaats in het plangebied heeft. Voor overige soorten is er te weinig ruigte, rust of water in het plangebied aanwezig.



Bosmuis



Egel

Tijdens de werkzaamheden zullen terreindelen vergraven worden. Daardoor kunnen mogelijk enkele verblijfplaatsen verloren gaan van bosmuis, gewone bosspitsmuis, tweekleurige bosspitsmuis, egel, mol, veldmuis, bunzing en wezel. Hierbij kunnen ook enkele exemplaren worden gedood. Het betreft hier allemaal algemeen voorkomende soorten uit tabel 1, waarbij de ontwikkelingen geen afbreuk doen aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. De verboden in de artikelen 9, 10 en 11 gelden niet voor mol, bosmuis en veldmuis. Ook gelden ze niet voor huisspitsmuis als deze zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevindt. Voor de overige soorten uit tabel 1 geldt een vrijstelling van de verboden bij ruimtelijke ontwikkelingen.

EFFECTEN

Vogels 4.2.4

De gegevens zijn afkomstig uit de landsdekkende broedvogelatlas. De gegevens van deze atlas zijn per uurhok verzameld in de periode 1998 tot en met 2000. De gegevens zijn vrij recent en volledig, maar weinig gedetailleerd. Ze bieden echter in combinatie met het veldbezoek een voldoende beeld voor dit onderzoek.

GEGEVENS

In het uurhok zijn 86 soorten waargenomen (zie bijlage 3). Alle vogelsoorten, uitgezonderd exoten, zijn beschermd. Van de in het uurhok waargenomen soorten staan er 25 op de Rode lijst. Dit betreffen voornamelijk soorten van bossen en parkachtig landschap. Het plangebied is niet geschikt voor deze soorten. Het groen in het plangebied biedt wel broedgelegenheid aan enkele algemene soorten van dorpen en tuinen zoals merel, winterkoning en roodborst.

INVENTARISATIE

Het plangebied heeft geen bijzondere waarde voor wintervogels. In de huidige situatie is het plangebied 's winters interessant voor enkele foeragerende zangvogels, die in de bomen en struiken rond het huis vruchten, zaden of insecten eten. Er komen soorten voor als sijs, vink en mezen.

OVERWINTERENDE VOGELS

EFFECTEN

De in het plangebied levende soorten komen veel voor rond bebouwing, waardoor door de plannen een beperkt verlies van broedgebied zal optreden. Alle vogels (uitgezonderd exoten) zijn in het broedseizoen beschermd. In de bomen, struiken en ondergroei van de plangebieden en omliggend gebied kunnen vogels broeden. Werkzaamheden dienen daarom voor het broedseizoen te starten en continu te worden voortgezet of geheel buiten het broedseizoen plaats te vinden. Als werkzaamheden voor het broedseizoen worden gestart en continu voortduren, zullen broedvogels een rustigere broedplaats (op enige afstand) zoeken en niet door de werkzaamheden worden gestoord. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd in het kader van de Flora- en faunawet. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen van ongeveer 15 maart tot 15 juli loopt.

Amfibieën 4.2.5

GEGEVENS

Het Natuurloket geeft aan dat het betreffende kilometerhok slecht is onderzocht op het voorkomen van amfibieën in de periode 1992-2006. De gegevens zijn afkomstig van het waarnemingenoverzicht 2005 van Stichting RAVON. Op deze kaarten is de verspreiding van amfibieën weergegeven op basis van uurhokken uit de periode van 2001 tot en met 2005. Er zijn geen waarnemingen bekend. Het veldbezoek geeft echter een voldoende beeld voor dit onderzoek.

INVENTARISATIE

Volgens de gegevens van Het Natuurloket is er in het kilometerhok één tabel 1-soort aangetroffen. De sloot in het plangebied biedt geschikt voortplantingsbiotoop voor gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander en bastaardkikker (alleen tabel 1). Buiten het voortplantingsseizoen leven bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander op het land en overwinteren in greppels of holten of onder hout, boomwortels of stenen. Bastaardkikker overwintert zowel op land als in het water. De tuin bij de woning en de moskee en de heg hieromheen bieden geschikte overwinteringsplaatsen.



Bruine kikker



Gewone pad



Kleine watersalamander

Bij het uitvoeren van de beoogde plannen wordt een deel van de sloot gedempt, begroeiing wordt verwijderd en terreindelen vergraven. Hierbij gaan rust- en overwinteringsplaatsen en voortplantingsbiotoop verloren van gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander en bastaardkikker. Ook kunnen bij de werkzaamheden enkele exemplaren van deze soorten worden gedood. Het betreft hier algemeen voorkomende soorten uit tabel 1, waarbij de ontwikkelingen geen afbreuk doen aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor tabel 1-soorten geldt een vrijstelling van de verboden bij ruimtelijke ontwikkelingen.

EFFECTEN

Reptielen ^{4.2.6}

De gegevens zijn afkomstig van het waarnemingenoverzicht 2005 van Stichting RAVON. Op deze kaarten is de verspreiding van reptielen weergegeven op basis van uurhokken uit de periode van 2001 tot en met 2005. Er zijn geen waarnemingen bekend. Het veldbezoek geeft echter een voldoende beeld voor dit onderzoek.

GEGEVENS

Over het algemeen bestaat het leefgebied van hagedissen en slangen uit ruige vegetatie die voldoende schuilmogelijkheden biedt en tevens voldoende open is om te kunnen zonnen, zoals overgangen tussen bos en heide en oude heidevelden. Ringslangen zijn gebonden aan waterrijke gebieden. Het plangebied voldoet niet aan deze eisen en vormt geen geschikt leefgebied voor reptielen.

INVENTARISATIE

Door de werkzaamheden zullen geen effecten op reptielen optreden.

EFFECTEN

Vissen ^{4.2.7}

De gegevens zijn afkomstig van het waarnemingenoverzicht 2005 van Stichting RAVON. Op deze kaarten is de verspreiding van vissen weergegeven op basis van uurhokken uit de periode van 2001 tot en met 2005. Deze gegevens zijn vrij recent, maar niet erg gedetailleerd en volledig. Tijdens het veldbezoek is de sloot bemonsterd met een schepnet. Vanwege de lage temperaturen is eind januari niet de meest geschikte periode voor een bemonstering en zullen hoogstwaarschijnlijk niet alle aanwezige soorten gevangen zijn. Het veldbezoek geeft echter in combinatie met de literatuurgegevens van RAVON een voldoende beeld voor dit onderzoek.

GEGEVENS

Uit het uurhok is één soort bekend, namelijk de onbeschermdde soort ruisvoorn. Dit is een soort van helder water met veel oevervegetatie en onderwatervegetatie, afgewisseld met open stukken. Deze omvangrijke vegetatie is niet aanwezig in de te dempen sloot. De sloten bieden wel geschikt leefgebied voor enkele algemene soorten zoals de tijdens het veldbezoek waargenomen driedoornige stekelbaars. De sloot ligt midden

INVENTARISATIE

in een woonwijk en het is niet waarschijnlijk dat kleine modderkruiper (tabel 2) hier voorkomt. Deze soort is hier echter niet uit te sluiten.

EFFECTEN

Bij het uitvoeren van de werkzaamheden gaat een klein deel van het leefgebied van vissen verloren. Omdat kleine modderkruiper in heel Nederland voorkomt, is het verlies van leefgebied niet negatief voor de populatie. Als het dempen met beleid wordt gedaan, is er geen sprake van verstoring. De sloot dient vanaf één zijde te worden dichtgeschoven richting het brede water aan de oostzijde. Indien niet op deze manier kan worden gewerkt, dient eerst nader onderzoek te worden uitgevoerd.

Dagvlinders ^{4.2.8}

GEGEVENS

Het Natuurloket geeft aan dat het betreffende kilometerhok goed is onderzocht in de periode 1995-2006. Aangezien er geen beschermde soorten of soorten van de Rode lijst zijn aangetroffen, zijn gedetailleerde soortgegevens niet opgevraagd. De gegevens zijn afkomstig uit het waarnemingenverslag 2007. Dit waarnemingenverslag heeft de verspreiding van dagvlinders weergegeven op basis van uurhokken uit de periode van 1990 tot 2006. Deze gegevens zijn recent en volledig, maar niet erg gedetailleerd. In combinatie met het veldbezoek geven deze gegevens echter een voldoende beeld voor deze soortengroep.

INVENTARISATIE

Volgens het waarnemingenverslag 2007 komen er in het uurhok 20 soorten voor (zie bijlage 4), waaronder één beschermde soort. Het betreft hier de tabel 3-soort en tevens rode lijstsoort veenhooibeestje. Deze soort is na 2001 niet meer in het uurhok waargenomen. Veenhooibeestje is gebonden aan heideterreinen met dopheide en éénjarig wollegras. Het plangebied biedt geen geschikt biotoop voor deze soort. In het plangebied komen ook geen specifieke vegetaties voor andere beschermde soorten of rode lijstsoorten voor.

Aangezien nectar- en waardplanten van enkele algemene vlindersoorten wel voorkomen, vormt het plangebied wel geschikt leefgebied voor enkele algemene soorten zoals atalanta en koevinkje.



Koevinkje



Atalanta

De voorkomende soorten zijn algemeen en niet beschermd. Voor een aantal van deze soorten zullen de tuinen bij de geplande woningen ook geschikt leefgebied vormen.

EFFECTEN

Libellen ^{4.2.9}

Het Natuurloket geeft aan dat het betreffende kilometerhok matig is onderzocht op het voorkomen van libellen in de periode 1992 - 2006. Er zijn geen beschermde soorten of rode lijstsoorten aangetroffen. Gedetailleerde soortgegevens zijn derhalve niet opgevraagd. De gegevens zijn afkomstig uit het waarnemingenverslag 2007. Dit waarnemingenverslag heeft de verspreiding van libellen weergegeven op basis van uurhokken uit de periode van 1990 tot 2006. Deze gegevens zijn redelijk recent en lijken volledig maar weinig gedetailleerd. Ze geven in combinatie met het veldbezoek een voldoende beeld.

GEGEVENS

In het uurhok zijn volgens het Waarnemingenverslag 2007 in totaal 18 soorten waargenomen (zie bijlage 5). Hieronder zijn geen beschermde soorten en rode lijstsoorten aanwezig. De sloot in het plangebied vormt geschikt voortplantingswater voor enkele algemeen voorkomende soorten zoals het in het uurhok aangetroffen lantaarntje. Ook vormt het plangebied mogelijk een klein onderdeel van het jachtgebied van enkele algemene soorten.

INVENTARISATIE

Door de beoogde plannen gaat een klein deel van het voortplantingsgebied en het jachtgebied van enkele libellensoorten verloren. De voorkomende soorten zijn algemeen en niet beschermd. Er worden geen libellensoorten bedreigd door de uitvoering van de plannen.

EFFECTEN

Overige ongewervelde soorten ^{4.2.10}

De beschermde kevers en mieren zijn niet in het plangebied te verwachten. De beschermde mierensoorten komen voor in zandige bosgebieden. De oude eikenbomen voor vliegend hert zijn afwezig. Gestreepte waterroofkever is een soort van met name groot water in laagveen en poelen. Voorkomen van deze soort in het plangebied is niet waarschijnlijk. Brede geelrandwaterroofkever is een soort van grote, permanent stilstaande wateren. Juchtleerkever en heldenbok worden binnen Nederland als uitgestorven beschouwd. Ditzelfde geldt waarschijnlijk voor rivierkreeft en Bataafse stroommossel. De wijngaardslak is gebonden aan het voorkomen van mergel.

Door de ontwikkelingen binnen het plangebied zullen geen effecten op beschermde overige ongewervelde soorten optreden.

Conclusie

Gebiedsbescherming 5.1

Beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur liggen op voldoende afstand van het plangebied en zijn hiervan gescheiden door bebouwing en infrastructuur. Gezien de aard van de ingrepen zijn geen negatieve effecten te verwachten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet nodig. De activiteit is op dit punt niet in strijd met het Streekplan Gelderland 2005.

Deze conclusie moet bij de besluitvorming in het kader van de planologische procedure, wat betreft de Natura 2000-gebieden, worden betrokken.

Soortenbescherming 5.2

Ten aanzien van de soortenbescherming zijn vijf aspecten (van belang in de verdere procedure) in acht genomen:

- nadere inventarisatie;
- niet bedreigde waarden;
- bescherming vogels;
- vrijgestelde soorten;
- ontheffingen.

Vleermuizen

Tijdens het veldbezoek bleek dat de te slopen woning mogelijk geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen biedt. Er zal nader onderzoek moeten plaatsvinden naar het gebruik van dit pand door vleermuizen.

NADERE INVENTARISATIE

Vissen

Als het dempen met beleid wordt gedaan, is er geen sprake van verstoring. De sloot dient vanaf één zijde te worden dichtgeschoven richting het brede water aan de oostzijde. Indien niet op deze manier kan worden gewerkt, dient eerst nader onderzoek te worden uitgevoerd.

Van de volgende soortengroepen worden geen verbodsbepalingen overtreden in het plangebied:

- vaatplanten;
- amfibieën;

NIET BEDREIGDE WAARDEN

- reptielen;
- dagvlinders;
- libellen;
- overige ongewervelde soorten.

BESCHERMING VOGELS

Alle vogelsoorten (uitgezonderd exoten) zijn beschermd. Bij uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting geldt vrijstelling van de verboden als wordt gehandeld volgens een goedgekeurde gedragscode.

Als er geen gedragscode is, moet worden nagegaan of verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet worden overtreden. Er zijn in of in de omgeving van het plangebied geen permanent bewoonde nesten of belangrijke rust- of foerageergebieden van vogels aanwezig. Er broedt een aantal vogels in en rond het plangebied. Daarom kan men er in dit plangebied van uitgaan dat geen verbodsbepalingen worden overtreden als buiten het broedseizoen wordt gewerkt of de werkzaamheden voor het broedseizoen worden begonnen en continu voortduren. Als reeds voor het broedseizoen met de werkzaamheden wordt begonnen, zullen broedvogels een rustigere broedplaats (op enige afstand) zoeken en niet door de werkzaamheden worden gestoord.

Voor het broedseizoen wordt in het kader van de Flora- en faunawet geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen van ongeveer 15 maart tot 15 juli loopt.

In het plangebied is voor geen enkele soort de goede staat van instandhouding in het geding.

VRIJGESTELDE SOORTEN

In het plangebied komen enkele beschermde soorten voor in de soortgroepen amfibieën en zoogdieren, die worden verstoord door de werkzaamheden. Deze staan in tabel B. Voor deze soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling voor artikel 9 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Voor verstoring van deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. De verboden in de artikelen 9, 10 en 11 gelden niet voor mol, bosmuis en veldmuis. Ook gelden ze niet voor huisspitsmuis als deze zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevindt.

Tabel B: Soorten in het plangebied waarvoor een vrijstelling geldt

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>
Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>
Bunzing	<i>Mustela putorius</i>
Wezel	<i>Mustela nivalis</i>
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>
Bastaardkikker	<i>Rana klepton esculenta</i>
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>
Kleine watersalamander	<i>Triturus vulgaris</i>

ONTHEFFINGEN

Uit het aanvullend onderzoek naar vleermuizen zal blijken of ontheffingen moeten worden aangevraagd en voor welke soorten.

AANBEVELINGEN

Vleermuizen

Bij de bouw van woningen kan worden gedacht aan 'vleermuisvriendelijke' bouw, bijvoorbeeld met een toegankelijke (dubbele) spouw of ruimte onder het dak. Door het plaatsen van nestkasten, vleermuisdakpannen en -stenen kunnen extra zomerverblijfplaatsen worden gecreëerd.

B r o n n e n

V e l d b e z o e k ^{6.1}

Het gebied is op 16 januari 2008 door mevrouw J. Kamps (M.Sc.) bezocht, om een indruk te krijgen van het terrein en het voorkomen van planten- en diersoorten. Er zijn hierbij plantensoorten genoteerd, maar verder geen volledige vegetatieopnamen gemaakt. Het was een half bewolkte dag met een maximumtemperatuur van 10°C en een matige zuid- zuidwestenwind.

Daarnaast zijn de sloten met behulp van een fijnmazig amfibieënschepnet bemonsterd op het voorkomen van de beschermde vissoorten kleine modderkruiper en bittervoorn. RAVON raadt deze methode aan voor het vaststellen van de aanwezigheid van deze soorten. Alle monsters zijn ter plaatse uitgezocht. De gevangen vissen werden daarbij gedetermineerd en op de vanglocatie teruggezet.

M e d i a ^{6.2}

- www.natuurloket.nl overzicht recente en beschikbare gegevens planten en dieren;
- www.ravon.nl informatie over (verspreiding) van herpetofauna;
- www.waarneming.nl verspreidingskaarten van planten en dieren die door vrijwilligers verzameld zijn.

G e g e v e n s ^{6.3}

- Landelijke Databank Stichting RAVON, Nijmegen voor gegevens van amfibieën en reptielen.

L i t e r a t u u r ^{6.4}

- Meijden, R. van der, Heukels' Flora van Nederland, Wolters-Noordhoff bv Groningen/Houten 2005.
- Westhoff, dr. V., drs. A.J. den Held, Plantengemeenschappen in Nederland, boek Thieme & cie, Zutphen 1975.

- Lange, R., P. Twisk, A. van Winden en A. van Diepenbeek, Zoogdieren van West-Europa, Stichting Uitgeverij KNNV en Vereniging Natuurmonumenten, Utrecht 1994.
- Broekhuizen, S. B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, J.B.M. Thissen, Atlas van de Nederlandse zoogdieren, Stichting Uitgeverij KNNV, Utrecht 1992.
- Dijkstra, V. 1997. Belangrijkste zoogdiergebieden in Nederland; mededeling 37 van de vereniging voor zoogdierkunde en zoogdierbescherming (VZZ), Utrecht
- Limpens, H, K. Mostert en W. Bongers, Atlas van de Nederlandse vleermuizen: Onderzoek naar verspreiding en ecologie, KNNV Uitgeverij, Utrecht 1997.
- Kapteyn, K., Vleermuizen in het landschap: Over hun ecologie, gedrag en verspreiding, Schuyt & Co Uitgevers en Importeurs en Provincie Noord-Holland, Haarlem 1995.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002, Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000 - Nederlandse fauna 5, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Nie, dr. H. de, Atlas van de Nederlandse zoetwatervissen, Media Publishing en Stichting Atlas Verspreiding, Doetinchem 1993.
- Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De Dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera, Hesperioidea, Papilionoidea. - Nederlandse fauna 7. Leiden. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland.
- Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie 2002, De Nederlandse libellen (Odonata) - Nederlandse fauna 4, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Waarnemingenverslag 2007 Dagvlinders, Nachtvinders en libellen EIS-Nederland, De Vlinderstichting en de Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie.
- Peeters, T.M.J., C. van Achterberg, W.R.B. Heitmans, W.F. Klein, V. Lefeber, A.J. van Loon, A.A. Maelis, H. Nieuwenhuijsen, M. Reemer, J. de Rond, J. Smit, H.H.W. Velthuis, 2004. De wespen en mieren van Nederland (Hymenoptera: Aculeata) - Nederlandse fauna 6. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden, KNNV Uitgeverij, Utrecht & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

B i j l a g e n

1. Vleermuizen
2. Overige zoogdieren
3. Broedvogels
4. Vlinders
5. Libellen
6. Codes Rode lijst
7. Uitleg beschermingsregime

Bijlage 1. Vleermuizen in het uurhok 39-31 in en rond het plangebied (atlas)

Nederlandse naam	Waarneming	Rode lijst	Beschermingsregime
Gewone dwergvleermuis	x		Tabel 3 (bijlage IV)
Laatvlieger	x		Tabel 3 (bijlage IV)
Ruige dwergvleermuis	x		Tabel 3 (bijlage IV)
Watervleermuis	x		Tabel 3 (bijlage IV)

Bijlage 2. Overige zoogdieren in het uurhok 39-31 in en rond het plangebied (atlas)

Nederlandse naam	Waarneming	Rode lijst	Beschermingsregime
Aardmuis	x		Tabel 1
Bosmuis	x		Tabel 1
Bosspitsmuis	x		Tabel 1
Bruine rat	x		
Bunzing	x		Tabel 1
Dwergmuis	x		Tabel 1
Dwergspitsmuis	x		Tabel 1
Egel	x		Tabel 1
Haas	x		Tabel 1
Hermelijn	x		Tabel 1
Huisdier	x		
Konijn	x		Tabel 1
Mol	x		Tabel 1
Muskusrat	x		
Noordse woelmuis	x	KW	Tabel 3 (bijlage IV)
Ree	x		Tabel 1
Rosse woelmuis	x		Tabel 1
Veldmuis	x		Tabel 1
Vos	x		Tabel 1
Wezel	x		Tabel 1
Woelrat	x		Tabel 1

x = vangst of vondst

= braakbalvondst

Bijlage 3. Broedvogels in het uurhok 39-31 in en rond het plangebied (atlas)

Nederlandse naam	Waarneming	Rode lijst	Beschermingsregime
Blauwborst	z		Vogels
Blauwe Reiger	z		Vogels
Boerenwaluw	w/z	GE	Vogels
Boomkruiper	w/z		Vogels
Boomvalk	w	KW	Vogels
Bosrietzanger	w/z		Vogels
Bosuil	z		Vogels
Braamsluiper	w/z		Vogels
Bulzerd	z		Vogels
Ekster	w/z		Vogels
Fazant	w/z		Vogels

Nederlandse naam	Waarneming	Rode lijst	Beschermingsregime
Fitis	w/z		Vogels
Fuut	z		Vogels
Gaai	w/z		Vogels
Gekraagde Roodstaart	z		Vogels
Gele Kwikstaart	w/z	GE	Vogels
Gierzwaluw	z		Vogels
Grasmus	w/z		Vogels
Graspieper	w/z	GE	Vogels
Grauwe Gans	w		Vogels
Grauwe Vliegenvanger	w/z	GE	Vogels
Groene Specht	w	KW	Vogels
Groenling	w/z		Vogels
Grote Bonte Specht	w/z		Vogels
Grote Lijster	w/z		Vogels
Grutto	z	GE	Vogels
Havik	z		Vogels
Heggenmus	w/z		Vogels
Holenduif	w/z		Vogels
Houtduif	w/z		Vogels
Huismus	w/z	GE	Vogels
Huiszwaluw	z	GE	Vogels
Kauw	w/z		Vogels
Kerkuil	z	KW	Vogels
Kievit	w/z		Vogels
Kleine Bonte Specht	w		Vogels
Kleine Karekiet	w/z		Vogels
Kneu	w/z	GE	Vogels
Knobbelzwaan	z		Vogels
Koekoek	w/z	KW	Vogels
Kolgans	z		Vogels
Koolmees	w/z		Vogels
Kuifeend	z		Vogels
Kwartel	m		Vogels
Matkop	w/z	GE	Vogels
Meerkoet	w/z		Vogels
Merel	w/z		Vogels
Nachtegaal	w	KW	Vogels
Nijlgans	z		Vogels
Patrijs	w	KW	Vogels
Pimpelmees	w/z		Vogels
Putter	z		Vogels
Ransuil	z	KW	Vogels
Rietgors	w/z		Vogels
Rietzanger	m		Vogels
Ringmus	w/z	GE	Vogels
Roodborst	w/z		Vogels
Scholekster	w/z		Vogels
Slobeend	w	KW	Vogels
Soepeend	w/z		Vogels

Nederlandse naam	Waarneming	Rode lijst	Beschermingsregime
Soepgans	w/z		
Sperwer	z		Vogels
Spotvogel	w/z	GE	Vogels
Spreeuw	w/z		Vogels
Sprinkhaanzanger	w		Vogels
Staatmees	w/z		Vogels
Steenuil	z	KW	Vogels
Tjiftjaf	w/z		Vogels
Torenvalk	z		Vogels
Tuinfluter	w/z		Vogels
Tureluur	z	GE	Vogels
Turkse Tortel	w/z		Vogels
Veldleeuwerik	w/z	GE	Vogels
Vink	w/z		Vogels
Waterhoen	w/z		Vogels
Watersnip	m	BE	Vogels
Wielewaal	z	KW	Vogels
Wilde Eend	w/z		Vogels
Winterkoning	w/z		Vogels
Wintertaling	w	KW	Vogels
Witte Kwikstaart	w/z		Vogels
Wulp	z		Vogels
Zanglijster	w/z		Vogels
Zwarte Kraai	w/z		Vogels
Zwarte Roodstaart	w/z		Vogels
Zwartkop	w/z		Vogels

m = mogelijk
w = waarschijnlijk
z = zeker

Bijlage 4. Vlinders in het uurhok 39-31 in en rond het plangebied (waarnemingenverslag)

Nederlandse naam	Waarneming		Rode lijst	Beschermingsregime
	1990-2000	2002-2006		
Argusvlinder	x	x		
Atalanta	x	x		
Boomblauwtje	x	x		
Bruin zandoogje	x	x		
Citroenvlinder	x			
Dagpauwoog	x	x		
Distelvlinder	x	x		
Gehakelde aurelia	x	x		
Groot dikkopje	x	x		
Groot koolwitje	x	x		
Icarusblauwtje	x	x		
Klein geaderd witje	x	x		
Klein koolwitje	x	x		
Kleine vos	x	x		

Nederlandse naam	Waarneming		Rode lijst	Beschermingsregime
	1990-2000	2002-2006		
Kleine vuurvliinder	x	x		
Koevinkje	x			
Landkaartje	x	x		
Oranjetipje	x	x		
Veenhooibeestje	x		BE	Tabel 3 (bijlage 1)
Zwartsprietdikkopje	x	x		

Bijlage 5. Libellen in het uurhok 39-31 in en rond het plangebied (waarnemingenverslag)

Nederlandse naam	Waarneming		Rode lijst	Beschermingsregime
	1999-2001	2002-2006		
Blauwe glazenmaker	x			
Bloedrode heidelibel	x			
Bruine glazenmaker	x	x		
Bruinrode heidelibel	x			
Geelvlakheidelibel	x			
Gewone oeverlibel	x			
Grote keizerlibel	x			
Grote roodoogjuffer	x			
Houtpantserjuffer	x			
Kleine roodoogjuffer	x			
Lantaarntje	x			
Paardenbijter	x			
Platbolk	x			
Steenrode heidelibel	x			
Variabele waterjuffer	x			
Viervlek	x			
Watersnuffel	x			
Zwarte heidelibel	x			

Bijlage 6. Codes Rode lijst

BE	Bedreigd
EB	Ernstig Bedreigd
GE	Gevoelig
KW	Kwetsbaar
OG	Onvoldoende Gegevens
NB	Niet Beschouwd, standaardlijstsoort
TNB	Thans Niet Bedreigd
UW	Uitgestorven (wereldschaal)
UWW	In het Wild uitgestorven (wereldschaal)
VN	Verdwenen uit Nederland
VN*	Verdwenen uit Nederland voor 1900
VNW	In het wild verdwenen (Nederland)

Bijlage 7. Uitleg beschermingsregime

Soorten in tabel 1

Dit betreft de soorten die in de AMvB 2004 ex artikel 75 van de Flora- en faunawet worden omschreven als 'Algemene soorten'. Ze zijn in Nederland zo algemeen voorkomend dat wordt aangenomen dat ruimtelijke ontwikkelingen de gunstige staat van instandhouding van deze soorten niet negatief beïnvloeden. Voor deze 'Algemene soorten' geldt een vrijstelling voor de artikelen 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld.

Soorten in tabel 2

Dit betreft de soorten die in de AMvB 2004 ex artikel 75 van de Flora- en faunawet worden omschreven als 'Overige soorten'. Voor deze 'Overige soorten' geldt, in het kader van de Flora- en faunawet, een vrijstelling mits wordt gewerkt volgens een door het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurde gedragscode. Deze gedragscode moet door de sector of de ondernemer zelf worden opgesteld en ingediend voor goedkeuring (zie hierna). Zolang geen gedragscode is opgesteld, moet voor verstoring van de soorten ontheffing worden aangevraagd. Een ontheffing zal worden verleend als:

- er geen benutting of economisch gewin plaatsvindt;
- zorgvuldig wordt gehandeld.

Dit houdt in elk geval in dat de werkzaamheden geen wezenlijke invloed hebben op de soort. Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Verder moet voorafgaand aan de werkzaamheden in redelijkheid alles worden verricht of gelaten om te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken dat dieren worden gedood of verwond en verblijfplaatsen worden beschadigd. Hierdoor ligt het voor de hand dat in ieder geval buiten het broedseizoen zal moeten worden gewerkt.

Soorten in tabel 3

Dit betreft de soorten die worden genoemd in bijlage 1 van de AMvB 2004 ex artikel 75 van de Flora- en faunawet of in bijlage IV van de Habitatrichtlijn. Ontheffing voor deze soorten wordt alleen verleend onder strikte voorwaarden. Voor verstoring van deze soorten kan slechts ontheffing worden verleend als aan de volgende drie voorwaarden wordt voldaan:

- als geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
- als er geen alternatief is voor de werkzaamheden;
- als sprake is van een specifiek in de wet of de AMvB genoemde omstandigheid, bijvoorbeeld de bedreiging van de volksgezondheid of de openbare veiligheid, bestendig gebruik en uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Gedragscodes voor soortenbescherming

Een gedragscode wordt noodzakelijk om van bepaalde vrijstellingen te kunnen gebruikmaken. De code moet door een sector of ondernemer worden opgesteld en worden goedgekeurd door de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Een gedragscode maakt op systematische wijze duidelijk hoe aan de voorwaarden van de vrijstelling kan worden voldaan. Belangrijke elementen hierbij zijn de begrippen 'zorgvuldig handelen' en 'al het redelijke doen' om overtreding van verbodsbepalingen te voorkomen. Daarbij moet:

- een inventarisatie worden verricht naar beschermde soorten in het plangebied (door een deskundige);
- een plan van aanpak worden opgesteld voor het voorkomen van verstoring van de beschermde soorten;
- tevens een plan van aanpak worden opgesteld om verblijfplaatsen die voor langere periode worden gebruikt, te beschermen;

- bijzondere aandacht worden besteed aan soorten van de Rode lijst, bijlage IV van de Habitatrichtlijn en bijlage 1 van de Vogelrichtlijn;
- en tot slot:
- mogen geen werkzaamheden worden uitgevoerd die in strijd zijn met de verbodsbepalingen in de voor soorten meest kwetsbare periode.

Vogels

Alle vogelsoorten (uitgezonderd exoten) zijn beschermd. Bij uitvoering van werkzaamheden in het kader van een ruimtelijke inrichting geldt vrijstelling van de verboden als wordt gehandeld volgens een goedgekeurde gedragscode.

Als er geen gedragscode is, moet worden nagegaan of verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet worden overtreden. In dergelijk geval is het mogelijk ontheffing aan te vragen. Men kan ook buiten het broedselzoen werken of starten voor het broedselzoen en de werkzaamheden continu laten voortduren waardoor geen verbodsbepalingen worden overtreden. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedselzoen van ongeveer 15 maart tot 15 juli duurt.

Colofon

Opdrachtgever

Gemeente Culemborg

Contactpersoon

mevrouw M. Bruins Slot-de Jong

Rapport

BügelHajema Adviseurs

Projectleiding

De heer ing. HJM. van Arendonk
BügelHajema Adviseurs

Projectnummer

034.00.02.34.11

BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Utrechtseweg 7
Postbus 2153
3800 CD Amersfoort
Telefoon: (033) 465 65 45
Telefax: (033) 461 14 11
E-mail:
amersfoort@bugelhajema.nl
www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort



van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan.
Uitsluitend het door de bevoegde persoon of het bevoegde bestuursorgaan
getekende papieren document is bindend.

FORMULIER VERZOEK HOGERE GRENSWAARDE VERKEERSLAWAAI

1. ALGEMENE GEGEVENS

Aanvrager:

Datum verzoek:

(invullen als aanvrager niet gemeente zelf is)

Contactpersoon:

Telefoon:

Gemeente:

Datum besluit:juli 2008

Contactpersoon: mw. M. Bruins Slot - de Jong

Telefoon: 0345-477881

Akoestisch adviseur:

Datum advies: 20 december 2007

Kenmerk advies: 11.2013.0701/RO1

Contactpersoon: de heer E.J.L. Kuijs

Telefoon: 0344-638555

2. SITUATIES

Voor welke situatie(s), genoemd in de Wet geluidhinder (Wgh) of Besluit geluidhinder (Bg), wordt een hogere waarde aangevraagd?:

Wegverkeerslawaaai en woningen

Nieuwe woningen, aanwezige weg

- | | |
|---|-----------------------|
| <input type="radio"/> woningen in buitenstedelijk gebied | artikel 83, lid 1 Wgh |
| <input checked="" type="radio"/> woningen in stedelijk gebied | artikel 83, lid 2 Wgh |
| <input type="radio"/> agrarische bedrijfswoningen (in buitenstedelijk gebied) | artikel 83, lid 4 Wgh |

Vervangende nieuwbouw (aanwezige weg)

- | | |
|--|-----------------------|
| <input type="radio"/> woningen in stedelijk gebied (binnen bebouwde kom, niet gelegen binnen zone van een auto(snel)weg) | artikel 83, lid 5 Wgh |
| <input type="radio"/> woningen binnen bebouwde kom, binnen zone auto(snel)weg | artikel 83, lid 6 Wgh |
| <input type="radio"/> woningen in buitenstedelijk gebied (buiten bebouwde kom) | artikel 83, lid 7 Wgh |

Nieuwe woningen, nieuwe weg

- | | |
|---|-----------------------|
| <input type="radio"/> woningen (in stedelijk of buitenstedelijk gebied) | artikel 83, lid 1 Wgh |
|---|-----------------------|

Aanwezige of in aanbouw zijnde woningen, nieuwe weg

- | | |
|--|------------------------|
| <input type="radio"/> woningen in stedelijk gebied | artikel 83, lid 3a Wgh |
| <input type="radio"/> woningen in buitenstedelijk gebied | artikel 83, lid 3b Wgh |

Wegverkeerslawaaai en andere geluidsgevoelige bestemmingen

Nieuwe weg

- | | |
|---|------------------------|
| <input type="radio"/> onderwijsgebouwen, ziekenhuizen, verpleeghuizen in buitenstedelijk gebied | artikel 3.2, lid 1a Bg |
| <input type="radio"/> onderwijsgebouwen, ziekenhuizen of verpleeghuizen in stedelijk gebied | artikel 3.2, lid 1b Bg |
| <input type="radio"/> andere gezondheidszorggebouwen | artikel 3.2, lid 1c Bg |
| <input type="radio"/> woonwagenstandplaatsen | artikel 3.2, lid 1d Bg |
| <input type="radio"/> andere geluidsgevoelige terreinen (dan woonwagenstandplaatsen) | artikel 3.2, lid 1e Bg |

Aanwezige weg

- andere geluidsgevoelige bestemmingen (gebouwen en terreinen) artikel 3.2, lid 2 Bg

Reconstructie van een weg

- woningen artikel 100a Wgh
 andere geluidsgevoelige bestemmingen (zie ook artikel 3.4. Bg) artikel 100b Wgh

Railverkeerslawaaï

- woningen artikel 4.10 Bg
 andere geluidsgevoelige gebouwen artikel 4.11 Bg
 geluidsgevoelige terreinen artikel 4.12 Bg

3. OVERIGE GEGEVENS

In welk kader vindt het verzoek om hogere waarde(n) plaats?

- wijziging bestemmingsplan
 artikel 19 WRO-procedure
 reconstructie buiten bestemmingsplan
 anders

Naam van (bestemmings)plan:

Plan betreft:

- realisatie van woningen
aantal waarvoor hogere waarde nodig is: 4
aantal waarvoor geen hogere waarde nodig is:
 realisatie van andere geluidsgevoelige bestemmingen
aantal waarvoor hogere waarde nodig is:
aantal waarvoor geen hogere waarde nodig is:
 aanleg nieuwe weg
 reconstructie van bestaande weg

4. GEGEVENS VAN WONINGEN EN ANDERE GELUIDSGEVOELIGE BESTEMMINGEN

Betreft een in te vullen tabel (tabel 1).

5. GEGEVENS VAN GELUIDSBRONNEN

Betreft een in te vullen tabel (tabel 2).

6. BEOORDELINGSKADER

Betreft een vragenlijst voor beoordeling en motivatie van verzoek om hogere grenswaarde.

7. ONTHEFFINGSCRITERIA

Deze invullen als die in de "gemeentelijke beleidsnota hogere waarde" als voorwaarden voor een hogere grenswaarde zijn opgenomen.

(betreft ontheffingscriteria uit artikel 2. van (vervallen) Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen)

DEFINITIES

Definities van termen uit de Wet geluidhinder (Wgh) en Bg (Besluit geluidhinder) die in dit formulier gebruikt worden zijn weergegeven.

BIJGEVOEGDE BIJLAGEN

- akoestisch onderzoek
 tekeningen met woningen en geluidsbronnen
aantal tekeningen: zie akoestisch onderzoek
 motivaties behorende bij beoordelingskader
aantal: zie ontwerp-besluit
 openbare bekendmaking
 verslag van ingebrachte bedenkingen
 behandeling van ingebrachte bedenkingen

5. GEGEVENS VAN GELUIDSBRONNEN / Tabel 2

Plaatsnaam:

12 nummer geluidsbron (uit tabel 1)	13 naam geluidsbron	14 geluidsbron aanwezig of anders (code)	15 soort geluidsbron (code)	16 rijnsnelheid (km/uur)		17 wegdektype	18 verkeersintensiteit (mvt./etmaal)	
				huidig	toekomst		huidig	toekomst
1	Schoutenweg	AA	GW	50	50	DAB	2004	2018
2	Zuylenlaan	AA	GW	50	50	DAB	10.780	14.230
							2.380	3.140

Toelichting:

Plaatsnaam invullen boven tabel, zodat deze niet steeds in de tweede kolom hoeft te worden ingevuld.

12: invullen nummer geluidsbron (moet corresponderen met nummers die zijn ingevuld in kolom 9 en 10 van tabel 1)

13: invullen straatnaam (wegverkeer) of trajectnummer met kilometrerings (railverkeer)

14: invullen **AA** (aanwezig) ; **IA** (in aanleg) ; **RE** (wordt gereconstrueerd) ; **GE** (geprojecteerd) of **NP** (nog niet geprojecteerd c.q. in voorbereiding zijnd bestemmingsplan voorziet in bouwmogelijkheid).

15: invullen **AW** (auto(snel)weg) ; **GW** ("gewone" weg) of **RL** (spoorweg)

16: rijnsnelheid in km/uur in huidige situatie en over 10 jaar (zie ook punt 19).

17: wegdektype in huidige situatie en over 10 jaar (zie ook punt 19).

18: verkeersintensiteit in motorvoertuigen per etmaal in gemiddelde weekdag in huidige situatie en over 10 jaar (zie ook punt 19).

19: jaartal waarop de bij de punten 16 t/m 18 ingevulde gegevens betrekking hebben.

6. BEOORDELINGSKADER

Welke maatregelen zijn er getroffen en/of overwogen om de geluidsbelasting bij de woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen te beperken?

Bronmaatregelen:

Verminderen verkeersintensiteit:

Wordt deze maatregel toegepast?

- ja,
effect/geluidsreductie? (korte beschrijving en/of verwijzing naar geluidsrapport)
- nee,
reden:
- niet doelmatig (aparte motivatie bijvoegen)
 - stedenbouwkundige aspecten (aparte motivatie bijvoegen)
 - landschappelijke aspecten (aparte motivatie bijvoegen)
 - verkeers- of vervoerskundige aspecten (aparte motivatie bijvoegen)
 - financiële aspecten (aparte motivatie bijvoegen met vermelding van kosten en baten)

Verlagen rijnsnelheid:

Wordt deze maatregel toegepast?

- ja,
effect/geluidsreductie? (korte beschrijving en/of verwijzing naar geluidsrapport)
- nee,
reden:
- niet doelmatig (aparte motivatie bijvoegen)
 - stedenbouwkundige aspecten (aparte motivatie bijvoegen)
 - landschappelijke aspecten (aparte motivatie bijvoegen)
 - verkeers- of vervoerskundige aspecten (aparte motivatie bijvoegen)
 - financiële aspecten (aparte motivatie bijvoegen met vermelding van kosten en baten)

Geluidsarm wegdektype:

Wordt deze maatregel toegepast?

- ja,
effect/reductie? (korte beschrijving en/of verwijzing naar geluidsrapport)
- nee,
reden:
- niet doelmatig (aparte motivatie bijvoegen)
 - stedenbouwkundige aspecten (aparte motivatie bijvoegen)
 - landschappelijke aspecten (aparte motivatie bijvoegen)
 - verkeers- of vervoerskundige aspecten (aparte motivatie bijvoegen)
 - financiële aspecten (aparte motivatie bijvoegen met vermelding van kosten en baten)

Overdrachtsmaatregelen:

Aanleggen van geluidswal of scherm:

Wordt deze maatregel toegepast?

- ja,
effect/geluidsreductie? (korte beschrijving en/of verwijzing naar geluidsrapport)
- nee,
reden:
- niet doelmatig (aparte motivatie bijvoegen)
 - stedenbouwkundige aspecten (aparte motivatie bijvoegen)
 - landschappelijke aspecten (aparte motivatie bijvoegen)
 - verkeers- of vervoerskundige aspecten (aparte motivatie bijvoegen)
 - financiële aspecten (aparte motivatie bijvoegen met vermelding van kosten en baten)

Afscherming door niet- of minder geluidsgevoelige gebouwen:

Wordt deze maatregel toegepast?

- ja,
effect/geluidsreductie? (korte beschrijving en/of verwijzing naar geluidsrapport)
- nee,
reden:
- niet doelmatig (aparte motivatie bijvoegen)
 - stedenbouwkundige aspecten (aparte motivatie bijvoegen)
 - landschappelijke aspecten (aparte motivatie bijvoegen)
 - verkeers- of vervoerskundige aspecten (aparte motivatie bijvoegen)
 - financiële aspecten (aparte motivatie bijvoegen met vermelding van kosten en baten)

Maatregelen bij ontvanger (woning of andere geluidsgevoelige bestemming):

Akoestische compensatie:

Hebben alle woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen een geluidsluwe gevel:

- ja
 nee,
welke niet? met vermelding van reden.

Hebben alle woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen een tuin of balkon aan de geluidsluwe gevel:

- ja
 nee,
woning aan de Rietveldseweg wel de dienstwoning in de moskee heeft geen balkon of tuin.

Is bij de indeling van de woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen rekening gehouden met het geluidsaspect?:

- ja, de geluidsgevoelige ruimten zijn zo veel mogelijk aan de geluidsluwe zijde geprojecteerd.
 nee,
welke niet? met vermelding van reden.

Zijn er woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen aanwezig met een "dove gevel":

- nee
 ja,
welke? met vermelding van reden.

Niet-akoestische compensatie:

Vindt er "niet-akoestische compensatie" plaats?

- nee
 ja,
 voorzieningen in directe omgeving (OV-halte/station, winkels, scholen, cultuur, park, natuurgebied, speeltuin, recreatie e.d.)
soort en afstand:
- andere compensatie (bv. uitzicht)
beschrijving:

7. ONTHEFFINGSCRITERIA

Welke van de volgende ontheffingscriteria zijn van toepassing op de aangevraagde hogere waarde?
(betreft ontheffingscriteria uit artikel 2. van (vervallen) Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen)

Wegverkeerslawaai:

Voor nieuwe woningen bij een aanwezige weg:

- worden verspreid gesitueerd buiten de bebouwde kom.
- gaan binnen de bebouwde kom door de gekozen situering of bouwvorm een doelmatige akoestisch afschermdende functie vervullen voor andere woningen - in aantal ten minste de helft van het aantal woningen waaraan de afschermdende functie wordt toegekend -, of voor andere gebouwen of geluidsgevoelige objecten.
- zijn ter plaatse noodzakelijk om redenen van grond- of bedrijfsgebondenheid.
- vullen door de gekozen situering een open plaats op tussen aanwezige bebouwing.
- worden ter plaatse gesitueerd als vervanging van bestaande bebouwing.

Voor een nieuwe of te reconstrueren weg bij geprojecteerde, in aanbouw zijnde of aanwezige woningen:

- zal een noodzakelijke verkeers- en vervoersfunctie vervullen.
- zal een zodanige verkeersverzamel functie vervullen, dat de aanleg of reconstructie van die weg zal leiden tot aanmerkelijk lagere geluidsbelastingen van woningen binnen de zone van een andere weg.

Spoorweglawaai

- worden in de omgeving van een station of halte gesitueerd.
- worden verspreid gesitueerd buiten de bebouwde kom.
- gaan door de gekozen situering of bouwvorm een doelmatige akoestisch afschermdende functie vervullen voor andere woningen - in aantal ten minste de helft van het aantal woningen waaraan de afschermdende functie wordt toegekend - of voor andere geluidsgevoelige gebouwen of geluidsgevoelige terreinen.
- zijn ter plaatse noodzakelijk om redenen van grond- of bedrijfsgebondenheid.
- vullen door de gekozen situering een open plaats op tussen aanwezige bebouwing.
- worden ter plaatse gesitueerd ter vervanging van bestaande bebouwing.

DEFINITIES

Stedelijk gebied¹ (artikel 1 Wgh):

Gebied binnen de bebouwde kom, met uitzondering van het gebied binnen de bebouwde kom voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg.

Buitenstedelijk gebied¹ (artikel 1 Wgh):

- gebied buiten de bebouwde kom
- gebied binnen de bebouwde kom voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg.

Andere geluidsgevoelige gebouwen (dan woningen) zijn (artikel 1 Wgh):

- onderwijsgebouwen (m.u.v. gymnastieklokaal).
- ziekenhuizen en verpleeghuizen.
- andere gezondheidszorggebouwen dan ziekenhuizen/verpleeghuizen, zoals aangewezen in een algemene maatregel van bestuur. In artikel 1.2 Bg. zijn aangewezen: verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen, medische centra, poliklinieken en medische kleuterdagverblijven.

Geluidsgevoelige terreinen zijn (artikel 1 Wgh):

- terreinen die behoren bij andere gezondheidszorggebouwen dan ziekenhuizen/verpleeghuizen, voor zover die bestemd zijn voor de in die gebouwen verleende zorg.
- woonwagendstandplaatsen.

Geluidsgevoelige bestemmingen:

- woningen
- andere geluidsgevoelige gebouwen (dan woningen)
- geluidsgevoelige terreinen

Reconstructie van een weg (artikel 1 en 1b lid 6 Wgh):

Eén of meer wijzigingen op of aan een aanwezige weg ten gevolge waarvan in het toekomstige maatgevende jaar zonder het treffen van maatregelen ten opzichte van de toetsingswaarde met 2 dB of meer wordt verhoogd. Het toekomstige maatgevende jaar is 10 jaar na realisatie van de wijzigingen. De toetsingswaarde is de laagste waarde van de "heersende waarde" (geluidsniveau in jaar voor wijziging) en de mogelijk in het verleden vastgestelde hogere grenswaarde. Indien de heersende waarde beneden de voorkeursgrenswaarde ligt wordt de verhoging berekend vanaf de voorkeursgrenswaarde. Indien de toename minder is dan 2 dB is er dus geen sprake van een "reconstructie".

Gevel (artikel 1 Wgh):

Bouwkundige constructie die een ruimte in een woning of gebouw scheidt van de buitenlucht, daaronder begrepen het dak.

Volgens artikel 1b lid 5 Wgh wordt onder een gevel in de zin van de Wgh niet verstaan:

- een bouwkundige constructie waarin geen te openen delen aanwezig zijn en met een bepaalde geluidwering (die afhankelijk is van geluidsbelasting en binnengrenswaarde)
- een bouwkundige constructie waarin alleen bij uitzondering te openen delen aanwezig zijn, mits de delen niet direct grenzen aan een geluidsgevoelige ruimte.

Dit betreft een zogenaamde "dove gevel".

Geluidsgevoelige ruimte (artikel 1 Wgh):

Voor woningen:

- Ruimte binnen een woning voor zover die kennelijk als slaap-, woon- of eetkamer wordt gebruikt of als zodanig gebruik is bestemd, alsmede een keuken van tenminste 11 m².

Voor andere geluidsgevoelige gebouwen (betreft verblijfsruimten volgens artikel 1.1 Bg):

- leslokalen en theorie(vak)lokalen van onderwijsgebouwen.
- onderzoeks-, behandelings-, recreatie- en conversatieruimten, alsmede ruimten voor patiënten-huisvesting van ziekenhuizen en verpleeghuizen.
- onderzoeks-, behandelings-, recreatie en conversatieruimten, alsmede woon- en slaapruidten van andere gezondheidszorggebouwen dan ziekenhuizen en verpleeghuizen.

¹ Hierbij wordt geredeneerd vanuit de bron: hierdoor kunnen woningen binnen de bebouwde kom in de ene situatie als binnenstedelijk worden aangemerkt (namelijk geredeneerd vanuit de staat waaraan de woning ligt) en in de andere situatie als buitenstedelijk (namelijk als de woning ligt binnen de zone van de auto(snel)weg).

BIJLAGE 3.

**Systematiek signalering
knelpunten bij 30 km/uur-
wegen**

Systematiek signalering knelpunten bij 30 km/uur-wegen

Achtergrond

Evenals in de oude Wgh hebben 30 km/uur-wegen ook in de nieuwe Wgh geen zone c.q. akoestisch aandachtsgebied. Volgens de Wgh hoeft bij 30 km/uur-wegen dus geen akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd. Echter in de praktijk blijkt dat bij 30 km/uur-wegen ook grenswaarden overschreden kunnen worden en geluidhinder aanwezig kan zijn, hetgeen door de Raad van State is onderkend. De Raad van State verlangt bij ruimtelijke plannen een nadere motivering en onderzoek waaruit blijkt dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. De Raad van State verlangt dus eigenlijk ook bij 30 km/uur wegen een akoestisch onderzoek of akoestische onderbouwing.

Signaleringstabel en grafieken

Om inzicht te krijgen in wanneer bij 30 km/uur-wegen grenswaarden worden overschreden is er een signaleringstabel met grafieken opgesteld.

Uit de tabel en de grafieken kan worden afgelezen of in een bepaalde situatie het de verwachting is dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden. Voor het opstellen van die tabel en grafieken zijn voor een groot aantal situaties de 48 dB-contour berekend. Die contouren (in meter vanuit de weg) zijn opgenomen in de tabel. De waarden uit de tabel zijn vervolgens weergegeven in twee grafieken met in elke grafiek acht situaties. In de tabel en de grafieken zijn de contouren afgezet tegen de verkeersintensiteit (aantal motorvoertuigen met etmaal).

Indien de afstand tussen de as van de weg en de woning groter is dan de afstand die afgelezen kan worden in de tabel/grafiek, dan is de geluidsbelasting lager dan 48 dB. Er hoeft dan geen akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd. Indien de afstand kleiner is moet er wel een onderzoek ingesteld worden.

De berekende situaties zijn:

- wegdektype:
 - dicht asfaltbeton (DAB) c.q. glad asfalt,
 - (standaard) klinkers c.q. elementenverharding.
- reflectie tegen aan de overzijde van de weg gelegen bebouwing:
 - maximale reflectie (reflectiefactor c.q. objectfractie = 1),
 - geheel geen reflectie (reflectiefactor c.q. objectfractie = 0).
- aard van de bodem tussen de weg en het waarneempunt:
 - volledige hard/reflecterend bodemgebied (bodemfactor = 0),
 - geheel zacht/niet-reflecterend bodemgebied (bodemfactor = 1).
- waarneemhoogte:
 - 1,5 meter (begane grond),
 - 4,5 meter (verdieping).

Uitgangspunten

Ten aanzien van de berekeningen is uitgegaan van de volgende uitgangspunten/verkeersgegevens:

Periodeverdeling van verkeersintensiteiten:

- daguur = 7,0 % van etmaalintensiteit
- avonduur = 2,6 % van etmaalintensiteit
- nachtuur = 0,7% van etmaalintensiteit

Voertuigverdeling:

- lichte motorvoertuigen = 96 %
- middelzware motorvoertuigen = 3 %
- zware motorvoertuigen = 1 %

Rijsnelheid: 30 km/uur

Geluidsniveau/contour van 48 dB is inclusief 5 dB aftrek ingevolge artikel 110g Wgh

Berekeningen zijn uitgevoerd met Standaard Rekenmethode I uit Reken- en Meetvoorschrift Geluidhinder 2006).

Beperking tabel en grafieken

De tabel en grafieken zijn gebaseerd op een aantal standaardsituaties. Het aantal variabelen voor de berekening van een contourafstand is zo groot dat nooit voor elke denkbare combinatie van variabelen een grafiek of tabel opgesteld kan worden. De tabellen moeten daarom gebruikt worden als richtlijn.

Rekenresultaten wegverkeerslawaaiberekening Moskee Culemborg

Berekend met SRM II wegverkeerslawaaai (RMW 2002)

Berekende geluidsbelastingen totaal (Schoutenweg en Zuylenlaan):

Identificatie	Omschrijving waarneempunt	Hoogte wnp	Berekende geluidbelasting		Etmaalwaarde	
			Dagperiode	Nachtperiode	Excl. aftrek	Incl. aftrek
punt 1_A	moskee zuidzijde	1,5	68,1	59,3	69,3	64
punt 1_B	moskee zuidzijde	4,5	68,4	59,6	69,6	65
punt 2_A	moskee westzijde	1,5	62,7	54,0	64,0	59
punt 2_B	moskee westzijde	4,5	63,5	54,7	64,7	60
punt 3_A	moskee noordzijde	1,5	53,9	44,8	54,8	50
punt 3_B	moskee noordzijde	4,5	55,3	46,2	56,2	51
punt 4_A	moskee oostzijde	1,5	63,7	54,9	64,9	60
punt 4_B	moskee oostzijde	4,5	64,5	55,6	65,6	61

Berekende geluidsbelastingen Schoutenweg:

Identificatie	Omschrijving waarneempunt	Hoogte wnp	Berekende geluidbelasting		Etmaalwaarde	
			Dagperiode	Nachtperiode	Excl. aftrek	Incl. aftrek
punt 1_A	moskee zuidzijde	1,5	68,1	59,3	69,3	64
punt 1_B	moskee zuidzijde	4,5	68,4	59,6	69,6	65
punt 2_A	moskee westzijde	1,5	62,7	53,9	63,9	59
punt 2_B	moskee westzijde	4,5	63,4	54,7	64,7	60
punt 3_A	moskee noordzijde	1,5	45,1	36,3	46,3	41
punt 3_B	moskee noordzijde	4,5	45,0	36,3	46,3	41
punt 4_A	moskee oostzijde	1,5	63,1	54,3	64,3	59
punt 4_B	moskee oostzijde	4,5	63,8	55,0	65,0	60

Berekende geluidsbelastingen Zuylenlaan:

Identificatie	Omschrijving waarneempunt	Hoogte wnp	Berekende geluidbelasting		Etmaalwaarde	
			Dagperiode	Nachtperiode	Excl. aftrek	Incl. aftrek
punt 1_A	moskee zuidzijde	1,5	44,0	34,8	44,8	40
punt 1_B	moskee zuidzijde	4,5	45,2	36,0	46,0	41
punt 2_A	moskee westzijde	1,5	42,4	33,2	43,2	38
punt 2_B	moskee westzijde	4,5	43,8	34,6	44,6	40
punt 3_A	moskee noordzijde	1,5	53,3	44,1	54,1	49
punt 3_B	moskee noordzijde	4,5	54,9	45,8	55,8	51
punt 4_A	moskee oostzijde	1,5	54,8	45,7	55,7	51
punt 4_B	moskee oostzijde	4,5	56,1	46,9	56,9	52

Toelichting:

Identificatie: puntnummers zie plattekening.

Hoogte wnp: hoogte waarneempunt t.o.v. plaatselijk maaiveld.

Berekende geluidbelasting: geluidniveaus in dB(A) (avondperiode wordt ingevolge de Wgh. niet berekend)

Etmaalwaarde: maatgevende geluidbelasting in dB(A), in- en exclusief 5 dB(A) aftrek ingevolge artikel 103 Wgh.

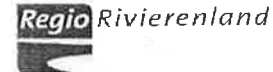
Uitgangspunten berekeningen:

Verkeersgegevens 2014: gebaseerd op tellingen maart 2004 + 2% verkeersgroei per jaar.

Rijsnelheid op Van Zuylenlaan en Schoutenweg: 50 km/uur.

Wegdektype Van Zuylenlaan en Schoutenweg: glad asfalt

RESULTATEN VERKEERSTELLINGEN



Weg: Wethouder Schoutenweg, Culemborg
Wegvak: Erasmusweg - Energieweg
Telpuntnummer: 9014
Datum telling: 15 t/m 21 maart 2004
Soort telling: mechanisch CS+SP (v1); EUR13
Opmerkingen: klasse 2 geheel ondergebracht bij middelzware mvt. (klasse 13 is "overig/fietsers")

Verkeersintensiteiten in aantal motorvoertuigen per uur (excl. "overig/fietsers"):

uur	maandag 15-03-04	dinsdag 16-03-04	woensdag 17-03-04	donderdag 18-03-04	vrijdag 19-03-04	zaterdag 20-03-04	zondag 21-03-04	week gemiddelde
00.00 - 01.00	32	45	58	63	70	120	205	84,7
01.00 - 02.00	16	15	17	21	23	83	110	40,7
02.00 - 03.00	14	10	16	16	11	42	55	23,4
03.00 - 04.00	10	12	6	9	7	21	54	17,0
04.00 - 05.00	16	12	14	11	14	10	34	15,9
05.00 - 06.00	126	128	121	122	111	28	29	95,0
06.00 - 07.00	347	362	362	378	310	74	47	268,6
07.00 - 08.00	761	810	729	831	688	160	42	574,4
08.00 - 09.00	824	800	799	862	814	347	89	647,9
09.00 - 10.00	523	562	632	555	694	618	210	542,0
10.00 - 11.00	478	536	490	515	580	723	325	521,0
11.00 - 12.00	478	523	555	468	611	809	367	544,4
12.00 - 13.00	621	636	664	616	743	801	473	650,6
13.00 - 14.00	616	615	668	617	671	840	521	649,7
14.00 - 15.00	629	598	599	664	666	757	550	637,6
15.00 - 16.00	646	673	684	710	752	768	448	668,7
16.00 - 17.00	798	809	801	816	896	682	442	749,1
17.00 - 18.00	989	920	947	920	872	596	513	822,4
18.00 - 19.00	727	741	749	750	737	473	475	664,6
19.00 - 20.00	570	615	603	561	623	430	380	540,3
20.00 - 21.00	350	404	405	461	476	350	319	395,0
21.00 - 22.00	278	300	245	297	318	222	270	275,7
22.00 - 23.00	239	251	267	249	202	229	158	227,9
23.00 - 24.00	129	142	170	129	188	232	80	152,9

Overzicht verkeersgegevens per periode:

	maandag 15-03-04	dinsdag 16-03-04	woensdag 17-03-04	donderdag 18-03-04	vrijdag 19-03-04	zaterdag 20-03-04	zondag 21-03-04	week gemiddelde
Dagperiode:	8.090	8.223	8.317	8.324	8.724	7.574	4.455	7.672,4
uurpercentage (t.o.v. etmaal)	6,60%	6,51%	6,54%	6,52%	6,56%	6,70%	5,99%	6,52%
- lichte mvt	93,42%	93,21%	92,95%	92,98%	93,54%	96,50%	97,28%	94,02%
- middelzware mvt	5,60%	5,79%	6,22%	5,89%	5,49%	3,08%	2,49%	5,14%
- zware mvt.	0,98%	1,00%	0,83%	1,13%	0,97%	0,42%	0,22%	0,84%
overig/fietsers (aantal)	112	130	165	136	121	79	41	112
Avondperiode:	1.437	1.570	1.520	1.568	1.619	1.231	1.127	1.438,9
uurpercentage (t.o.v. etmaal)	3,52%	3,73%	3,58%	3,68%	3,65%	3,27%	4,55%	3,67%
- lichte mvt	96,03%	97,71%	97,76%	97,58%	97,16%	96,75%	97,16%	97,19%
- middelzware mvt	3,76%	2,23%	1,97%	2,10%	2,47%	3,09%	2,40%	2,55%
- zware mvt.	0,21%	0,06%	0,26%	0,32%	0,37%	0,16%	0,44%	0,26%
overig/fietsers (aantal)	13	12	12	7	17	5	14	11
Nachtperiode	690	726	764	749	734	610	614	698,1
uurpercentage (t.o.v. etmaal)	0,84%	0,86%	0,90%	0,88%	0,83%	0,81%	1,24%	0,89%
- lichte mvt	93,77%	92,70%	92,67%	93,99%	93,05%	96,56%	97,07%	94,13%
- middelzware mvt	5,65%	6,61%	6,28%	5,74%	6,40%	3,28%	2,77%	5,36%
- zware mvt.	0,58%	0,69%	1,05%	0,27%	0,54%	0,16%	0,16%	0,51%
overig/fietsers (aantal)	8	18	13	12	14	1	1	10
Etmaalperiode	10.217	10.519	10.601	10.641	11.077	9.415	6.196	9.809
- lichte mvt	93,81%	93,85%	93,62%	93,73%	94,03%	96,54%	97,24%	94,50%
- middelzware mvt	5,34%	5,31%	5,61%	5,32%	5,11%	3,09%	2,50%	4,77%
- zware mvt.	0,84%	0,84%	0,76%	0,95%	0,86%	0,37%	0,26%	0,73%
overig/fietsers (aantal)	133	160	190	155	152	85	56	133
totaal, incl. overig/fietsers	10.350	10.679	10.791	10.796	11.229	9.500	6.252	9.942

RESULTATEN VERKEERSTELLINGEN



Weg: Van Zuylenlaan, Culemborg
Wegvak: I. Vorrinklaan - M. Klompéstraat
Telpuntnummer: 9005
Datum telling: 8 t/m 14 maart 2004
Soort telling: mechanisch CS+SP (v1); EUR13
Opmerkingen: klasse 2 geheel ondergebracht bij middelzware mvt. (klasse 13 is "overig/fietsers")

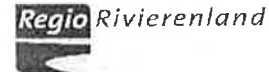
Verkeersintensiteiten in aantal motorvoertuigen per uur (excl. "overig/fietsers"):

uur	maandag 08-03-04	dinsdag 09-03-04	woensdag 10-03-04	donderdag 11-03-04	vrijdag 12-03-04	zaterdag 13-03-04	zondag 14-03-04	week gemiddelde
00.00 - 01.00	7	5	13	14	7	30	59	19,3
01.00 - 02.00	5	6	3	4	9	8	22	8,1
02.00 - 03.00	3	2	1	3	4	6	13	4,6
03.00 - 04.00	1	1	2	0	1	3	7	2,1
04.00 - 05.00	1	0	4	2	3	4	4	2,6
05.00 - 06.00	16	16	13	15	11	5	9	12,1
06.00 - 07.00	52	74	67	67	59	13	12	49,1
07.00 - 08.00	192	189	189	203	180	31	11	142,1
08.00 - 09.00	276	268	266	243	251	68	23	199,3
09.00 - 10.00	122	108	144	111	105	123	66	111,3
10.00 - 11.00	114	91	127	86	109	155	81	109,0
11.00 - 12.00	138	122	172	153	148	186	115	147,7
12.00 - 13.00	186	174	176	218	194	166	130	177,7
13.00 - 14.00	122	171	151	151	138	208	133	153,4
14.00 - 15.00	158	168	161	180	149	189	152	165,3
15.00 - 16.00	161	173	170	196	111	204	162	168,1
16.00 - 17.00	183	214	234	205	153	176	134	185,6
17.00 - 18.00	241	266	253	290	237	195	147	232,7
18.00 - 19.00	208	244	215	217	172	125	119	185,7
19.00 - 20.00	151	176	162	184	136	122	89	145,7
20.00 - 21.00	146	132	99	132	101	114	98	117,4
21.00 - 22.00	80	97	83	88	57	65	63	76,1
22.00 - 23.00	60	85	66	78	59	58	41	63,9
23.00 - 24.00	39	47	43	42	70	66	15	46,0

Overzicht verkeersgegevens per periode:

	maandag 08-03-04	dinsdag 09-03-04	woensdag 10-03-04	donderdag 11-03-04	vrijdag 12-03-04	zaterdag 13-03-04	zondag 14-03-04	week gemiddelde
Dagperiode:	2.101	2.188	2.258	2.253	1.947	1.826	1.273	1.978,0
uurpercentage (t.o.v. etmaal)	6,58%	6,45%	6,69%	6,51%	6,58%	6,56%	6,22%	6,53%
- lichte mvt	95,48%	96,12%	96,59%	97,25%	96,20%	97,59%	97,88%	96,65%
- middelzware mvt	4,24%	3,52%	3,28%	2,62%	3,44%	2,03%	1,73%	3,07%
- zware mvt.	0,29%	0,37%	0,13%	0,13%	0,36%	0,38%	0,39%	0,28%
overig/fietsers (aantal)	55	46	74	63	77	66	60	63
Avondperiode:	437	490	410	482	353	359	291	403,1
uurpercentage (t.o.v. etmaal)	4,10%	4,33%	3,64%	4,18%	3,58%	3,87%	4,27%	3,99%
- lichte mvt	97,71%	98,78%	97,07%	99,59%	98,30%	99,16%	97,59%	98,37%
- middelzware mvt	1,83%	1,22%	2,68%	0,21%	1,42%	0,84%	2,06%	1,42%
- zware mvt.	0,46%	0,00%	0,24%	0,21%	0,28%	0,00%	0,34%	0,21%
overig/fietsers (aantal)	16	7	15	8	14	4	8	10
Nachtperiode	124	151	146	147	164	135	141	144,0
uurpercentage (t.o.v. etmaal)	0,58%	0,67%	0,65%	0,64%	0,83%	0,73%	1,03%	0,71%
- lichte mvt	92,74%	90,73%	93,15%	93,20%	93,90%	99,26%	96,45%	94,15%
- middelzware mvt	7,26%	9,27%	6,16%	6,80%	6,10%	0,00%	3,55%	5,65%
- zware mvt.	0,00%	0,00%	0,68%	0,00%	0,00%	0,74%	0,00%	0,20%
overig/fietsers (aantal)	9	9	11	11	9	3	7	8
Etmaalperiode	2.662	2.829	2.814	2.882	2.464	2.320	1.705	2.525
- lichte mvt	95,72%	96,29%	96,48%	97,43%	96,35%	97,93%	97,71%	96,78%
- middelzware mvt	3,98%	3,43%	3,34%	2,43%	3,33%	1,72%	1,94%	2,95%
- zware mvt.	0,30%	0,28%	0,18%	0,14%	0,32%	0,34%	0,35%	0,27%
overig/fietsers (aantal)	80	62	100	82	100	73	75	82
totaal, incl. overig/fietsers	2.742	2.891	2.914	2.964	2.564	2.393	1.780	2.607

RESULTATEN VERKEERSTELLINGEN



Weg: Wethouder Schoutenweg, Culemborg
Wegvak: Erasmusweg - Energieweg
Telpuntnummer: 9014
Datum telling: 8 t/m 14 maart 2004
Soort telling: mechanisch CS+SP (v1); EUR13
Opmerkingen: klasse 2 geheel ondergebracht bij middelzware mvt. (klasse 13 is "overig/fietsers")

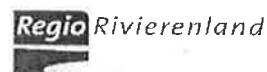
Verkeersintensiteiten in aantal motorvoertuigen per uur (excl. "overig/fietsers"):

uur	maandag 08-03-04	dinsdag 09-03-04	woensdag 10-03-04	donderdag 11-03-04	vrijdag 12-03-04	zaterdag 13-03-04	zondag 14-03-04	week gemiddelde
00.00 - 01.00	37	37	45	49	61	147	193	81,3
01.00 - 02.00	15	15	23	28	25	79	98	40,4
02.00 - 03.00	7	18	8	14	10	44	75	25,1
03.00 - 04.00	8	12	12	12	6	36	29	16,4
04.00 - 05.00	20	15	11	14	14	32	33	19,9
05.00 - 06.00	103	102	112	118	115	67	32	92,7
06.00 - 07.00	308	363	334	332	328	55	39	251,3
07.00 - 08.00	722	788	757	744	699	168	51	561,3
08.00 - 09.00	798	830	857	801	815	375	81	651,0
09.00 - 10.00	532	551	596	523	636	593	202	519,0
10.00 - 11.00	442	493	521	458	588	674	271	492,4
11.00 - 12.00	494	546	662	520	606	742	378	564,0
12.00 - 13.00	582	546	674	610	699	736	435	611,7
13.00 - 14.00	606	603	697	602	702	729	454	627,6
14.00 - 15.00	581	622	611	644	654	749	558	631,3
15.00 - 16.00	630	707	680	685	770	749	470	670,1
16.00 - 17.00	782	783	852	811	889	668	475	751,4
17.00 - 18.00	964	969	927	973	960	627	498	845,4
18.00 - 19.00	689	763	744	724	714	436	443	644,7
19.00 - 20.00	547	575	647	583	678	382	342	536,3
20.00 - 21.00	372	390	340	374	404	335	303	359,7
21.00 - 22.00	284	281	310	322	277	227	228	275,6
22.00 - 23.00	195	267	251	213	242	201	163	218,9
23.00 - 24.00	123	128	129	133	187	210	89	142,7

Overzicht verkeersgegevens per periode:

	maandag 08-03-04	dinsdag 09-03-04	woensdag 10-03-04	donderdag 11-03-04	vrijdag 12-03-04	zaterdag 13-03-04	zondag 14-03-04	week gemiddelde
Dagperiode:	7.822	8.201	8.578	8.095	8.732	7.246	4.316	7.570,0
uurpercentage (t.o.v. etmaal)	6,62%	6,57%	6,62%	6,56%	6,57%	6,66%	6,05%	6,55%
- lichte mvt	93,28%	93,10%	93,27%	93,24%	93,20%	96,45%	97,78%	94,03%
- middelzware mvt	5,61%	5,82%	5,67%	5,88%	5,73%	3,04%	2,11%	5,07%
- zware mvt.	1,11%	1,09%	1,06%	0,88%	1,08%	0,51%	0,12%	0,89%
overig/fietsers (aantal)	98	109	101	138	137	94	101	111
Avondperiode:	1.398	1.513	1.548	1.492	1.601	1.145	1.036	1.390,4
uurpercentage (t.o.v. etmaal)	3,55%	3,64%	3,58%	3,63%	3,61%	3,16%	4,36%	3,61%
- lichte mvt	96,35%	97,49%	96,77%	97,39%	97,69%	97,99%	98,07%	97,35%
- middelzware mvt	2,79%	2,38%	2,78%	2,48%	2,12%	1,66%	1,25%	2,27%
- zware mvt.	0,86%	0,13%	0,45%	0,13%	0,19%	0,35%	0,68%	0,38%
overig/fietsers (aantal)	14	14	12	14	14	14	9	13
Nachtperiode	621	690	674	700	746	670	588	669,9
uurpercentage (t.o.v. etmaal)	0,79%	0,83%	0,78%	0,85%	0,84%	0,92%	1,24%	0,87%
- lichte mvt	94,36%	92,03%	93,77%	93,57%	92,09%	97,16%	97,62%	94,26%
- middelzware mvt	4,99%	7,54%	5,79%	5,71%	7,24%	2,39%	2,38%	5,25%
- zware mvt.	0,64%	0,43%	0,45%	0,71%	0,67%	0,45%	0,00%	0,49%
overig/fietsers (aantal)	10	9	9	10	13	4	2	8
Etmaalperiode	9.841	10.404	10.800	10.287	11.079	9.061	5.940	9.630
- lichte mvt	93,78%	93,67%	93,81%	93,87%	93,77%	96,70%	97,81%	94,53%
- middelzware mvt	5,17%	5,43%	5,26%	5,38%	5,31%	2,81%	1,99%	4,68%
- zware mvt.	1,05%	0,90%	0,94%	0,76%	0,92%	0,49%	0,20%	0,79%
overig/fietsers (aantal)	122	132	122	162	164	112	112	132
totaal, incl. overig/fietsers	9.963	10.536	10.922	10.449	11.243	9.173	6.052	9.763

RESULTATEN VERKEERSTELLINGEN



Weg: Van Zuylenlaan, Culemborg
Wegvak: I. Vorrinklaan - M. Klompéstraat
Telpuntnummer: 9005
Datum telling: 15 t/m 21 maart 2004
Soort telling: mechanisch CS+SP (v1); EUR13
Opmerkingen: klasse 2 geheel ondergebracht bij middelzware mvt. (klasse 13 is "overig/fietsers")

Verkeersintensiteiten in aantal motorvoertuigen per uur (excl. "overig/fietsers"):

uur	maandag 15-03-04	dinsdag 16-03-04	woensdag 17-03-04	donderdag 18-03-04	vrijdag 19-03-04	zaterdag 20-03-04	zondag 21-03-04	week gemiddelde
00.00 - 01.00	8	11	5	14	15	38	49	20,0
01.00 - 02.00	4	7	9	7	4	20	30	11,6
02.00 - 03.00	2	3	3	1	6	7	18	5,7
03.00 - 04.00	0	1	0	0	2	0	7	1,4
04.00 - 05.00	2	3	0	2	2	5	4	2,6
05.00 - 06.00	20	23	16	18	21	5	3	15,1
06.00 - 07.00	52	64	45	52	49	13	10	40,7
07.00 - 08.00	214	171	175	205	163	32	10	138,6
08.00 - 09.00	190	229	169	274	228	54	31	167,9
09.00 - 10.00	67	94	96	114	96	128	54	92,7
10.00 - 11.00	97	96	67	101	83	156	102	100,3
11.00 - 12.00	147	97	72	100	127	192	114	121,3
12.00 - 13.00	196	133	99	143	147	166	91	139,3
13.00 - 14.00	143	92	93	135	132	157	152	129,1
14.00 - 15.00	188	119	96	152	142	184	138	145,6
15.00 - 16.00	186	121	108	152	151	175	108	143,0
16.00 - 17.00	202	146	172	191	175	167	113	166,6
17.00 - 18.00	286	203	219	216	194	129	145	198,9
18.00 - 19.00	241	180	175	189	175	108	128	170,9
19.00 - 20.00	155	140	175	201	157	119	108	150,7
20.00 - 21.00	107	81	93	93	104	111	79	95,4
21.00 - 22.00	83	75	63	105	81	74	66	78,1
22.00 - 23.00	93	56	73	67	64	47	40	62,9
23.00 - 24.00	36	23	45	35	43	64	33	39,9

Overzicht verkeersgegevens per periode:

	maandag 15-03-04	dinsdag 16-03-04	woensdag 17-03-04	donderdag 18-03-04	vrijdag 19-03-04	zaterdag 20-03-04	zondag 21-03-04	week gemiddelde
Dagperiode:	2.157	1.681	1.541	1.972	1.813	1.648	1.186	1.714,0
uurpercentage (t.o.v. etmaal)	6,61%	6,46%	6,21%	6,40%	6,40%	6,38%	6,05%	6,38%
- lichte mvt	95,73%	95,66%	95,72%	95,84%	96,53%	97,82%	97,89%	96,36%
- middelzware mvt	3,48%	3,75%	3,76%	3,85%	3,25%	1,82%	2,02%	3,21%
- zware mvt.	0,79%	0,59%	0,52%	0,30%	0,22%	0,36%	0,08%	0,43%
overig/fietsers (aantal)	73	74	101	71	78	42	29	67
Avondperiode:	438	352	404	466	406	351	293	387,1
uurpercentage (t.o.v. etmaal)	4,03%	4,06%	4,88%	4,54%	4,30%	4,08%	4,49%	4,32%
- lichte mvt	98,17%	98,30%	98,02%	98,28%	97,54%	99,15%	96,93%	98,08%
- middelzware mvt	1,60%	1,14%	1,49%	1,29%	2,46%	0,85%	2,73%	1,62%
- zware mvt.	0,23%	0,57%	0,50%	0,43%	0,00%	0,00%	0,34%	0,30%
overig/fietsers (aantal)	16	15	19	11	12	6	7	12
Nachtperiode	124	135	123	129	142	152	154	137,0
uurpercentage (t.o.v. etmaal)	0,57%	0,78%	0,74%	0,63%	0,75%	0,88%	1,18%	0,77%
- lichte mvt	95,97%	94,81%	88,62%	94,57%	92,96%	98,68%	99,35%	95,20%
- middelzware mvt	4,03%	5,19%	9,76%	5,43%	6,34%	1,32%	0,65%	4,48%
- zware mvt.	0,00%	0,00%	1,63%	0,00%	0,70%	0,00%	0,00%	0,31%
overig/fietsers (aantal)	10	13	13	14	11	2	3	9
Etmaalperiode	2.719	2.168	2.068	2.567	2.361	2.151	1.633	2.238
- lichte mvt	96,14%	96,03%	95,74%	96,22%	96,48%	98,09%	97,86%	96,59%
- middelzware mvt	3,20%	3,41%	3,68%	3,47%	3,30%	1,63%	2,02%	3,01%
- zware mvt.	0,66%	0,55%	0,58%	0,31%	0,21%	0,28%	0,12%	0,40%
overig/fietsers (aantal)	99	102	133	96	101	50	39	89
totaal, incl. overig/fietsers	2.818	2.270	2.201	2.663	2.462	2.201	1.672	2.327