

Maurice ten Tije, raadslid  
Gemeenteraadsfractie CDA

UW KENMERK		CONTACTPERSOON	M. Bijvoet
UW BRIEF VAN		ALGEMEEN NUMMER	0345-477700
ONS KENMERK	GEM - 1630192/28703	AFDELING/TEAM	Stadsontwikkeling (SO) / -
VERZENDDATUM	<b>12 MEI 2016</b>		
ONDERWERP	Antwoorden op vragen ex artikel 41 RvO gemeenteraad over de Redichemse waard.		

Geachte heer ten Tije,

Met deze brief beantwoorden wij de vragen die u op 6 april jl. stelde over de Redichemse waard. Eerst herhalen wij elke vraag, daaronder volgt het bijbehorend antwoord.

- Vraag:**
1. Hoe ziet het college de dubbelrol als privaatrechtelijk erfpachter en publiekrechtelijk overheidsorgaan bij de Redichemse waard en wat is daar onduidelijk aan? Kunt u dit met een voorbeeld toelichten?
  2. Hoe vaak is het college in de afgelopen vijf jaar serieus in de knel gekomen met een onduidelijke dubbelrol zoals hierboven bedoeld?

**Antwoord:** Voor de verschillende rollen die de gemeente vervult verwijzen we u naar de informatienotitie van 25 juni 2015. (zie [25-06-2015 - 06\\_25 Informatienotitie Redichemse Waard \(PDF, 127,51 kB\)](#)).

Er is in de afgelopen 45 jaar sprake geweest van een gegroeide praktijk in rol- en taakverdeling tussen bloot eigenaar en erfpachter die op zijn minst onduidelijk te noemen is Afgelopen jaren hebben we serieus geworsteld met onze rol bij verschillende vraagstukken. Het gaat dan om onder andere om onduidelijkheden over beheer en verantwoordelijkheden.

Een voorbeeld hiervan is de verantwoordelijkheid voor het opruimen van de grootschalige dumping van dakleer in 2012. (zien antwoord op vraag 6)

Achteraf kunnen we constateren dat we bij het besluit om de erfpachtovereenkomst op te zeggen onvoldoende alle belangen hebben meegewogen. We richten ons nu vooral op de toekomst. De waarde van het gebied –landschappelijk, cultuurhistorisch, agrarisch en recreatief – staat niet ter discussie. Er op een toekomstgerichte manier voor zorgen dat ook het recreatieve gebruik van de Redichemse Waard voor onze inwoners en de huidige gebruikers gewaarborgd blijft, is en blijft ons doel.

- Vraag:**
3. Wat is over een periode van vijf jaar de hoogte van de financiële besparing waar u op doelt, als je alle plussen en minnen van beide situaties (met en zonder

**Antwoord:** erfpachtovereenkomst) bekijkt?  
De financiële besparing wanneer er geen erfpachtovereenkomst zou zijn, bestaat uit een besparing op de waterschapslasten, €2.400,- per jaar, op de ambtelijke uren, ongeveer 130 uur tegen gemiddeld € 85,- per uur, en op de externe uren (Arcadis), ongeveer 10 uur tegen gemiddeld €125,- exclusief het opruimen van het afval.

Per jaar betekent dit:

Waterschapslasten	€ 2.400,-
Ambtelijke uren inzet gem.	€ 11.050,-
Externe uren gemiddeld	€ 1.250,-
<hr/>	
Totaal	€ 14.700,- per jaar

**Vraag:** Voor 5 jaar is dat totaal ongeveer: €73.500,-  
4. Wat zijn de risico's van hoogwaterschade en wat zijn daarbij de meerkosten als de erfpachtovereenkomst er nog zou zijn?

**Antwoord:** Bij hoogwater zal er vuil achterblijven dat opgeruimd zal moeten worden. Omdat de gemeente erfpachter is, komen deze kosten bij haar terecht. Soms is er sprake van omgevallen bomen die gevaarlijke situaties kunnen opleveren. Ook kan de toegangsweg schade oplopen met mogelijke aansprakelijkheidsrisico's tot gevolg. Dit zal gerepareerd moeten worden.

**Vraag:** 5. Wat bedoelt u met omgevallen en hoe vaak is dit de afgelopen vijf jaar voorgekomen?

**Antwoord** Er is niet geregistreerd of en zo ja hoe vaak er zich omgevallen hebben voorgedaan in de Redichemse waard noch hoe vaak de gemeente daar in het verleden daadwerkelijk voor aansprakelijk is gesteld. Wel is in algemene zin bekend dat het heel sporadisch voorkomt dat gebruikers de gemeente aansprakelijk stellen voor schade die zij hebben geleden ten gevolge van de onderhoudstoestand of inrichting van een weg of gebied in eigendom van de gemeente. U kunt daarbij onder andere denken aan mensen die struikelen over gaten in het wegdek, schade door afgevallen boomtakken.

Het water is geen openbaar zwemwater, het gebied is daarvoor te gevaarlijk. De kans op omgevallen is aanwezig.

**Vraag:** 6. Hoe vaak is er in de afgelopen vijf jaar in de Redichemse waard sprake geweest van afvaldumping?

**Antwoord:** Vier jaar geleden heeft een grootschalige afvaldumping van dakleer plaatsgevonden. Dat is door de gemeente opgeruimd. Op kleinere schaal wordt regelmatig afval gedumpt.

**Vraag:** 7. Hoeveel ambtelijke en externe uren zijn jaarlijks nodig voor het beheren en onderhouden van de erfpachtovereenkomst?

**Antwoord:** Zie antwoord op vraag 3.

**Vraag:** 8. Wanneer kunnen wij helderheid verwachten over de uitkomsten van de gesprekken en het juridisch onderzoek naar de

mogelijkheden, zoals gemeld in de laatste update van de wethouder? Kan het college dit spoedig, maar in ieder geval twee weken voorafgaand aan de volgende raadsvergadering dat het punt op de agenda komt, verzorgen?

**Antwoord:** Het college neemt dit stevig ter hand. Gesprekken zijn constructief maar ook nog in een verkennende, aftastende fase. Vanzelfsprekend zal het college de raad nader informeren op het moment dat daar aanleiding toe is. Als college zullen we voordat we vervolgstappen zetten in dit dossier deze eerst aan de raad voorleggen.

**Vraag:** 9. Zijn de agrariërs geïnformeerd en betrokken bij alle ontwikkelingen? Zo ja, hoe? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:** Ja, er is 1 andere pachter, naast de eigenaar zelf. Deze pacht wordt gecontinueerd. De eigenaar heeft schriftelijk ingestemd met continuering en anders compensatie met andere pachtgrond in overleg met de pachter.

**Vraag:** 10. Wat is de bestemming van de gronden in de plannen van de provincie en de gemeente?

**Antwoord:** De Provincie Gelderland heeft de Redichemse waard als deel van het Gelders Natuurnetwerk toegewezen. De Provincie moet altijd toestemming geven over ontgronden en verontdiepen van een waterplas. Daarover kan alleen gesproken worden, wanneer natuur wordt toegevoegd. In het bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Culemborg staat welke bestemming van toepassing is op het gebied. De link naar het bestemmingsplan buitengebied staat op de website van de gemeente (zie <http://0216.roview.net/index.asp?>)

Wij vertrouwen er op, u hiermede afdoende te hebben geantwoord..

Hoogachtend,  
Burgemeester en Wethouders van Culemborg  
De secretaris  
L. Vonk

De burgemeester  
R. van Schelven

